

21ste vergadering

Dinsdag 8 april 2003

Aanvang 15.30 uur

Voorzitter: Braks

Tegenwoordig zijn 62 leden, te weten:

Baarda, De Beer, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman, Bierman-Beukema toe Water, De Blécourt-Maas, De Boer, Braks, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Bruchem, Castricum, Dees, Doesburg, Dölle, Dupuis, Van Eekelen, Eversdijk, Van Gennip, Ginjaar, Groen, Van Heukelum, Hofstede, Holdijk, De Jager, Jurgens, Ketting, Kneppers-Heijner, Kohnstamm, Van der Lans, Van Leeuwen, Lemstra, Van der Linden, Lodders-Elfferich, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Maas-de Brouwer, Pastoor, Pormes, Rabbinge, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Ruers, Van Schijndel, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Swenker, Tan, Van Thijn, Timmerman-Buck, Varekamp, De Vries, Van Vugt, Walsma, Werner, De Wolff, Wolfson en Zwerver,

en de heer Donner, minister van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Platvoet en Ter Veld, wegens bezigheden elders;

Witteveen, wegens ziekte;

Le Poole, Meindertsmas, Woldring en Boorsma, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (28169)**, te weten:
- de motie-Van Leeuwen c.s. over in de Tweede Kamer aangenomen moties (28169, nr. 48e).

(Zie vergadering van 1 april 2003.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel in verband met de kabinetsformatie voor, vandaag alleen de eerste termijn van de zijde van de Kamer inzake het wetsvoorstel Wijziging van de regeling van de bevrijdende verjaring in het Burgerlijk Wetboek voor gevallen van verborgen schade door letsel of overlijden (26824) te laten plaatsvinden. Het antwoord van de regering en de re- en dupliek zullen voor volgende week worden geagendeerd.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de regeling van de bevrijdende verjaring in het Burgerlijk Wetboek voor gevallen van verborgen schade door letsel of overlijden (26824)**.

De **voorzitter**: Ik heet de minister van Justitie gezien de zware agenda die hij op dit moment moet afwerken, bijzonder welkom.

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van de Beeten** (CDA):
Mijnheer de voorzitter. Aan het begin van mijn bijdrage aan dit debat wil ik stilstaan bij de belangrijke rol van de Socialistische Partij en onze collega Ruers in het bijzonder. Zijn inzet en die van zijn geestverwanten hebben er in belangrijke mate toe geleid dat het onderwerp van de asbestslachtoffers op de politieke agenda is gekomen. Zij hebben zich hun lot aangetrokken en ervoor gezorgd dat ook andere politieke groeperingen zich bewust werden van het vraagstuk.

Dat heeft geleid tot het onderzoek van de voormalige minister van Justitie De Ruiter. Deze stelde in een uitvoerig rapport een reeks van maatregelen voor om in ieder geval deels de gevolgen van asbestose en vooral mesothelioom te verzachten. De SP en collega Ruers verdienen daarvoor onze lof en waardering.

Mijnheer de voorzitter. Hetzelfde kan ik niet zeggen van het thans voorliggende wetsvoorstel. Het is weliswaar een uitvloeisel van de asbestproblematiek, maar het heeft ook direct een veel bredere strekking gekregen. Het beoogt niet alleen de