

Van der Hoeven

zeggen dat ik het met hem eens ben. Wij moeten alles uit de kast halen om ervoor te zorgen dat het lerarenambt weer volop wordt gewaardeerd. Ik zeg het maar even onparlementair: ik geloof er geen fluit van dat wij daartoe een staatscommissie moeten instellen. Het lijkt mij dat er twee wegen moeten worden bewandeld. In de eerste plaats moet de wetgever ervoor zorgen dat er voldoende wordt geïnvesteerd in onderwijs en opleidingen. In de tweede plaats is het van enorm groot belang dat er beroepstrots terugkomt bij de mensen zelf. Dat kan echter niet door een wet worden afgedwongen. Als een leraar niet trots is op wat hij doet voor de leerlingen – eigenlijk voor de toekomst van ons land – kan niet van anderen worden verwacht dat zij er wel trots op zijn.

Mevrouw Schoondergang heeft iets gezegd over data in de wet. Ik heb haar opmerking goed begrepen. Het is inderdaad niet de koninklijke weg.

Er zitten zeker leerlingen in het vmbo die aan de LGF-criteria voldoen. Voor met name het Weer samen naar school-traject is dat in een aantal praktijksituaties nagegaan. De schatting is dat zo'n 2 à 3% van de Weer samen naar school-kinderen aan die criteria voldoen. Dat betreft dus basisonderwijs en voortgezet onderwijs, maar wij hebben de indruk dat voor het vmbo ongeveer hetzelfde percentage geldt. Op dit moment kan ik echter geen exacte aantallen noemen. Ik hoop dat ik dat straks wel kan.

Mevrouw Schoondergang heeft nog gevraagd naar de indicatietelling in samenhang met de handelingsgerichte diagnostiek. Ik heb al gezegd dat wij dit punt moeten regelen in de instructie voor de REC's en de indicatiecommissies. Het moet helder zijn dat die tweede weg binnen de wet mogelijk is.

Ik zie het probleem van de indicatiecommissie bij cluster 4, maar zoals ik al heb gezegd, ik heb daarvoor geen andere oplossing dan dat wij dit in de gaten zullen houden om te zien hoe zich dit ontwikkelt.

Dan is nog de vraag gesteld: als ouders ontevreden zijn, wat dan. Ook op dit moment komt het voor dat ouders ontevreden zijn over hetgeen de school hun kinderen aanbiedt. Die ouders stappen dan meestal naar die school toe om te proberen om op de een of andere manier een verbeter-

ring te bereiken. In deze sector is dit niet anders.

Mevrouw **Schoondergang-Horikx** (GroenLinks): Met dit verschil dat er nu een rugzakje aanhangt. Als de scholen ontevreden zijn over de begeleiding door middel van het rugzakje op een reguliere school, kunnen zij dan inderdaad als overleg niet tot resultaat leidt, het kind oppakken en naar een andere school gaan, inclusief rugzakje? Dit geldt zit op de school.

Minister **Van der Hoeven**: Het geld gaat mee als het kind weggaat. Het rugzakje gaat met het kind mee. De ouders kunnen dan kiezen voor een andere school van hetzelfde cluster in de hoop dat het daar beter gaat. Wij kunnen niet alles regelen, hoe graag wij dat ook zouden willen.

De heer Van Vugt heeft gezegd dat je eigenlijk moet investeren in de uitbreiding van het speciaal onderwijs. Het speciaal onderwijs kent de facto een opneinde-bekostiging. Alle leerlingen met een handicap hebben recht op plaatsing. Dit betekent dat er geen sprake is van een limiet. Scholen kunnen uitbreiden en kunnen overgaan tot het inrichten van een nevenvestiging.

Met deze wet wilden wij bereiken dat wij naast onze zorg voor het speciaal onderwijs, ouders de kans geven om met een extra hoeveelheid geld voor de extra zorg, hun kind het onderwijs te laten volgen in het reguliere onderwijs. Dit is een heel andere doelstelling. Dit heeft niets te maken met de uitbreiding van het speciaal onderwijs.

Hij vroeg verder naar de uitvoering van de motie-Rabbae en de inrichting van de nood- en tussenvoorziening. In de voortgangsrapportage is aangegeven dat voordat wordt overgegaan tot het inrichten van een dergelijke voorziening, eerst de rapportage van de ACIB wordt afgewacht. Na ommekomst van die rapportage zullen wij bezien in hoeverre de motie-Rabbae moet worden uitgevoerd en of het nodig is om die nood- en tussenvoorzieningen in te richten. Dit is dus niet van tafel.

De heer **Van Vugt** (SP): Het spijt mij wel, maar die motie dateert van december 2001. Dit betekent dat er al een jaar niets is gedaan aan het probleem dat duizenden kinderen thuiszitten zonder onderwijs. De

minister kan dan toch niet het advies van een commissie afwachten? Er is een probleem en er ligt een motie waarin om een oplossing wordt gevraagd. Die motie is aangenomen en moet worden uitgevoerd.

Minister **Van der Hoeven**: Zoals ik net al zei: ik ben dit niet met u eens. Er is een afspraak gemaakt. Die is kenbaar gemaakt aan de Tweede Kamer waar de motie is ingediend. Ik heb daar ook gezegd wat ik hier heb gezegd en de Tweede Kamer is daarmee akkoord gegaan. Ik zal mij daaraan houden.

De heer Groen heeft gesproken over respecteren dan wel onderschrijven. Hij zei verder dat de jurisprudentie zal moeten leren waar het gelijk ligt. Laten wij dit maar afwachten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De fractie van de VVD heeft mij reeds bericht dat zij over dit wetsvoorstel wil stemmen. Dit betekent dat wij dit wetsvoorstel bij de aanvang van de vergadering op dinsdag 26 november aan de stemmingsprocedure zullen onderwerpen. De minister is dan wederom van harte welkom.

Sluiting 19.20 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om:

a. de plenaire behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op:
19 november 2002

Wijziging van de Uitkeringswet gewezen militairen (28269);

Verlenging van de werking van krachtens de In- en uitvoerwet ten aanzien van de invoer en de uitvoer van goederen gestelde regels (28500);

10 december 2002

Regels betreffende openbaarmaking van gegevens per werkgever met betrekking tot verkrijging van rechten op WAO-uitkeringen door werknemers (Wet instroomcijfers WAO) (28159);

b. het voorbereidend onderzoek van het volgende wetsvoorstel door de

Besluiten en ingekomen stukken

vaste commissie voor Justitie te doen plaatsvinden op 10 december 2002:

Wijziging van de regeling van het DNA-onderzoek in strafzaken in verband met het vaststellen van uiterlijk waarneembare persoonskenmerken uit celmateriaal (28072).

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Vaststelling van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2003 (28600 G);

Vaststelling van de begrotingsstaat van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2003 (28600 IXA).

Deze wetsvoorstellen zullen in handen worden gesteld van de desbetreffende commissies;

2. de volgende regeringsmissives:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, inzake een adviesaanvraag aan de WRR in het kader van het waarden-en-normendebat (griffiennr. 129255);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake intrekking van het voorstel van wet houdende wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Leerplichtwet 1969 in verband met onder meer de wijzigingen van enkele leeftijdsgrenzen (28085) (griffiennr. 129252);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het advies van de werkgroep topmasters onder voorzitterschap van prof. dr. R.S. Reneman (griffiennr. 129257);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake standpunt A74 Venlo (griffiennr. 129253).

De voorzitter stelt voor, deze missives voor kennisgeving aan te nemen. De bijlagen zijn neergelegd op het Centraal Informatiepunt ter inzage voor de leden;

3. de volgende geschriften:

een, van W. Koning te Amsterdam, inzake wetsvoorstel 27728 (Regeling leerlinggebonden financiering) (griffiennr. 128240.53);

een, van Zwolse Samenwerkende Expertisecentra te Zwolle, inzake

alsvoren (griffiennr. 128240.54).

Deze geschriften worden van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Onderwijs;

een, van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs te Amsterdam, inzake het rapport "de kwaliteit van het fiscale wetgevingsproces" (griffiennr. 129270).

Dit geschrift wordt van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Financiën;

een, van burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem, inzake afschaffing onroerendezaakbelasting van woningen (griffiennr. 129035.15);

een, van C. Peters, inzake woningnood (griffiennr. 129259). Deze geschriften worden van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Volkshuisvesting;

een, van M. van der Krogt, inzake kansen van gehandicapten op scholing (griffiennr. 129258);

een, van B.C.H.M. Wortelboer te Rio de Janeiro (Brazilië), inzake Wet Buitenlandse Export Beperkingen (Wet BEU) (griffiennr. 129260);

een, van de raad van de gemeente Pekela, inzake bezuinigingen gesubsidieerde arbeid (griffiennr. 129269);

een, van B. van Deurzen te Delft, inzake het vaststellen van de pensioengerechtigde leeftijd op 62 jaar (griffiennr. 129267);

een, van Nederlandse Vereniging van Organisaties van Gepensioneerden te Eindhoven, inzake bescherming van de koopkracht van de gepensioneerden (griffiennr. 129266). Deze geschriften worden van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid;

een, van Vivare te Arnhem, inzake wetsvoorstel 26089 (Titel 7.4 (huur) BW) (griffiennr. 128567.9);

een, van Nederlandse Woonbond te Amsterdam, inzake alsvoren (griffiennr. 128567.10);

een, van Aedes Vereniging van Woningcorporaties te Hilversum, inzake alsvoren (griffiennr. 128567.11). Deze geschriften worden van belang geacht voor de leden en plv. leden van de bijzondere commissie voor de Herziening van het Burgerlijk Wetboek en van de vaste commissie voor Volkshuisvesting.

De voorzitter stelt voor, deze geschriften voor kennisgeving aan te nemen.