

# 22ste vergadering

Dinsdag 12 maart 2002

Aanvang 13.30 uur

## Voorzitter: Braks

Tegenwoordig zijn 70 leden, te weten:

Baarda, De Beer, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman, Bierman-Beukema toe Water, De Blécourt-Maas, De Boer, Boorsma, Braks, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Bruchem, Castricum, Dees, Dölle, Dupuis, Van Eekelen, Eversdijk, Van Gennip, Ginjaar, Hessing, Van Heukelum, Hofstede, Holdijk, Van den Hul-Omta, Jaarsma, De Jager, Ketting, Kneppers-Heijnert, Kohnstamm, Van der Lans, Van Leeuwen, Lemstra, Lodders-Elfferich, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Maas-de Brouwer, Pastoor, Platvoet, Le Poole, Pormes, Rabbinge, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Ruers, Van Schijndel, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Stekelenburg, Stevens, Swenker, Tan, Terlouw, Van Thijn, Timmerman-Buck, Varekamp, Ter Veld, Veling, De Vries, Walsma, Werner, Witteveen, Woldring, De Wolff, Wolfson en Zwerver,

en de heer Korthals, minister van Justitie, en mevrouw Kalsbeek, staatssecretaris van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van der Linden, wegens verblijf buitenslands;

Jurgens, wegens het uitvoeren van een opdracht vanwege de Assemblée van de Raad van Europa.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Regeling van het conflictenrecht inzake de familierechtelijke betrekkingen uit hoofde van afstamming (Wet conflictenrecht afstamming) (26675).**

De beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Broekers-Knol** (VVD): Voorzitter. Zoals Vonken in zijn bijdrage van begin 2000 in het blad Nederlands Internationaal Privaatrecht schreef, is het Nederlandse internationale privaatrecht op het terrein van de afstamming anno 2000 nog grotendeels ongeschreven recht. Anno 2002 gaat daarin verandering komen. Met het wetsvoorstel Conflictenrecht afstamming dat wij vandaag behandelen, wordt eenduidigheid gecreëerd met betrekking tot de vraag welk recht van toepassing is bij het vaststellen van familierechtelijke betrekkingen uit hoofde van afstamming.

In het wetsvoorstel wordt voor het afstammingsrecht het primaat

toegekend aan de nationaliteits-aanknopning en wordt gestreefd naar een voor partijen gemeenschappelijke oriëntatie. In het Italiaanse recht van 1995 wordt het nationale recht van het kind als uitgangspunt genomen. In het Zwitserse recht van 1987 geldt de gewone verblijfplaats van het kind, in het Franse recht van 1972 het nationale recht van de moeder en in het Duitse recht van 1997 is de regeling nog weer anders en bestaat er een keuzemogelijkheid.

Nu stelt artikel 65 EG-verdrag, zoals dit is komen te luiden sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam op 1 mei 1999: "De maatregelen op het gebied van samenwerking in burgerlijke zaken met grensoverschrijdende gevolgen en die in overeenstemming met artikel 67 en voorzover nodig voor de goede werking van de interne markt moeten worden genomen, omvatten (...)

b. de bevordering van de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende regels voor collisie en jurisdictiegeschillen (...)"

Te verwachten valt dat het internationale afstammingsrecht in de naaste toekomst, wellicht nog voor 2010, door de Europese Commissie op de prioriteitenlijst van de Europese Unie wordt gezet.

In het wetsvoorstel is, door de keuze die is gemaakt voor de aanknopning aan de nationaliteit, niet bepaald aansluiting gezocht bij keuzes die gemaakt zijn door andere wetgevers in Europa. Ik zou op dit punt graag enige toelichting van de minister hebben. Is dit bewust gedaan? Waarom is niet gekozen voor enige afstemming met regelgeving op dit gebied in de ons omringende landen, vooruitlopend op toekomstig Europees internationaal afstammingsrecht? Waarom