

21ste vergadering

Dinsdag 5 maart 2002

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Braks

Tegenwoordig zijn 70 leden, te weten:

Baarda, De Beer, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman, Bierman-Beukema toe Water, De Blécourt-Maas, De Boer, Boorsma, Braks, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Bruchem, Castricum, Dölle, Dupuis, Van Eekelen, Eversdijk, Ginjaar, Hessing, Van Heukelum, Hofstede, Holdijk, Van den Hul-Omta, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Kneppers-Heijner, Kohnstamm, Van der Lans, Van Leeuwen, Lemstra, Van der Linden, Lodders-Elfferich, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Maas-de Brouwer, Meindertsmas, Pastoor, Platvoet, Pormes, Rabbinge, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Ruers, Van Schijndel, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Stekelenburg, Stevens, Swenker, Tan, Terlouw, Van Thijn, Timmerman-Buck, Varekamp, Ter Veld, Veling, De Vries, Van Vugt, Walsma, Werner, Witteveen, Woldring, De Wolff en Wolfson,

en de heren De Vries, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, en Korthals, minister van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van Gennip, wegens verblijf buitenslands;

Le Poole, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is opgenomen aan het einde van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor het voornemen tot verlenging van verdragen, de verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd en de algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgehangen en gedrukt onder de nrs. 28194, 28200, 28208, 28209, 28210, 28211 (R1710), 28212 (R1710), 28231 (R1711) en 28214 (R1712) de termijn is verstreken, stel ik vast dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van dit voornemen, deze verdragen en algemene maatregelen van bestuur geen behoefte bestaat.

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Gemeentewet en enige andere wetten tot dualisering van de inrichting, de bevoegdheden en de werkwijze van het gemeentebestuur (Wet dualisering gemeentebestuur) (27751)**, te weten:
- de motie-Platvoet c.s. inzake het tussentijds evalueren van de wet Dualisering gemeentebestuur alvorens verdere wetgevingstrajecten in gang te zetten (27751, Eknr. 10f).

(Zie vergadering van 26 februari 2002.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

De heer **Dölle** (CDA): Mijnheer de voorzitter. Deze motie slaat weliswaar niet direct op de wet die hier vorige week behandeld is, maar zij betreft de toekomst. In die motie wordt de regering verzocht om temporisering van eventuele toekomstige wetgevingstrajecten. Wij hebben ons daar vorige week ook over uitgelaten. De motie past goed bij wat wij hebben betoogd, zij het dat zij wat minder ver gaat door een uitdrukkelijke koppeling aan de evaluatie en minder aan Grondwetsherziening. Anderzijds gaat de motie wat verder doordat zij lijkt uit te sluiten dat geringere bestuursbevoegdheden kunnen worden overgedragen. De hoofdzaak is dat deze motie overeenkomt met wat wij vinden en daarom zullen wij voor deze motie stemmen.

De heer **Witteveen** (PvdA): Voorzitter. De PvdA-fractie heeft vorige week aangedrongen op een snelle evaluatie – niet na vijf jaar, maar na één jaar – die ook effect moet kunnen hebben op de aanpassingswetten die dan nog in behandeling zullen zijn. De minister heeft bij die gelegenheid gezegd dat een dergelijke snelle evaluatie tot de mogelijkheden behoort en dat hij dit uiterst serieus zou nemen, maar dat hij het van belang vond dat het proces van dualisering doorgaat, ongeacht die evaluatie, en daardoor