

Ruers

gaf? Men beloofde het personeel fantastische vooruitzichten, maar dat is er bepaald niet van gekomen. De kwaliteit van het product is bij UNA nog steeds goed tot zeer goed. Het personeel, met name de mensen in de productiesector, vreest met grote vreze dat het straks niet kan concurreren met hetzelfde bedrijf dat in Duitsland een goedkoper product aanbiedt, met als gevolg dat men zegt: bij ons zal niet meer worden geïnvesteerd en wij zullen wel worden gesloten. Dat lijkt mij voor dit bedrijf een zeer reëel vooruitzicht. Dat was, denk ik, niet de bedoeling.

En dan kom ik op de gevolgen voor het milieu. Ik denk inderdaad dat milieu één van de sluitposten zal worden in het streven van de nieuwe eigenaar om meer rendement te maken. De Demkolec is genoemd en de biomassa. Tegen de heer Pitstra zeg ik dat wij inderdaad wel op de biomassa hebben gelet. Wij hebben er goed naar gekeken en op dit punt tegengesteld, omdat de biomassa behoorlijk wat kritische kanten kent. Niet alles is groen wat groen genoemd wordt. In dit geval waren wij dus tegen het biomassagebruik in Demkolec. Voor het overige hebben wij natuurlijk zeer grote waardering voor het streven om het milieu in deze sector overeind te houden. Volgens ons wordt namelijk het milieu het kind van de rekening.

En dan is er nog de gebruiker c.q. de tarieven. De regering verwacht een prijsdaling voor de kleinverbruiker, maar is dat wel reëel? Tot nu toe hebben wij alleen gezien dat er prijsstijgingen zijn. Ik zie niet waarom de prijzen zouden dalen. Dat is ook in strijd met de verwachtingen van de eigenaar. Er is nu een rendement van 6%, maar wij weten allemaal dat een rendement van zeker 12% wordt nagestreefd. Dat bereik je door de prijs omhoog te brengen, door in het personeel te snijden, door in de investeringen te snijden en door de milieueisen lager te stellen. Dat zijn volgens ons de gevolgen die wij in deze markt gaan zien. Dat is in ieder geval het rendement van de afgelopen twee jaar. Tegelijkertijd zien wij dat de overheid steeds minder invloed krijgt op een sector die naar mijn mening voor de samenleving van heel groot belang is. Dat vinden wij een heel trieste ontwikkeling. De overheid zou daar niet terug moeten treden, maar juist een stap vooruit moeten zetten.

Dan nog een baksteen die volgens mij enigszins is vergeten, namelijk de tarieven voor de bestaande stadsverwarmingprojecten. In het verleden werden deze projecten door de overheid gestimuleerd. Er zijn toen ook prijsafspraken gemaakt, gebaseerd op het principe niet meer dan. Daar wringt op dit moment de schoen. Het zijn vaak de kleinverbruikers in de oudere stadsverwarmingcomplexen die worden geconfronteerd met prijzen die momenteel aanzienlijk hoger zijn dan de prijzen in vergelijkbare woningen met individuele verwarmingen. Dat komt, omdat in oudere stadsverwarmingcomplexen sprake is van slecht regelbare, verouderde installaties en het ontbreken van warmtemeters. Vooral installaties in portiekwoningen, gebouwd in de jaren zestig, hebben een veel hogere prijs op dit punt dan vergelijkbare installaties met een individuele cv. Dat scheelt wel f 300 per gezin per jaar. De door de commissie-Herkströter berekende niet marktconforme kosten houden naar mijn gevoel geen rekening met die baksteen. Die wordt dus voornamelijk afgewenteld op de huurders met lagere inkomens. Zij kunnen niet anders. De baksteen komt dus voor hun rekening. Is de regering bereid door een consumentenorganisatie een onafhankelijke second opinion te laten uitvoeren naar deze problematiek? Dan moet blijken of het oude principe van niet meer dan inderdaad overeind wordt gehouden en overeind blijft staan, nadat de privatisering is doorgevoerd. Met andere woorden, het gaat mijns inziens niet aan dat deze mensen het kind van de rekening worden.

Momenteel is de privatisering van de distributiebedrijven aan de gang. Dat is een interessante ontwikkeling. Ik hoorde zojuist dat onder andere het Remu-bedrijf in mijn regio een totale marktwaarde zou hebben van 3 mld. Er gaan dus forse bedragen over de tafel. Ik heb tot mijn grote vreugde echter mogen constateren dat er ook in dat opzicht een kentering aan de gang is in de samenleving, in die zin dat men niet alles meer privatiseert. De Utrechtse gemeenteraad – ik maakte daar ook deel van uit – heeft vorige week voor het eerst besloten niet te privatiseren en zijn aandelen in dit bedrijf te behouden. Dat is een goede ontwikkeling. Ik ben benieuwd naar de reactie van de regering.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De minister zal morgenochtend antwoorden.

Sluiting 23.06 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om het voorbereidend onderzoek door de vaste commissies voor Justitie en voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport te doen plaatsvinden op 30 januari 2001:

Toetsing van levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding en wijziging van het Wetboek van Strafrecht en van de Wet op de lijkbezorging (Wet toetsing levensbeëindiging op verzoek en hulp bij zelfdoding) (26691).

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Wijziging van bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (26410);

Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht en enkele aanverwante wetten naar aanleiding van de evaluatie van de Algemene wet bestuursrecht (Eerste evaluatiewet Awb) (26523);

Wijziging van enkele artikelen van de Comptabiliteitswet houdende onder andere de verdere invoering van het baten-lastenstelsel als begrotingsstelsel bij het Rijk en de invoering van een interne begrotingsreserve (Zevende wijziging van de Comptabiliteitswet) (26794);

Wijziging van de In- en uitvoerwet en de Wet wapens en munitie (wederuitvoer van strategische goederen) (26948);

Wijziging van de titels 6 en 8 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek (rechten en plichten echtgenoten en geregistreerde partners) (27084);

Wijziging van de Abw, de IOAW en de IOAZ in verband met het verruimen van de mogelijkheid tot tijdelijke ontheffing van de sollicitatieverplichting ten behoeve van deelnemers aan sociale-activeringsactiviteiten (27221);