

## Van Aartsen

bekeken in de context van het debat. Anders zouden wij kunnen volstaan met alleen over moties discussiëren. Dat zou naar mijn oordeel, zeker kijkend naar het debat van verleden week, een zekere verschraving van het parlementaire debat gaan inhouden.

Wat de motie in het dictum vroeg was niet iets dat de regering zou kunnen gaan doen, namelijk het met andere landen ontwikkelen van plannen, die verder zouden gaan dan 1284. Dat was namelijk de bedoeling. Nederland heeft een actieve en functionele rol gespeeld in het tot stand komen van de commissie onder leiding van de permanente vertegenwoordiger van Bangladesh, en de gedachte van een effectief en gecontroleerd investeringsfonds. Het probleem is echter dat ook zo'n fonds het probleem niet oplost, omdat Saddam Hussein weigert om aan dit soort oplossingen mee te werken. Hij heeft ook geweigerd om mee te werken aan de voorstellen van de secretaris-generaal. Hij weigert zelfs om de humanitaire werkgroep, die is ingesteld door de Veiligheidsraad en de Verenigde Naties, te ontvangen. Zo zou hij ook van dit fonds hebben gezegd dat hij daar geen behoefte aan heeft. Het was dus een motie die net een streek te ver ging. Dat was de reden voor het schrijven van de brief van 19 september.

De heer De Boer heeft gevraagd of wij weten wat er met die financiële middelen gebeurt. Wij weten in ieder geval dat Irak, Saddam Hussein en zijn regime niet de vrije beschikking hebben over een groot deel van de financiële middelen die ter beschikking komen door het oppompen van olie en het steeds meer oppompen van olie. Hij krijgt wat dat betreft inderdaad steeds meer armslag. Financiële middelen die Irak ingaan, moeten dus ook besteed worden aan een humanitair doel. Dat is wat wij weten. Het is waar dat ook daar niet het hele verhaal waterdicht is. Dat heb ik ook in de Tweede Kamer gezegd. Het is wel effectief in die zin dat er geen vrijelijke beschikking komt over bijvoorbeeld de 20 mld. die in het komende halfjaar beschikbaar zal komen. Het thema blijft toch: als Saddam niet meewerkt, kun je van alles bedenken wat je op humanitair gebied zou willen regelen, maar dan gebeurt het gewoon niet. En hij doet het niet. Naar ik meen, gebruikte de heer De

Boer de term "misplaatste trots", maar hij doet het naar het oordeel van de Nederlandse regering ook om de ellende te vergroten en de druk op de westerse wereld, op de Veiligheidsraad en de internationale gemeenschap te laten toenemen. Dat zit bij hem erachter. Wat hij zal doen wanneer dat front inderdaad breekt, daar valt slechts naar te gissen, ofschoon de recente bedreigingen in de richting van Koeweit wel weer duidelijk maken in welke richting hij zijn militair materieel wil aanwenden.

De heer De Boer zegt dat het sanctiebeleid voor Servië wordt veranderd. In de Europese Unie is een afspraak gemaakt. Wanneer de oppositie aan de macht komt – dat is een uitspraak van de raad van 18 september jongstleden en een boodschap aan het Servische volk – en het regime verandert, zal dat een radicale verandering van het sanctiebeleid van de Europese Unie met zich brengen. Dat hebben wij vastgesteld. Dat veronderstelt natuurlijk wel dat er een andere regering in Belgrado komt. De Nederlandse regering heeft er geen enkel bezwaar tegen dat wij dan de weg op gaan van het veranderen van het sanctieregime, er overigens van uitgaande dat een nieuwe regering in Belgrado en de oppositie daar zullen houden aan de afspraken die in internationaal verband zijn gemaakt, zoals bijvoorbeeld het berechten van Milosovic door het Internationaal Joegoslaviëtribunaal.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fractie van GroenLinks wordt conform artikel 121 van het Reglement van orde aantekening verleend, dat zij geacht willen worden zich niet met het wetsvoorstel te hebben kunnen verenigen.

Sluiting 18.30 uur

## Besluiten en ingekomen stukken

### Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om:

a. de plenaire behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen

plaatsvinden op:  
31 oktober 2000

Vaststelling van een Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen en daarmee verband houdende wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de jeugdhulpverlening alsmede enige andere wetten (Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen) (26016); 14 november 2000 of 28 november 2000

Algehele herziening van de Vreemdelingenwet (Vreemdelingenwet 2000) (26732);

Invoering van de Vreemdelingenwet 2000 en daarmee verband houdende wijziging van diverse wetten alsmede intrekking van de Wet gemeentelijke zorg voor houders van een voorwaardelijke vergunning tot verblijf (Invoeringswet Vreemdelingenwet 2000) (26975);

b. het voorbereidend onderzoek van het volgende wetsvoorstel te doen plaatsvinden door de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij op 10 oktober 2000:

Wijziging van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (landbouwkundig onmisbare gewasbeschermingsmiddelen) (27076).

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht (Wet openstelling huwelijk) (26672);

Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek (adoptie door personen van hetzelfde geslacht) (26673);

Wijziging van de Wet luchtvaart (vervoer van gevaarlijke stoffen en van dieren) (26902);

Verlenging van de werkingsduur van het Sanctiebesluit Irak 1997 (26949);

Voorstel van wet van het lid M. Vos tot wijziging van het Voorstel van wet van het lid M. Vos tot wijziging van de Wet milieubeheer (duurzaam geproduceerd hout) (26998).