

## De Vries

stad met voorzieningen waar de omgeving veelvuldig gebruik van maakt. Je zou dan in een spiraal komen die wij ongewenst zouden vinden. Dit zei de heer Luijten toen het ging om Utrecht. Ik zou zijn woorden willen herhalen als het gaat om Den Haag. Het belangrijkste verschil tussen de voorstellen van Utrecht en Den Haag is dat bij Utrecht opheffing van de gemeente Vleuten-De Meern onvermijdelijk was en dat wij hier spreken over een partiële herindeling, waarbij delen van Rijswijk, Nootdorp, Voorburg, Leidschendam en Pijnacker bij het voorstel moesten worden betrokken. De belangrijkste delen van die gemeenschappen konden gelukkig worden ontzien. Er wonen veel Hagenaars en Rijswijkers die allen nog een band hebben met hun oude stad, sommigen intenser dan de ander, maar volgens mij zijn wij er wel goed in geslaagd om bijvoorbeeld de gemeenschap Rijswijk – die zat vijf jaar geleden niet op Ypenburg – overeind te houden. Nootdorp is er zelfs iets beter van afgekomen dan in het oorspronkelijke voorstel. Voorburg, Leidschendam, Pijnacker komen volgens mij toch wel heel goed uit deze discussie.

Hoe zijn wij tot al die belangrijke beslissingen gekomen? Vaak met één stem meerderheid in deze Kamer en dat betreurt ik zeer. Als het om besturen gaat, zou het toch mogelijk moeten zijn om wat meer ruimte voor elkaar te hebben. Waar dat niet kan bij de oppositie kan dat natuurlijk eigenlijk ook niet bij de regeringspartijen. Dat is heel vervelend, want op die manier komen wij niet tot de afweging waar dit huis over het algemeen zo sterk in is. In het licht van de noodzaak om te handelen...

De heer **Bierman** (OSF): Voorzitter. Ik wil toch bezwaar maken tegen hetgeen de minister ons in de schoenen probeert te schuiven. Ik hoor overigens niet tot de oppositie, maar denk altijd mee. Je kunt natuurlijk ook een andere probleemopvatting hebben en dus ook een ander zicht op waar de oplossing moet worden gezocht. De minister is daar eigenlijk helemaal niet op ingegaan, maar heeft iemand aangehaald die niet over dit voorstel het woord heeft gevoerd maar over het voorstel inzake de stad Utrecht, namelijk de heer Luijten. Ik heb er bijvoorbeeld nadrukkelijk op

gewezen dat als er een bevolkingsafname optreedt, je moet nagaan wat daarvan de oorzaak is. Ik wil herhalen dat rijksbeleid ervoor gezorgd heeft dat de grote steden massaal in de problemen zijn geraakt omdat de mensen ergens anders moesten gaan wonen. Op dat punt heeft de minister er zich op de bekende karikaturale wijze van afgemaakt met "dan zeg ik er niets over, dan hoef ik alleen maar te gaan zitten en te zeggen daar ga ik niet over". Neen, hij had tegen de heer Remkes, die van die motie, moeten zeggen: jij moet niet zo uitbreiden, je moet meer investeren in de bestaande stad. Kwaliteit van Den Haag is niet een kwestie van meer grondgebied, maar van meer kwaliteit van wat ze al heeft. Dat geldt in feite voor alle gemeenten. De minister is daar helemaal niet op ingegaan maar zegt wel dat het besturen onmogelijk is omdat hier iemand hardnekkig niet mee wil werken aan het oplossen van het probleem.

Minister **De Vries**: Ik heb niet gesproken over onmogelijk maar over moeilijk en bij die moeilijkheidsgraad passen afspraken. Overigens ben ik in mijn betoog meer ingegaan op hetgeen u heeft gezegd dan u nu suggereert. Ik heb heel nadrukkelijk gezegd dat men wel kan zeggen dat Zoetermeer een van de kwalen is, maar dat ik daar op dit moment niets aan kan doen. Ook als ik straks tegen de heer Remkes zou zeggen dat hij ervoor moet zorgen dat er binnen de grote steden wat verandert, dan zit ik nog met het probleem dat er op dit ogenblik is. En op dat probleem moet ik proberen vandaag een redelijk antwoord te geven.

De heer **Bierman** (OSF): Ik zal er in tweede termijn wel nader op ingaan!

Minister **De Vries**: Voorzitter. Concluderend wil ik benadrukken dat dit voorstel op dit ogenblik de beste kansen biedt om de positie van Den Haag en zijn burgers voor een langere periode te versterken. Dat is van belang voor Den Haag en de regio. Gelet op de nationale en zelfs internationale betekenis van Den Haag is het zelfs van een veel verderstrekkend belang. Als dit voorstel wordt aangenomen, wordt Den Haag in de toekomst omringd door stevige buurgemeenten. Ik hoop dat deze ontwikkeling snel

wordt gevolgd door een gemeentelijke herindeling in het Westland. De betrokken gemeenten zijn overigens ver gevorderd met die herindeling.

Als wij vandaag de kansen van dit voorstel niet zouden benutten, is dat, gelet op de onvermijdelijke terugslag, niet alleen ernstig voor de regio, maar ook voor de politiek die kennelijk enthousiast begint met een project voor Haaglanden, maar er desondanks niet in slaagt om het tot een goed einde te brengen. Ik geloof dat dit iets is wat wij beter niet zouden kunnen doen. Ik dring er daarom met grote kracht op aan dat in deze Kamer steun wordt gegeven aan dit voorstel.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Ik zal de vergadering langer dan gebruikelijk schorsen om de fracties in de gelegenheid te stellen een fractievergadering te houden en de ingekomen brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te bespreken. Ik schors de vergadering tot half twee.

De vergadering wordt van 12.00 uur tot 13.45 uur geschorst.

---

Aan de orde is de **beëdiging van mevrouw E.C. Janssen als plaatsvervangend griffier**.

De **voorzitter**: Mevrouw Janssen is in het gebouw der Kamer aanwezig om de voorgeschreven eden af te leggen.

Ik verzoek de griffier, haar binnen te leiden.

Nadat mevrouw Janssen door de griffier is binnengeleid, legt zij in handen van de voorzitter de voorgeschreven eden af.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Gemeentewet en de Provinciewet in verband met een aanpassing van de procedure tot benoeming van de burgemeester en de commissaris van de Koning (25444)**.

(Zie vergadering van 4 juli 2001.)