

## Van Boxtel

verder staat: "De ondergetekenden brengen in herinnering dat artikel 19 van het verdrag een beperkings-clausule bevat, zodat de opstellers rechtstreekse werking kennelijk niet geheel hebben willen uitsluiten."

Minister **Van Boxtel**: Niet geheel, maar de adressant is de Staat. Er is een kleine ruimte voor rechterlijke interpretatie en daar zal ik verder niet over oordelen. Maar als dat het enige argument is, lijkt mij dat niet voldoende. Als ik uw bijdrage nog eens secuur langsloop, constateer ik dat u ook aanhikte tegen de vraagstukken op het gebied van onderwijs en het recht op een eigen taal. U vroeg zich ook af hoe u de term "in gebieden in groten getale" zou moeten interpreteren. Wel, wij leggen deze zo uit dat wij ervan uitgaan dat de provincies bedoeld zijn. Ook voor de wetsgeschiedenis merk ik op dat ik mij niet kan voorstellen dat het om iets anders zou gaan dan om provincies of landsdelen. Het kan bij grote gebieden toch niet om wijken van een stad gaan, want dan zou er een merkwaardige situatie kunnen ontstaan. Deze zienswijze wordt ook gesteund door de manier waarop het verdrag tot stand gekomen is. Maar als al die argumenten nu afgepeld worden, als blijkt dat op die punten vrees overbodig is en dat alleen de theoretische mogelijkheid waarin een rechtstreeks beroep op een rechter gedaan kan worden, voor de VVD-fractie anders dan in de Tweede Kamer voldoende grond vormt om tegen het wetsvoorstel te stemmen, dan moet ik namens het kabinet zeggen dat ik dit een bijzonder smalle redenering vind. Je zou het bijna een gezocht argument kunnen noemen om toch iets te laten doorklinken van angst dat wij te aardig zouden zijn voor de in Nederland aanwezige minderheden, die wij niet anders behandelen dan conform de rechten en plichten die wij in dit land met elkaar hebben afgesproken. Maar goed, daar ga ik niet over; ik kan hooguit een klemmend beroep op uw fractie doen om er voluit gebruik van te maken dat de deur misschien nog op een kier staat door deze geheel open te trappen.

Voorzitter. Hiermee kom ik toch toe aan het slotstuk. Er zijn nog een heleboel vragen gesteld die in een volledige eerste termijn of in een tweede termijn nog expliciet

opgehelderd zouden kunnen worden. Ook ik vind dat een aantal vragen gewoon nog goed beantwoord moet worden. Maar het komt uiteindelijk aan op de vraag die de heer Terlouw en impliciet ook anderen mij gesteld hebben, namelijk hoe ik de situatie taxeer die nu ontstaan is. Nederland heeft in een proces dat jarenlang geduurd heeft, tegenover het buitenland een bepaalde positie ingenomen. Vanuit die positie heeft het kabinet een debat met de Tweede Kamer gevoerd en het heeft daarbij een draagvlak gevonden van alle partijen op één na. Het is terecht dat de regering vervolgens nog een goede inhoudelijke verdediging van het wetsvoorstel moest geven om ook de zegen van de Eerste Kamer te verkrijgen, maar ik ben geschrokken van de inbreng van een aantal fracties in eerste termijn. Sommigen hebben onvervroren aangegeven dat zij mijn verdediging nog wel zullen aanhoren; de heer Dölle zei nog eufemistisch dat de beleefdheid dit met zich meebrengt. Tja, die beleefdheid behoort misschien wel bij de politieke mores, maar ze kan in de praktijk natuurlijk niet veel soelaas bieden. Van de VVD-fractie heb ik te horen gekregen dat zij het wetsvoorstel ook niet ziet zitten en een aantal andere fracties heeft de facto hetzelfde naar voren gebracht. Wel, dan is een rezensom snel gemaakt en dus verzoek ik u, voorzitter, deze beraadslaging te schorsen, want ik vind het echt nodig om mij in het kabinet over deze goedkeuringswet te beraden, gelet op de inbreng van deze Kamer.

De heer **Van Thijn** (PvdA): Ik zou graag nader inzicht krijgen in het karakter van de schorsing die ons nu wordt voorgelegd. Staatsrechtelijk zijn natuurlijk allerlei schorsingen denkbaar. Wij zullen de zwaarste vormen maar niet de revue laten passeren. Het gaat om de zaak zelve. Een van de argumenten om het debat vandaag niet voort te zetten, kan zijn dat inmiddels is gebleken dat in tweede termijn meerdere ondertekenaars van dit wetsvoorstel, met name de minister van Buitenlandse Zaken, een belangrijke inbreng kunnen hebben. Daarmee zou meer recht kunnen worden gedaan aan de meer internationale betogen die hier gehouden zijn. Behoort het tot de mogelijkheden dat de minister van Buitenlandse Zaken bij de tweede termijn aanwezig is?

De **voorzitter**: Ik heb het betoog van de minister zo begrepen, dat hij eerst op de resterende vragen wil antwoorden en daarna om een schorsing wil vragen. Heb ik dat goed begrepen?

Minister **Van Boxtel**: Voorzitter. Ik heb de hoofdvragen van een reactie voorzien. Daarnaast zijn veel vragen gesteld over de techniek; het zijn detailvragen die een oordeelsvorming niet in de weg staan. Ik zou nu een streep willen trekken, omdat ik voor beraad terug wil naar mijn collega's, niet om mij op mijn positie te beraden, maar om echt de balans op te maken van de situatie die is ontstaan. Het is aan de Kamer om te bepalen met wie zij door wil praten. Als wij nu met de behandeling zouden doorgaan, wordt het naar mijn taxatie erg lastig. Ik wil goed met mijn collega's bespreken hoe wij dit zien in het licht van onze internationale positie en de gang die wij tot nu toe zijn gegaan. Die ruimte zou ik graag krijgen.

De **voorzitter**: Het is helder dat het niet gaat om een schorsing voor beraad over de vraag of het wetsvoorstel zal worden ingetrokken. Er is nader beraad nodig om de tweede termijn in deze Kamer voor te bereiden. Ik stel voor, aan het verzoek van de minister te voldoen.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Aangezien er geen andere punten op de agenda staan, kan ik de vergadering sluiten.

Sluiting 16.35 uur

## Besluiten en ingekomen stukken

### Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om de plenaire behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op:  
12 juni 2001

Wijziging van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (pensioenopbouw, waarde-overdracht en waarde-overname alsmede enige andere onderwerpen) (26043);

Wijziging van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers en de Waterschapswet met betrekking tot gedeputeerden, wethouders

## Besluiten en ingekomen stukken

en waterschapsbestuurders (27220);  
19 juni 2001

Wijziging van de Wet milieubeheer  
(structuur beheer afvalstoffen).

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende regeringsmissives:

een, van de minister van  
Buitenlandse Zaken, ten geleide van  
het jaarverslag 2000 Inspectie  
Ontwikkelingssamenwerking en  
Beleidsvaluatie (IOB) (griffiennr.  
127056);

een, van alsvoren, ten geleide van  
het verslag van de Algemene Raad  
van 14 en 15 mei 2001 (griffiennr.  
126362.9);

een, van alsvoren, ten geleide van  
de op 22-23 juli 1998 te Sintra  
totstandgekomen Bijlage V inzake de  
bescherming en het behoud van  
ecosystemen en de biologische  
diversiteit van het zeegebied, met  
Aanhangsel 3, bij het op 22  
september 1992 te Parijs totstand-  
gekomen Verdrag inzake de  
bescherming van het mariene milieu  
in het noordoostelijk deel van de  
Atlantische Oceaan (Trb. 2000, 74),  
alsmede een toelichtende nota bij  
deze Bijlage (griffiennr. 127065);

een, van de minister van  
Binnenlandse Zaken en Koninkrijks-  
relaties, ten geleide van het  
BVD-jaarverslag 2000 (griffiennr.  
127083);

een, van de minister van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap-  
pen, inzake stappenplan totstandko-  
ming beleidsreactie Evaluatie WEB  
(griffiennr. 127069);

een, van de minister van  
Financiën, ten geleide van het  
Financieel Jaarverslag van het Rijk  
2000 (griffiennr. 127060);

een, van alsvoren, ten geleide van  
het verslag van de Voorjaars-  
vergadering IMF en Wereldbank 29  
en 30 april 2001 (griffiennr. 127079);

een, van de minister van Defensie,  
ten geleide van het jaarverslag van  
de Militaire Inlichtingendienst over  
2000 (griffiennr. 127078);

een, van de minister van  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke  
Ordening en Milieubeheer, ten  
geleide van ontwerpbesluit  
ammoniakemissie huisvesting  
veehouderij en besluit houdende  
wijziging van het Besluit melkrund-  
veehouderijen milieubeheer en het  
Besluit akkerbouwbedrijven  
milieubeheer (griffiennr. 127084);

een, van de minister van Verkeer  
en Waterstaat, ten geleide van het  
Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling  
Hazeldonksestraat) (griffiennr.  
119032.37);

een, van de minister en de  
staatssecretaris van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid, ten geleide van de  
tweede voortgangsrapportage SUWI  
(griffiennr. 125104.4);

een, van de minister van Sociale  
Zaken en Werkgelegenheid, ten  
geleide van het jaarverslag 2000  
Arbeidsinspectie (griffiennr. 127054);  
een, van alsvoren, ten geleide van  
twee onderzoeksrapporten:  
Stimuleringsprojecten voor Turkse en  
Marokkaanse Jongeren (TM-  
jongeren) en Stimuleringsprojecten  
voor Antilliaanse en Arubaanse  
Jongeren (AA-jongeren) (griffiennr.  
127072);

een, van de minister van  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
ten geleide van het verslag van  
bevindingen Pensioen- en  
Verzekeringskamer (griffiennr. 127070).

De voorzitter stelt voor, deze  
missives voor kennisgeving aan te  
nemen. De bijlagen zijn neergelegd  
op het Centraal Informatiepunt ter  
inzage voor de leden;

2. de volgende geschriften:

een, van fractie en bestuur van  
Onafhankelijk Rijswijk en fractie en  
bestuur van Onafhankelijken  
Zuid-Holland, inzake het  
herindelingsplan Den Haag en  
Omstreken (griffiennr. 125738.11);

een, van drs. C.L. Freeke te Lisse,  
inzake wetsvoorstel 27254 (wijziging  
van de provinciale indeling van de  
gemeente Vianen) (griffiennr.  
126368.2).

Deze geschriften worden van belang  
geacht voor de leden en plv. leden  
van de vaste commissie voor  
Binnenlandse Zaken en de Hoge  
Colleges van Staat;

een, van Studentengeleding  
Universiteitsraad Universiteit  
Maastricht, inzake de nota met visie  
op de medezeggenschap (MUB)  
binnen de universiteit (griffiennr.  
127063).

Dit geschrift wordt van belang  
geacht voor de leden en plv. leden  
van de vaste commissie voor  
Wetenschapsbeleid en Hoger  
Onderwijs;

een, van J.C. Haan te Almere,  
inzake wijziging Woningwet (26734)  
(griffiennr. 127066).

Dit geschrift wordt van belang

geacht voor de leden en plv. leden  
van de vaste commissie voor  
Volkshuisvesting;

een, van burgemeester en  
wethouders van Hof van Twente,  
inzake reactie Vijfde Nota Ruimtelijke  
Ordening (griffiennr. 126575.4).

Dit geschrift wordt van belang  
geacht voor de leden en plv. leden  
van de vaste commissies voor  
Ruimtelijke Ordening en Milieube-  
heer en voor Volkshuisvesting;

een, van TU Delft, inzake  
wetsvoorstel 26356 (Reconstructie-  
wet concentratiegebieden) (griffiennr.  
126958.1);

een, van Raad van Bestuur van  
Kadaster te Apeldoorn, inzake  
alsvoren (griffiennr. 126958.2).

Deze geschriften worden van belang  
geacht voor de leden en plv. leden  
van de vaste commissie voor  
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij;

een, van Vereniging Openbare  
Apothekers te Utrecht, inzake  
Achmea ontzorgt (griffiennr. 127067).

Dit geschrift wordt van belang  
geacht voor de leden en plv. leden  
van de vaste commissie voor  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De voorzitter stelt voor, deze  
geschriften voor kennisgeving aan te  
nemen.