

32ste vergadering

Dinsdag 20 juni 2000

Aanvang 10.00 uur

Voorzitter: Boorsma

Tegenwoordig zijn 69 leden, te weten:

Baarda, De Beer, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman, Bierman-Beukema toe Water, De Blécourt-Maas, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Van Bruchem, Castricum, Dees, Doesburg, Dölle, Dupuis, Van Eekelen, Eversdijk, Van Gennip, Ginjaar, Hessing, Van Heukelum, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Van den Hul-Omta, Jaarsma, De Jager, De Jong, Jurgens, Ketting, Kohnstamm, Korthals Altes, Van der Lans, Van Leeuwen, Lemstra, Van der Linden, Lodders-Elfferich, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Pastoor, Pitstra, Platvoet, Le Poole, Rabbinge, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Ruers, Van Schijndel, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Stekelenburg, Swenker, Tan, Terlouw, Van Thijn, Timmerman-Buck, Varekamp, Ter Veld, Veling, De Vries, Werner, Witteveen, Woldring, De Wolff, Wolfson,

en de heren De Vries, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, De Grave, minister van Defensie, mevrouw Jorritsma-Lebbink, vice-minister-president, minister van Economische Zaken, en mevrouw Borst-Eilers, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Korthals Altes en Hirsch Ballin, alleen voor het eerste deel van de vergadering;

Stevens, in verband met het bijwonen van een begrafenis;

Zwerver, wegens verblijf buitenslands;

Wöltgens, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de herziening van het preventief toezicht bij oprichting en wijzigingen van statuten van naamloze en besloten vennootschappen (26277);**

- **Wijziging van de Waterleidingwet in verband met de richtlijn betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water (26700);**

- **Wijziging van de Wet op de studiefinanciering, de Wet tegemoetkoming studiekosten, de Beroepswet en enige andere wetten, alsmede enige rechtspositionele voorzieningen in verband met de opheffing van**

het College van beroep studiefinanciering (Wet opheffing College van beroep studiefinanciering) (26960).

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Een aantal wijzigingen van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen op technische punten onder meer naar aanleiding van de evaluatie (26527).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Le Poole** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Het voorliggende wetsvoorstel betreft slechts wijzigingen in een klein deel van de Wet BOPZ. Dat moge zo zijn, maar toch heeft over en naar aanleiding van dit wetsvoorstel een vrij uitvoerige gedachtewisseling plaatsgehad in de Tweede Kamer. Vervolgens vonden ook verschillende fracties in deze Kamer, waaronder die van de PvdA, dat er reden was voor een aantal schriftelijke vragen en nu een plenair debat. In dit debat willen wij nog verder ingaan op drie punten: de klachtenbehandeling, het gevaarscriterium en het meldingsformulier van artikel 39a.

De klachtenbehandeling is in de Tweede Kamer al uitvoerig besproken. Ik wil de daar gevoerde discussie niet overdoen, maar vind het wel van belang om nog wat losse eindjes bij elkaar te knopen. In antwoord op onze vragen heeft de regering doen weten dat zij bezig is