

## Schuyer

genomen dan de "groene belasting" alleen. Overigens wordt in de discussie naar mijn mening te weinig betrokken dat ook bij het belasten van grote gebruikers het uiteindelijk toch de consument is die de prijs betaalt, omdat de grote gebruikers in staat zijn de heffingen door te berekenen in de prijzen. Ziet de staatssecretaris dit ook zo? En is dat wellicht een argument om er minder gewicht aan toe te kennen?

In de bijdrage aan de overzijde van de GroenLinks-afgevaardigde de heer Vendrik is aandacht besteed aan het aspect van de bodemverontreiniging in relatie tot de Wet WOZ. De staatssecretaris heeft toegezegd dat hij dit punt zou bezien. Ook mijn fractie is in de uitkomst geïnteresseerd zonder nu al een oordeel te hebben. De staatssecretaris heeft inmiddels drie weken gehad om een standpunt in te nemen. Is dat inmiddels ook gebeurd? In dat geval wil mijn fractie dat ook graag vernemen.

Een voorbeeld van een maatschappelijke reactie die op het laatste moment is binnengekomen als reactie op een voorstel uit het belastingplan, is de brief van 9 december van de Nederlandse vereniging van scheepsleveranciers. De heer Van den Berg wees er ook op. Mijn fractie heeft het gevoel dat hier iets niet klopt, maar ook hier geldt dat een beoordeling los van het belastingplan onmogelijk wordt gemaakt door de wijze van indienen. Ik heb geen gelegenheid gehad mij in de materie te verdiepen; vandaar dat ik de vragen die de vereniging in de brief stelt, zonder meer aan de staatssecretaris voorleg. Acht de staatssecretaris het correct om iets dat ongeveer honderd jaar bestaat, zo volstrekt onverhoeds en midden tijdens gevoerd overleg te wijzigen? Is het juist dat in de herziene Rijnvaartakte van Mannheim is vastgesteld dat de Rijn en zijn vertakkingen beschouwd dienen te worden als internationaal water en dat de bepalingen over heffingen in het belastingplan daarmee in strijd zijn, zodat te verwachten valt dat een proces in dezen, dat door de branche al is aangekondigd, een gerede kans heeft door de Staat te worden verloren? Is de actuele situatie die het wellicht mogelijk maakt dat de taxfreewinkels langer blijven bestaan, van invloed op het voorstel dat in het belastingplan gedaan wordt ten aanzien van de heffingen

op bevoorrading van de binnenscheepvaart?

Voorzitter! Ik wil eindigen met een tweetal actuele kwesties. De eerste is voor de minister van Financiën, de tweede voor de staatssecretaris. Aan de overzijde heeft de minister betoogd, dat het fenomeen waarbij scholen, gevangenissen en dergelijke met leaseconstructies zijn gefinancierd, tot de treurigste ontwikkelingen behoren. Ik ben dat met hem eens; niet alleen nu maar ook toen dat aan de orde was, heb ik me waar mogelijk tegen een dergelijk beleid verzet. Het behoort tot een van de gedachtecronkels over het marktdenken en een overheid die zich terugtrekt, ook in uitvoeringstaken die klassiek bij die overheid thuishoren. Maar dit alles kan natuurlijk toch geen verontschuldiging zijn om nu dan maar geen huur te betalen aan degenen die indertijd gevangenissen en dergelijke gebouwd hebben. In de Volkskrant van 4 december werd gemeld dat de Rijksgebouwendienst die huur niet wilde betalen omdat er nog een geschil is over de hoogte van de bouwsom waaraan de huur gerelateerd zou zijn. Dat zal wel zo zijn, maar dat rechtvaardigt op zijn best een korting en niet het niet betalen. Ik wil graag van de minister van Financiën de precieze toedracht horen, want het krantenbericht kwam me ongelofelijk voor; zelfs voor iemand wiens vertrouwen in een betrouwbare overheid van nature beperkt is, is het bericht een te kras staaltje.

Het tweede actuele punt is de reactie van de staatssecretaris op het zogenoemde baksteenarrest. Uit de Staatscourant van 5 december valt te lezen dat de staatssecretaris reparatiewetgeving overweegt en dat deze bovendien terugwerkende kracht zal hebben. Schiethart in Het Financieele Dagblad van 4 december stelt, dat Financiën de komende dagen gebaat is bij een hoog dramagehalte op dit dossier. Het is wellicht nodig om tot reparatiewetgeving te komen, hoewel daar op zichzelf al kanttekeningen bij te maken zijn. De heer Rensema heeft er overigens boeiende dingen over voorgesteld. Maar wetgeving met terugwerkende kracht is op dit dossier niet serieus te nemen. Wij geven de staatssecretaris ernstig in overweging, van dat voornemen af te stappen. Deze Kamer stuurt in beginsel geen kabinetten naar huis,

zo betoogde ik bij de algemene beschouwingen, maar ik moet de regering nog meemaken die op basis van een wetsvoorstel dat ook terugwerkende kracht regelt, de vertrouwenskwestie gaat stellen. Is de staatssecretaris dat met me eens?

Voorzitter! Wij wachten de beantwoording met belangstelling af.

De beraadslaging wordt geschorst.

Staatssecretaris **Vermeend:**

Voorzitter! Het is misschien goed te melden dat wij naar goed gebruik voornemens zijn om een aantal kwesties schriftelijk te beantwoorden. Wij zullen er zorg voor dragen dat in ieder geval voor half elf morgenochtend die schriftelijke antwoorden bij uw Kamer zijn.

De **voorzitter:** Die mededeling had de staatssecretaris reeds bij mij gedeponneerd, zodat de interruptie niet nodig was, maar hij bespaart mij de moeite om die mededeling aan de Kamer over te brengen. Morgen na de lunchpauze zullen de algemene financiële beschouwingen worden voortgezet.

Sluiting 22.25 uur

## Besluiten en ingekomen stukken

### Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om:

a. de plenaire behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op:

14/15 december 1998

Wijziging van de Wet conflictenrecht huwelijk (25703);

Wijziging van de Wet van 16 december 1993 tot wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet op de Raad van State, de Beroepswet, de Ambtenarenwet 1929 en andere wetten, alsmede intrekking van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (volttooiing eerste fase herziening rechterlijke organisatie, Stb. 650) (uitstel verval artikel 8:2 van de Algemene wet bestuursrecht) (26077);

21/22/23 december 1998

Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening (Inspectie

## Besluiten en ingekomen stukken

jeugdhulpverlening en jeugd-bescherming) (25439);

Voorstel van wet van het lid Van Ardenne-van der Hoeven tot wijziging van de bepalingen betreffende pensioen in de Uitkeringswet tegemoetkoming twee- tot vijfjarige diensttijd veteranen (26019);

Wijziging van de Wet tot gemeentelijke herindeling van Lemelerveld (26273);

Regels inzake de verstrekking van subsidies door de Minister van Buitenlandse Zaken en de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking (Kaderwet subsidies Ministerie van Buitenlandse Zaken) (26135);

Nadere wijziging van een aantal socialezekerheidswetten en enige andere wetten, houdende technische alsmede enige andere wijzigingen (Veegwet SZW 1998) (26239);

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945 en van enige andere wetten (26257);

b. het voorbereidend onderzoek van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op 15 december 1998 door de vaste commissies voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid en voor Justitie:

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945 en van enige andere wetten (26257); Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

Nadere wijziging van een aantal socialezekerheidswetten en enige andere wetten, houdende technische alsmede enige andere wijzigingen (Veegwet SZW 1998) (26239); 19 januari 1999 door de vaste commissie voor Financiën:

Aanpassing van de Wet op de loonbelasting 1964, de Wet op de inkomstenbelasting 1964, de Coördinatiewet Sociale Verzekering en in samenhang daarmee enige andere wetten naar aanleiding van de voorstellen van de werkgroep Fiscale behandeling pensioenen (Wet fiscale behandeling van pensioenen) (26020);

26 januari 1999 door de vaste commissie voor Justitie:

Partiële wijziging van het Wetboek van Strafvordering (herziening van het gerechtelijk vooronderzoek) (23251);

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de

regeling van enige bijzondere bevoegdheden tot opsporing en wijziging van enige andere bepalingen (bijzondere opsporingsbevoegdheden) (25403).

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1997 (slotwet) (26094);

Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1999 (26200 V).

Deze wetsvoorstellen zullen in handen worden gesteld van de desbetreffende commissies;

2. de volgende regeringsmissives:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het verslag van de Algemene Raad d.d. 7/8 december 1998 (griffiennr. 123114);

een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, inzake aanvullingen op de agenda UC Schengen van 16 december 1998 (griffiennr. 123014.1);

een, van de minister van Justitie, ten geleide van een afschrift van zijn brief d.d. 7 november 1998 aan de voorzitter van de Tweede Kamer inzake de gevolgen van invoering van de euro voor boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (griffiennr. 123095);

een, van alsvoren, ten geleide van het ontwerp Financieel Reglement Europol (griffiennr. 123096);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het verslag van de Ecofin-Raad van 23 november 1998 (griffiennr. 122948.1);

een, van alsvoren, ten geleide van het verslag van de vergadering van de Ecofin Raad van 1 december 1998 (griffiennr. 122984.1);

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake plaatsing in het Staatsblad van Algemene maatregel van bestuur tot wijziging van het Besluit woninggebonden subsidies 1995 (griffiennr. 123089);

een, van alsvoren, inzake plaatsing in het Staatsblad van de Algemene

maatregelen van bestuur van de wetsvoorstellen Wijziging van het Bouwbesluit (afstemming fase 1 en fase 2) en wijziging van het Bouwbesluit (fase 2) (griffiennr. 123106);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van een algemene maatregel van bestuur met betrekking tot het Reparatiebesluit Verkeer en Waterstaat (griffiennr. 122290.2);

een, van alsvoren, inzake de voortgang tracéprocedure A2 Everdingen-Deil, Zaltbommel-Empel (griffiennr. 120920.2);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van een afschrift van zijn brief aan de voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken van de Tweede Kamer inzake de huidige stand van zaken met betrekking tot buitenlandse investeringsprojecten in 1998 (griffiennr. 123073) (bijlage is vermeld ter vertrouwelijke kennisgeving);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake plannen van werkzaamheden van SVb en Lisv voor 1999 (griffiennr. 123078);

een, van alsvoren, ten geleide van het rapport van het College van toezicht sociale verzekeringen inzake werkhervatting na WAO-keuring (griffiennr. 123109);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake toezending wijziging Regeling hulpmiddelen 1996 (griffiennr. 123074);

een, van alsvoren, inzake verstrekkingenbudgettering ZFW 1999 en Beheerskostenbudgettering ZFW/AWBZ (griffiennr. 123088);

een, van alsvoren, ten geleide van het Voorlichtingsplan t.b.v. uitvoering wet Bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Bopz) (griffiennr. 123108);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het advies van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling, getiteld "integratie in perspectief, advies bijzondere groepen en etnische minderheden" (griffiennr. 123097).

De voorzitter stelt voor, deze missives voor kennisgeving aan te nemen. De bijlagen zijn neergelegd op het Centraal Informatiepunt ter inzage voor de leden;