

3de vergadering

Dinsdag 28 oktober 1997

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Korthals Altes

Tegenwoordig zijn 66 leden, te weten:

Baarda, De Beer, Van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Cohen, Dees, Van Dijk, Van Eekelen, Eversdijk, Gelderblom-Lankhout, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Van Graafeiland, Grewel, Grol-Overling, De Haze Winkelman, Heijmans, Heijne Makkreel, Hendriks, Van Heukelum, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Linthorst, Lodewijks, Loudon, Luijten, Luimstra-Albeda, Lycklama à Nijeholt, Meeter, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Le Poole, Roscam Abbing-Bos, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Staal, Stevens, Stoffelen, Talsma, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Veling, Verbeek, Vriskoop, Werner, De Wit, Wöltgens, Van de Zandschulp, Zijlstra en Zwerver,

en mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Postma, wegens bezigheden elders;

Batenburg, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Ook is ingekomen een bericht van verhindering van de

staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, wegens verblijf buitenslands.

De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor het verdrag dat ter stilzwijgende goedkeuring is voorgelegd en is gedrukt onder nummer 25639 de termijn is verstreken, stel ik vast, dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van dit verdrag geen behoefte bestaat.

Aan de orde is de stemming in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 6 november 1992 te Madrid tot stand gekomen Protocol betreffende de toetreding van de Helleense Republiek tot het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 en van de eveneens op 6 november 1992 te Madrid tot stand gekomen Overeenkomst betreffende de toetreding van de Helleense Republiek tot de Overeenkomst tot uitvoering van het Akkoord van Schengen van 19 juni 1990, beide gewijzigd bij de Protocollen, respectievelijk de Overeenkomsten van 27 november 1990 en 25 juni 1991 betreffende de toetreding van respectievelijk de Italiaanse Republiek, het Koninkrijk Spanje en de Republiek Portugal (23584).**

(Zie vergadering van 21 oktober 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Glasz** (CDA): Voorzitter! Dit wetsvoorstel stelde de CDA-fractie voor de vraag of het streven naar effectieve buitengrenzen nog langer zou worden bevorderd door de toetreding tot het verdrag nog even aan te houden. Na grondige afweging concludeert mijn fractie tot ontkoppeling. Dat betekent in de eerste plaats dat wij ratificatie als zodanig niet willen tegenhouden. De Grieken, ook als Europartners, horen erbij. In de tweede plaats betekent dit ook dat wij de staatssecretaris nauwlettend houden aan zijn toezeggingen om al het mogelijke te doen opdat geen binnengrenzen worden opgeheven zonder dat er sprake is van voldoende effectieve buitengrenzen. Wij zullen dus voor stemmen.

De heer **Jurgens** (PvdA): Voorzitter! Wij hebben vorige week met nadruk om stemming gevraagd omdat wij nog eens wilden bekijken of het middel van uitstel van goedkeuring een zekere druk kan uitoefenen op de houding van de regering ten aanzien van de binnengrenzen tussen Griekenland en de andere Schengenstaten. Tijdens het debat van vorige week heeft staatssecretaris Patijn met klem aangedrongen op goedkeuring van beide verdragen waarbij Griekenland toetreedt. De PvdA-fractie uitte toen sterke aarzelingen omdat zij bevreesd was