

4de vergadering

Dinsdag 15 oktober 1996

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Tjeenk Willink

Tegenwoordig zijn 60 leden, te weten:

Batenburg, De Beer, Van den Berg, Bierman, Boorsma, Braks, Cohen, Dees, Van Dijk, Eversdijk, Gelderblom-Lankhout, Van Gennip, Ginjaar, Glastra van Loon, Grewel, Grol-Overling, Heijmans, Heijne Makkreel, Hendriks, Hessing, Van Heukelum, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, De Jager, Jurgens, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Lodewijks, Loudon, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Postma, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Staal, Steenkamp, Stevens, Stoffelen, Talsma, Tjeenk Willink, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Vrisekoop, Werner, Wiegel, De Wit, Wöltgens, Van de Zandschulp, Zijlstra en Zwerver,

en mevrouw Van de Vondervoort, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, en de heer Vermeend, staatssecretaris van Financiën.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Baarda, Luimstra-Albeda en Le Poole, wegens verblijf buitenslands;

Glasz, Van den Broek-Laman Trip, Van Graafeiland en Verbeek, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd en voor algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgehangen en gedrukt onder de nummers 24833, 24838, 24839, 24840, 24841, 24842 en 24878 de termijn is verstreken, stel ik vast dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van deze verdragen respectievelijk AMvB's geen behoefte bestaat.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wet op het Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu (RIVM) (24454).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:
- **Regels inzake de financiële verhouding tussen het Rijk en de gemeenten (Financiële-verhoudingswet) (24552);**
- **Regels inzake de invoering van de Financiële-verhoudingswet (Invoeringswet**

Financiële-verhoudingswet (24553).

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van Dijk** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Wij buigen ons vandaag over een buitengewoon belangrijk en diep ingrijpend wetsvoorstel, dat een fundamentele verandering aanbrengt in de wijze waarop bijna 20 mld. aan algemene uitkeringen van het Rijk over de gemeenten wordt verdeeld. Ingrijpend omdat naast gemeenten die ruimer worden bedeed vele andere gemeenten soms in aanzienlijke mate en zeer pijnlijk worden gekort. Het was dan ook voorspelbaar dat de wet weerstand en verzet zou oproepen.

Twee vragen dringen zich op. Was een dergelijke ingreep wel nodig? Is de weerstand op een aantal onderdelen misschien terecht? Voorzitter! Wij zijn geneigd, de eerste vraag volmondig met "ja" te beantwoorden. De nu geldende Financiële-verhoudingswet is zo onbevredigend, houdt zo weinig rekening met vele factoren die de financiële positie en het kosten-niveau van individuele gemeenten bepalen en veroorzaakt daardoor een zo grote financiële ongelijkheid tussen gemeenten, dat een ingreep van deze aard hoogst noodzakelijk is. De regering heeft zeker verdienstelijk werk gedaan met het ontwerpen van een verdelingssysteem waarmee wordt beoogd, zo goed mogelijk rekening te houden met de meest relevante factoren en zodoende grotere gelijkheid te bewerkstelligen in de financiële positie van de gemeenten. Of ze daar geheel in