

# 2de vergadering

Dinsdag 1 oktober 1996

Aanvang 13.30 uur

## Voorzitter: Tjeenk Willink

Tegenwoordig zijn 68 leden, te weten:

Baarda, Batenburg, Van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Cohen, Dees, Van Dijk, Van Eekelen, Eversdijk, Gelderblom-Lankhout, Van Gennip, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Van Graafeiland, Grewel, Grol-Overling, De Haze Winkelman, Heijmans, Heijne Makkreel, Hessing, Van Heukelum, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Jaarsma, De Jager, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Linthorst, Lodewijks, Loudon, Luijten, Luimstra-Albeda, Lycklama à Nijeholt, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Postma, Rongen, Roscam Abbing-Bos, Schuurman, Schuyer, Staal, Steenkamp, Stevens, Stoffelen, Talsma, Tjeenk Willink, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Veling, Verbeek, Vriskoop, Werner, Wiegel, De Wit, Wöltgens, Van de Zandschulp, Zijlstra en Zwerver,

en mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie, en mevrouw Terpstra, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, alsmede de heren Van Heemst, O.P.G. Vos en mevrouw De Koning, leden van de Tweede Kamer.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Hendriks, wegens ziekte;

Le Poole, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat is binnengekomen de geannoteerde agenda voor een bijeenkomst van het Uitvoerend Comité Schengen op 17 oktober 1996. Op deze agenda staat één het Koninkrijk bindend ontwerpbesluit. Teneinde het beraad in deze Kamer mogelijk te maken over de vraag of een besluit tot uitdrukkelijke instemming met het ontwerpbesluit nodig is, zal ik het signaal aan de desbetreffende bewindslieden afgeven, zodat de termijn die ons daarvoor gegeven is niet wordt overschreden.

---

Aan de orde is de **stemming** over: - de motie-Van den Broek-Laman Trip c.s. over een financieel kader voor het beleidsplan van provincies en grote steden over de Overgangswet verzorgingshuizen (Gedrukt stuk Eerste Kamer 24606, nr. 1c).

(Zie vergadering van 24 september 1996.)

De **voorzitter**: Mij is om heropening van de beraadslaging gevraagd. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

□

Mevrouw **Ter Veld** (PvdA): Voorzitter! Ik realiseer mij dat het hoogst ongebruikelijk is om heropening van de beraadslaging te vragen bij de stemming over een motie, zeker als die motie door de staatssecretaris als een ondersteuning van haar beleid is aangemerkt.

De staatssecretaris heeft toegezegd, met haar rugzakje met iets erin in overleg te treden met het IPO over het financiële kader, precies dat financiële kader waarover het bestuurlijk misverstaan was ontstaan. Ons bereiken thans verontrustende berichten over de uitvoering van de vorige week door ons aangenomen wet. Er is inderdaad overleg op ambtelijk niveau. Daarbij wordt aangegeven dat men er nog niet uit is en nagaat hoe een en ander verloopt. Op bestuurlijk niveau is er echter nog geen contact geweest. De staatssecretaris heeft nog geen contact gehad met het IPO, hoewel, zoals zij in het debat van vorige week aangaf, het IPO de dag daarop zou vergaderen.

Van de voorzitter van de stuurgroep van het IPO begreep ik, dat zij in een telefoongesprek met de staatssecretaris vroeg naar de gang van zaken om te voorkomen dat opnieuw een misverstaan zou ontstaan. Verder deed de voorzitter het verzoek om bestuurlijk overleg. Daarop zou de reactie van de staatssecretaris als volgt zijn geweest: de wet is nu aangenomen en zij moet worden uitgevoerd. "Maar de motie dan?", vroeg de voorzitter van de stuurgroep. Daarop zou de reactie van de staatssecretaris geweest zijn: ik heb geen geld, van