

## Van de Vondervoort

Voorzover het om de kaderwetgebieden gaat, wijs ik erop dat de Kaderwet een tijdelijke wet is. De bestuurlijke inrichting en vormgeving van de kaderwetgebieden zijn op basis van de wet per definitie eindig. Daarover kan geen twijfel bestaan. De Kaderwet biedt de mogelijkheid om nogmaals voor een periode van vier jaar te verlengen, maar uitsluitend in het licht van een besluit over het toekomstig perspectief voor die gebieden. Wij trekken op dit moment de conclusies over het toekomstperspectief. In het licht daarvan beoordeelen wij of verlenging van de Kaderwet, geheel of partieel, gewenst is. In de overgang dient de inhoudelijke uitvoering van beleid, met name in de fysieke sectoren, voldoende kans te worden geboden. Er is dus per definitie sprake van de opheffing van de feitelijke situatie.

Bij regio's waar door andere wetgeving rechtstreekse verantwoordelijkheden zijn toegedeeld aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, geldt dat wij op grond van afspraken met VNG en IPO inmiddels wetgeving hebben gemaakt of zullen voorbereiden om te zorgen dat die rechtstreekse toedeling van verantwoordelijkheden aan regionale samenwerkingsverbanden wordt opgeheven. Regionale samenwerkingsverbanden zullen in de toekomst uitsluitend bestaan voor een kwalitatieve en efficiënte uitvoering van lokale taken, als gemeenten dat gewenst vinden vanuit hun opvattingen over hoe zij hun taken het beste kunnen uitvoeren.

Dat is de inzet van het beleid. Wij hebben geprobeerd om dat in de notitie van september 1995 te verwoorden. Langs die lijn wordt er ook geopereerd bij de discussies over taakverdeling, herindeling en de evaluatie van de Kaderwet.

Dan kom ik op de gemeentelijke herindeling en het beleidskader dat wordt gehanteerd bij het C20-beleid. Ik geloof dat de conclusie die de heer Staal trekt, niet kan. De keuzes voor de bestuurlijke vormgeving van stedelijke gebieden moeten gebaseerd zijn op wat je inhoudelijk gewenst vindt en hoe je inschat dat herindeling kan bijdragen aan het vergroten van mogelijkheden van gemeenten om de inhoud van dat beleid uit te voeren. Je kunt niet het omgekeerde zeggen, dat de bestuurlijke discussie soms een

beetje lastig is, dus dat wij inhoudelijk maar wat anders doen. Dat is ongewenst vanuit de positie van de gemeente, maar het is ook strijdig met het rijksbeleid, met name op de terreinen van ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. Het rijksbeleid is gericht op verstedelijking en compact bouwen in al bebouwde gebieden. Het openlaten van onbebouwde ruimtes is natuurlijk heel relevant. Je moet daar voorzichtig mee omgaan. Als het lastig is, moet je soms de herindeling doorzetten om recht te doen aan andere beleidsuitgangspunten van het kabinet.

Zou een eerder Haags standpunt niet helpen in het besluitvormingsproces? Ik denk dat het heel goed is, als iedereen die een rol heeft in het proces van besluitvorming, zowel op het niveau van de rijksoverheid als op decentraal niveau, zich realiseert hoe ingewikkeld en complicerend het kan zijn voor het object van besluitvorming, als je daar al te langdurig mee bezig bent en al te veel wisselt van opvatting. Ik geloof niet dat je op voorhand de positie van regering en parlement kunt vastzetten, en dan maar aannemen dat het aan het eind goed komt. Je kunt wel je best doen om te proberen helderheid te geven over de route waarlangs je opereert. Dat proberen wij maximaal te doen. Dat geldt ook voor het C20-beleid of de kaderwetgebieden. Daar zullen wij politiek-bestuurlijke keuzes maken over de gewenste oplossingsrichting, maar daarna volgt wel een wetgevingstraject dat zijn normale verloop moet kunnen hebben. Ik geloof niet dat je dat kunt afgrenzen. Dat lijkt mij ook ongewenst in de verhoudingen die wij kennen.

De heer **Staal** (D66): Dat ben ik volstrekt met de staatssecretaris eens. In het laatste debat hebben wij een moeilijk te verteren politieke deal gezien, die in de Tweede Kamer uit onverwachte hoek werd gesloten. Dat gaf een stukje ergernis. Daar hebben wij het in het vorige debat ook over gehad. De vraag is of je dat kunt voorkomen door wat meer Haagse duidelijkheid in een eerder stadium. Dat verband leg ik, maar ik ben het ermee eens dat je partijen ook in dat stadium niet kunt vastzetten.

Staatssecretaris **Van de Vondervoort**: Ja, ik kan mij best momenten van ergernis voorstellen, maar het is

het recht van de Tweede Kamer om op een bepaald moment tot een conclusie te komen. Hoezeer ik mij ook het ongemak onder bepaalde omstandigheden kan voorstellen, ik geloof toch dat het een goede traditie in onze democratie is dat het zo kan eindigen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De wetsvoorstellen worden zonder stemming aangenomen.

Sluiting 22.46 uur

## Besluiten en ingekomen stukken

### Lijst van besluiten:

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om:

a. de openbare behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op:  
28 januari 1997

Uitbreiding van de Wet bodembescherming met bijzondere regels inzake sanering van de waterbodem (24234);

Instelling van een vast college van advies op het terrein van de volksgezondheid en de zorggerelateerde dienstverlening (Wet op de Raad voor de volksgezondheid en de zorggerelateerde dienstverlening) (24627);

Instelling van een vast college van advies op het terrein van de maatschappelijke ontwikkeling (Wet op de Raad voor maatschappelijke ontwikkeling) (24628);

Wijziging van de Gezondheidswet in verband met de continuering van de Gezondheidsraad (24684);

Instelling van een vast college van advies van het Rijk op het terrein van het wetenschaps- en technologiebeleid (Wet Adviesraad voor het wetenschaps- en technologiebeleid 1997) (24816);

Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1997 (25000 IXB);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25131);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III)

## Besluiten en ingekomen stukken

voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25132);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25133);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25134);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25135);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25136);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25137);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25138);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25139);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25140);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25141);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25142);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25143);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25144);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25145);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25146);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25147);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25149);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25150);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25151);

Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1996 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (25152);

Wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet (invulling begrip pensioentoezegging) (24697); 11 februari 1997

Goedkeuring van het Verdrag van Wenen inzake het verdragenrecht tussen Staten en internationale organisaties of tussen internationale organisaties, met bijlage; Wenen, 21 maart 1986 (Trb. 1987, 136) (21499, R1388);

Wijziging van enkele onderwijswetten in verband met het opnemen van een document inzake evenredige vertegenwoordiging van vrouwen in leidinggevende functies in het onderwijs (24149);

b. het voorbereidend onderzoek van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op

4 februari 1997  
door de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat;

Wijziging van bepalingen van verschillende wetten in verband met de erkenning van de vrijheid van levensovertuiging als grondrecht (24614);

Instelling van een Raad voor de financiële verhoudingen (Wet op de Raad voor de financiële verhoudingen) (24781);

11 februari 1997  
door de vaste commissie voor Onderwijs;

Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met decentralisatie van huisvestings- en bestedingsbeslissingen en vervallen van het economisch claimrecht (24666);

18 februari 1997  
door de vaste commissie voor Justitie;

Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met opnemingsdaar in bepalingen voor het geregistreerd partnerschap (23761); 4 maart 1997

door de vaste commissies voor Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en voor Verkeer en Waterstaat:

Planologische kernbeslissing Nederlands deel van een hogesnelheidsspoorverbinding Amsterdam-Brussel-Parijs (22026, nrs. 69 en 70).

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende regeringsmissives:
  - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de lijst van in voorbereiding zijnde verdragen, met als peildatum 15 december 1996 (griffiennr. 119112);
  - een, van alsvoren, ten geleide van kopie van zijn brieven van 10 en 12 december 1996 aan de voorzitter van de Adviescommissie Mensenrechten Buitenlands Beleid (ACM) inzake zijn reactie vvat op de adviezen "De rol van de Sub-Commissie ter voorkoming van Discriminatie en Bescherming van Minderheden" (nr. 20), "VN Toezicht op Mensenrechten" (nr. 22) en "Nationale minderheden in het bijzonder in Midden- en Oost-Europa" (nr. 23) (griffiennr. 119122);