

## Jorritsma-Lebbink

aangetrokken voor de goedkope tariefsoorten dan voor de gewone strippen en abonnementen. Dat is in dit geval gebeurd, maar het gaat geen meerdere malen gebeuren. Er is gezegd dat geprobeerd moet worden om ten aanzien van de kaarten een wat meer vergelijkbare systematiek voor de kortingen te realiseren. Ik zeg er direct bij dat dit niet leidt tot het beleid door de jaren heen. Overigens is het altijd zo dat het geldt binnen een gemiddelde verhoging die overigens tot nu toe zeer beperkt was.

De heer **Hendriks**: Ik kan mij best voorstellen dat op een gegeven moment een dergelijke tariefs-wijziging noodzakelijk is, maar dan zou het toch aanbeveling verdienen om er wat meer informatie over te verstrekken. Vooralsnog is het namelijk wat koud overgekomen.

**Minister Jorritsma-Lebbink**: Voorzover ik mij herinner, is deze tariefswijziging per onderdeel aan de Tweede Kamer in een brief meege-deeld en heeft deze zich er expliciet mee akkoord verklaard. Dat is september vorig jaar geweest. Vanuit de Tweede Kamer is er toen geen enkele opmerking over gekomen.

De heer **Hendriks**: Ik begrijp dat. Ik heb destijds ook kennis genomen van dergelijke brieven aan de Tweede Kamer. Ik doel echter niet zozeer op informatieverstrekking richting de Tweede Kamer, maar als wel op het geven van informatie aan het publiek. Punt is namelijk dat het publiek dat niet begrijpt. Het blijkt uitermate moeilijk om vanuit de politieke vertegenwoordiging in dat soort gevallen het publiek te informeren. Ik meen dat dit ook meer op het terrein ligt van de vervoers-maatschappijen, in dit geval de NS.

**Minister Jorritsma-Lebbink**: Ja, maar het ging hier over de strippen-kaart, dus over het stads- en streekvervoer.

De heer **Hendriks**: Oh, neem mij niet kwalijk.

**Minister Jorritsma-Lebbink**: Daarop dienen wij die bedrijven ook aan te spreken. Overigens heb ik volgens mij niet één brief over dit onderwerp gekregen. Maar goed, voorzover er informatie gegeven moet worden,

behoort dat natuurlijk ook te gebeuren.

De heer **Hendriks** heeft verder gesproken over het landelijk invoeren van één kaartje. Wij zijn bezig met het ontwikkelen van een chipkaart. Die kant moet het op. Ik vind overigens wel dat de belangrijkste verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de vervoerders zelf. Wij als overheid moeten natuurlijk wel stimuleren. Mijns inziens behoort het ook in de aanbestedingsvoorwaarden terecht te komen dat een landelijk kaartje wordt gehanteerd. Of er een landelijk dalurentarief moet gelden, daarover heb ik zo mijn aarzelingen. Dat zou namelijk best eens nadelig kunnen zijn voor sommige passagiers in bepaalde regio's. Als in een regio sprake is van een vervoerssysteem dat erg zwaar belast is in de spits en erg leeg is in het dal, zou het wel eens veel aantrekkelijker kunnen zijn om een heel hoge korting te geven, hoger dan in een gebied waar de verdeling wat evenwichtiger is over de dag. Dan lijkt het mij niet goed om te komen met een landelijk dalurentarief. Als een regio het goedkoper kan, is dat mooi meegenomen. Anders krijg je altijd dat de slechtste het voorbeeld wordt voor het gehele land.

Naar het gelijktijdig aanvangen van de dienstregelingen moeten wij nog eens goed met de provincies en de gemeenten kijken. Het is heel lastig voor passagiers als in gebied A de dienstregeling aanvangt op 1 mei, in gebied B op 15 mei en in gebied C op 1 juni. Voorzover wij dat kunnen beïnvloeden, wil ik er best nog serieus naar kijken.

Het beleidsdebat wordt gesloten.

Sluiting 23.04 uur

## Besluiten en ingekomen stukken

### Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten om:

a. de plenaire behandeling van het volgende wetsvoorstel te doen plaatsvinden op 20 mei 1997:

Wijziging van de Ambtenarenwet en de Militaire Ambtenarenwet 1931 in verband met het verrichten van nevenwerkzaamheden (24575);

b. het voorbereidend onderzoek van het volgende wetsvoorstel door de vaste commissie voor Justitie te doen plaatsvinden op 27 mei 1997:

Vaststelling van een Penitentiaire beginselenwet en daarmee verband houdende intrekking van de Beginselenwet gevangeniswezen met uitzondering van de artikelen 2 tot en met 5 en wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering alsmede enige andere wetten (Penitentiaire beginselenwet) (24263).

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Goedkeuring van het op 28 maart 1995 te Brussel totstandgekomen Protocol houdende wijziging van de eenvoudige Beneluxwet inzake tekeningen of modellen alsmede intrekking van de Wet bestrijding namaakprodukten (24509);

Wijziging van enige bepalingen in het Wetboek van Strafvordering inzake het rechtsgeding voor de politierechter en de mededeling van vonnissen en arresten met het oog op het instellen van een rechtsmiddel en van de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht betreffende het kennisgeven en het ingaan van de proeftijd bij een voorwaardelijke veroordeling (24834);

Wijziging van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing en van de Woningwet (gevolgen niet naleven financiële bepalingen, opheffen Rijkscommissie voor de Volkshuisvesting en Coördinatiecommissie stadsvernieuwing) (25044);

Wijziging van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 en van enkele andere wetten in verband met herziening van de tariefstructuur voor vrachtauto's (25158);

Wijziging van de Wet schadeloosstelling leden Tweede Kamer, van de Wet vergoedingen leden Eerste Kamer en van de Wet schadeloosstelling, uitkering en pensioen leden Europees Parlement (wijziging bedragen schadeloosstelling en vergoedingen) (25160);

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de positiebepaling van de Open Universiteit binnen het hoger