

# 28ste vergadering

Dinsdag 13 mei 1997

Aanvang 11.00 uur

## Voorzitter: Korthals Altes

Tegenwoordig zijn 66 leden, te weten:

Baarda, Van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Cohen, Dees, Van Dijk, Eversdijk, Gelderblom-Lankhout, Van Gennip, Ginjaar, Glasz, Van Graafeiland, Grol-Overling, De Haze Winkelman, Heijmans, Heijne Makkreel, Hendriks, Hessing, Van Heukelum, Hilarides, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Linthorst, Lodewijks, Loudon, Luijten, Luimstra-Albeda, Lycklama à Nijeholt, Meeter, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Le Poole, Postma, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Staal, Steenkamp, Stevens, Stoffelen, Talsma, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Veling, Vriskoop, Werner, De Wit, Van de Zandschulp, Zijlstra en Zwerver,

en mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, de heer Ritzen, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, en mevrouw Jorritsma-Lebbink, minister van Verkeer en Waterstaat.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Batenburg, wegens bezigheden elders;

Wöltgens, wegens ambtsbezigheden elders;

Wiegel, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat is ingekomen een bericht van overlijden van het oud-lid der Kamer de heer mr. J. de Wilde. Ik heb dit bericht mede namens de Kamer beantwoord met een brief aan zijn echtgenote van de volgende inhoud, welke ik u verzoek staande aan te horen:

“Mede namens de Eerste Kamer betuig ik u mijn deelneming met het overlijden van uw echtgenoot, mr. J. de Wilde, van 6 november 1956 tot 31 januari 1976 lid van de Kamer.

Hij heeft sedert het begin van de jaren vijftig een belangrijke rol gespeeld in de VVD, eerst te Amsterdam, maar al spoedig ook op nationaal niveau.

In Amsterdam is hij een onmisbare steun geweest van degenen die na de onafhankelijkheid van Indonesië een nieuw gezicht moesten geven aan de plaatselijke afdeling van de VVD. Deze afdeling werd sterk gedomineerd door persoonlijkheden uit het op het voormalig Nederlands Indië gerichte bedrijfsleven. Mede door zijn steun slaagden mensen als het echtpaar Van Someren en de heer Vonhoff erin de afdeling nieuw elan te geven en de voornaamste bestuursfuncties te vervullen.

Invloed uitoefenen op het stadsbestuur van Amsterdam vereiste het onderhouden van wederzijds vertrouwen met de in Amsterdam oppermachtige Partij van de Arbeid. Als representant van het financiële leven in Amsterdam, slaagde uw man daarin door de grote oprechtheid en bewogenheid

waarmee hij zijn vrijzinnige standpunten – behalve politiek-liberaal, was hij Remonstrant – naar voren bracht. Daarmee dwong hij respect af, uiteraard in eigen kring, maar ook bij zijn politieke tegenstanders.

Hij was ook in alle opzichten trouw en loyaal: aan zijn partij, maar ook aan zijn vrienden en anderen die iets voor hem betekend hadden.

Nadat hij na één periode in zowel de raad van Amsterdam als de Provinciale Staten van Noord-Holland, zich sedert 1957 had geconcentreerd op het werk van de Eerste Kamer, waarin hij financiële en economische onderwerpen behandelde, honoreerde hij in 1966 een dringend beroep van zijn afdeling om als lijstaanvoerder op te treden bij de gemeenteraadsverkiezingen. Naast zijn drukke werkkring als voorzitter van de Raad van Bestuur van de Friesch-Groningsche Hypotheekbank NV, als lid van raden van commissarissen van een aantal grote ondernemingen en als lid van de Eerste Kamer, was duidelijk sprake van een offer ten behoeve van zijn stad en zijn partij. Deze laatste dreigde ten gevolge van een conflict met de aanvankelijk beoogde lijstaanvoerder in moeilijkheden te geraken. Mede door zijn gezag leidden de verkiezingen voor het eerst tot opnemings van een VVD-wethouder in het college van Burgemeester en Wethouders.

Na zijn hernieuwde raadslidmaatschap en na de beëindiging van zijn lidmaatschap van de Kamer, gaf hij bij veel gelegenheden blijk van zijn sterke betrokkenheid bij de Nederlandse politiek en de partij waarvoor hij zoveel had betekend.

Een welbestede leven van een bewogen, altijd bezig, misschien ook

## voorzitter

wel rusteloos, oprecht liberaal is ten einde. Hij ruste in vrede.”

Ik verzoek u een ogenblik stilte in acht te nemen.

(De aanwezigen nemen staande enige ogenblikken stilte in acht.)

De **voorzitter**: De overige ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd en voor algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgehangen en gedrukt onder de nummers 25288, 25301 (R1589) en 25302 (R1590) de termijn is verstreken, stel ik vast, dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van deze verdragen respectievelijk AMvB's geen behoefte bestaat.

Ik deel aan de Kamer mee, dat gisteren is ingekomen de ontwerp-agenda voor de JBZ-Raad van 26 en 27 mei aanstaande. Op deze ontwerp-agenda worden ten minste een zestal ontwerpbesluiten genoemd met een het Koninkrijk bindend karakter.

Teneinde de termijn voor beraadslaging over deze agenda en deze bindende besluiten zoveel mogelijk te waarborgen, heb ik daartoe heden het gebruikelijke signaal doen uitgaan.

---

Aan de orde is de behandeling van de volgende **voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften**:

- adres van B. en H. M. te H., met betrekking tot kwijtschelding van een belastingschuld (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXVII);  
- adres van W. Koutstaal te 's-Gravenhage, met betrekking tot kwijtschelding van belastingaanslagen (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXVIII);

- adres van I. Nieuwboer te Amsterdam, met betrekking tot kwijtschelding van belastingaanslagen (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXIX);  
- adres van R.E. te Z., met betrekking tot kwijtschelding van een belastingaanslag (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXX);  
- adres van A.V. te H., met betrekking tot kwijtschelding van een belastingaanslag (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXI);  
- adres van C.J. te T., met betrekking tot kwijtschelding van een belasting-schuld (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXII);  
- adres van anoniem, met betrekking tot kwijtschelding van een belastingaanslag (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXIII);  
- adres van M. Krikke te Drachten,

met betrekking tot kwijtschelding van een belastingaanslag (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXIV);  
- adres van C.J. te T., met betrekking tot kwijtschelding van een terugvordering huursubsidie (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXV);  
- adres van H.M. Nusteling te Oudewater, met betrekking tot kwijtschelding van een belastingaanslag (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXVI);  
- adres van L.A. Susanna te Tilburg, met betrekking tot een betalingsregeling voor een belastingschuld (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXVII);  
- adres van A. Listwan te Rotterdam, met betrekking tot een betalingsregeling (gedrukt stuk Eerste Kamer, 1996-1997, nr. XXXVIII).

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform de voorstellen van de commissie te beslissen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs inzake schoolbegeleiding (regeling schoolbegeleiding) (24683).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet administratief-rechtelijke handhaving verkeersvoorschriften en van het Wetboek van Strafvordering (23689).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Hirsch Ballin** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Onze fractie heeft zich bij het deelnemen aan de schriftelijke behandeling van dit wetsvoorstel vooral laten leiden door het criterium dat ook aan de Wet Mulder zelf ten grondslag ligt: wat is er nodig om rechtshandhaving te bewerkstelligen waarmee risico veroorzakend verkeersgedrag effectief kan worden tegengegaan, uiteraard met inachtneming van de eisen die een rechtsstaat stelt? Bij de verkeersveiligheid spelen immers slechte gewoonten een belangrijke negatieve rol. Vandaar de bijzondere aandacht voor herhaald gepleegde overtredingen, herhaalde schendingen van verkeersvoorschriften, gewoonten in het verkeersgedrag en wat daarmee verband houdt. Het zijn veelvuldig voorkomende, op zichzelf betrekkelijk lichte vergrijpen, maar ze kunnen desalniettemin tot een gedragspatroon leiden dat ongelukken en andere schade veroorzaakt, zoals milieuschade. Daarom was het nodig, het oude, omslachtige kader van het strafproces te vervangen door dat van de Wet Mulder. Daarom wordt terecht de vinger aan de pols gehouden bij de toepassing van deze wet. Het wetsvoorstel dat verscheidene daarbij gerezen vragen en ontstane knelpunten aanpakt, heeft dan ook in beginsel onze instemming. Voordat we op een aantal aspecten daarvan nader ingaan, echter eerst iets over de wetsprocedure.

Het wetsvoorstel, aan het eind van de vorige kabinetsperiode ingediend, heeft bij nota van wijziging van 21 mei 1996 een aanzienlijke uitbreiding ondergaan. De voorbereiding van die nota van wijziging is de verklaring ervoor dat het verslag dat de vaste commissie voor Justitie uit de Tweede Kamer op 6 juli 1994 had uitgebracht, pas meer dan 22 maanden later werd beantwoord. Het valt ons op dat deze belangrijke en omvangrijke nota van wijziging niet