

Tommel

inkomen hebben dat in het 60%-tarief reikt. Daar zit ook in de aftrek in de 50%-schijf en in de 37,3%-schijf; dat is dus een veel groter bedrag.

De heer **Pitstra** (GroenLinks): Ik heb die cijfers niet paraat, maar ik dacht dat de belastingaftrek de Nederlandse Staat zo'n 12 mld. kost. Als u nu zegt dat het 37, 50 en 60% betreft, kan dat nooit kloppen.

Staatssecretaris **Tommel**: Er wordt – nu zeg ik het even uit mijn hoofd – voor 12 mld. aan rentekosten opgevoerd. Dat kost de Staat dan geen 12 mld.

De heer **Pitstra** (GroenLinks): Nee, er wordt opgevoerd voor 25 mld.

Staatssecretaris **Tommel**: Dan zal ik daar in tweede termijn op terugkomen, want ik heb die getallen niet paraat in dit verband. Overigens zijn wij het dermate oneens, dat het toch in hoge mate een theoretische discussie is.

De heer **Pitstra** (GroenLinks): Het is niet theoretisch; het is een politiek meningsverschil tussen ons tweeën. Het is een politiek debat en het is altijd handig om in zo'n politiek debat over goede cijfers te beschikken.

Staatssecretaris **Tommel**: Zeker, voorzitter, maar het blijft evengoed een uiterst theoretisch debat, omdat het kabinet absoluut niet van plan is om iets te veranderen in het fiscale systeem rond de hypotheek-renteaftrek. Dat is maar goed ook, want het zou voor de volkshuisvesting buitengewoon akelige gevolgen hebben.

Voorzitter! Ik meen dat ik de vragen hiermee beantwoord heb.

De vergadering wordt van 13.07 uur tot 14.10 uur geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met de wetsvoorstellen **Wijziging van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en enkele andere wetten in verband met premie-differentiatie en marktwerking bij arbeidsongeschiktheidsverzekeringen (Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering tegen geldelijke gevolgen van langdurige arbeidsongeschiktheid en een uitkeringsregeling in verband met bevalling voor zelfstandigen, beroeps-beoefenaren en medewerkende echtgenoten (Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen) (24758); Voorziening tegen geldelijke gevolgen van langdurige arbeidsongeschiktheid voor jonggehandicapten (Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten) (24760); Overgangs- en invoeringsrecht voor de totstandkoming van de Wet premiedifferentiatie en marktwerking bij arbeidsongeschiktheidsverzekeringen, de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Invoeringswet nieuwe en gewijzigde arbeidsongeschiktheidsregelingen) (24776).**

(Zie vergadering van 15 april 1997.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

□

Mevrouw **Jaarsma** (PvdA): Voorzitter! Namens mijn fractie is over PEMBA door de heer Van de Zandschulp het nodige gezegd over ons stemgedrag. Mij rest nog de WAZ. Wij vroegen ons zojuist af of het de voor-, de na- of de hoofdwas zou zijn.

Wij zijn de staatssecretaris zeer erkentelijk voor de grondige manier waarop hij ons schriftelijk heeft geïnformeerd over de wijze waarop een aantal door ons aangedragen knelpunten zou kunnen worden opgelost. Wij blijven van mening dat dit wetsvoorstel niet op alle problemen een antwoord geeft, ook

niet na de aangekondigde wijzigingen. Desalniettemin zal de hele fractie voor het wetsvoorstel stemmen op basis van het motto "iets is beter dan niets". Wij realiseren ons namelijk dat als wij "nee" zeggen tegen dit wetsvoorstel en het zou verworpen worden, er een lelijke lacune zou ontstaan voor de groepen die een dergelijke voorziening nodig hebben.

De **voorzitter**: Ik stel voor te stemmen bij zitten en opstaan.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt wetsvoorstel 24698.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, GroenLinks, de SGP, het GPV, de RPF en het lid Bierman tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

In stemming komt wetsvoorstel 24758.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit wetsvoorstel is aangenomen met dezelfde stemverhouding als het vorige.

In stemming komt wetsvoorstel 24760.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit wetsvoorstel is aangenomen met dezelfde stemverhouding als het vorige.

In stemming komt wetsvoorstel 24776.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit wetsvoorstel is aangenomen met dezelfde stemverhouding als het vorige.