

## Ritzen

het bijzonder de ingreep in de OV-kaart die in 1997/1998 plaatsvindt niet zonder belang.

Voorzitter! Tot zover mijn beantwoording.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Na de lunchpauze behandelen wij eerst het wetsvoorstel inzake Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994. Daarna gaan wij verder met de behandeling van deze twee wetsvoorstellen. Ik wijs de Kamer erop dat deze wetsvoorstellen zijn geagendeerd inclusief eventuele stemmingen. Ik verwacht deze stemmingen tegen half vier.

De vergadering wordt van 12.34 uur tot 13.30 uur geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van de volgende

- adres van R.B. te B., met betrekking tot een aanslag in de inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen (Gedrukt stuk Eerste Kamer, 1995-1996, nr. XVI);
- adres van N.H. te B., met betrekking tot kwijtschelding van een belasting-schuld (Gedrukt stuk Eerste Kamer, 1995-1996, nr. XVII);
- adres van T.L. te U., met betrekking tot het ambtshalve herzien van belastingaanslagen (Gedrukt stuk Eerste Kamer, 1995-1996, nr. XVIII).

De **voorzitter**: Ik stel voor, de conclusies van de commissie over te nemen.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994, houdende regeling van de verzelfstandiging van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (22961).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Talsma** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Bij de schriftelijke gedachtenwisseling zijn verschillende vragen gesteld die door de gehele commissie zijn ingediend. Er was dus een zekere mate van overeenstemming in de opvattingen. Ik mag

u met erkentelijkheid voor het in mij gestelde vertrouwen meedelen dat ik vandaag niet alleen voor mijn eigen fractie, maar ook voor de fracties van het CDA, de PvdA, D66, de SGP, het GPV en de RPF het woord zal voeren.

Wij hebben bij de behandeling van dit wetsvoorstel in het voorjaar van het vorige jaar mogen meemaken dat er een kritisch rapport was van de Algemene Rekenkamer over het functioneren van zelfstandige bestuursorganen in het algemeen. Ook de commissie-Sint heeft zich in die zin uitgelaten. Onze commissie had ook vragen over de toenmalige dienstverlening van de Rijksdienst voor het wegverkeer.

Wij hebben toen gesuggereerd dat wij de zaak zouden aanhouden totdat de Tweede Kamer zich zou hebben uitgesproken over de rapporten van de Rekenkamer en de commissie-Sint en totdat de regering haar mening te kennen zou hebben gegeven. Dat is inmiddels gebeurd. De minister heeft het voorstel aangehouden. Er is toen een aantal richtlijnen en aanwijzingen uitworpen die een redelijk goede uitwerking van de grondgedachte lijken te zijn. Er is ook een plan om een kaderwet te ontwerpen. Dat lijkt ons een goede zaak. Wij hebben met genoegen kennis genomen van een recent overleg tussen de Rekenkamer en de Rijksdienst voor het wegverkeer, waarbij gesproken is over vele onderwerpen die toch nog onder de ministeriële bevoegdheid, aandacht of goedkeuringsrecht zouden vallen, zoals de tarieven, de begroting, de bestuursreglementen, het informatie-statuut en de richtlijnen voor de directie. Wij hebben met belangstelling en met instemming gelezen dat de Rekenkamer die uitwerkingen met haar instemming laat vergezellen. Dat is allemaal zeer positief en het eindresultaat daarvan is dat aan een groot aantal van onze wensen is voldaan.

De automatisering bij de Rijksdienst voor het wegverkeer is nu vernieuwd. De accountantsverklaring voor 1995, waar nog enige punten bij waren, is inmiddels gereedgekomen. De commissie voor Verkeer en Waterstaat van dit huis heeft een uitvoerig en verhelderend gesprek gehad met de nieuw benoemde directie van de Rijksdienst voor het wegverkeer. Daarbij is gebleken dat er zeer positieve ontwikkelingen zijn te bespeuren bij die dienst. Er is ook het streven bij de dienst om de

particuliere aanvragen zoveel mogelijk gelijkwaardig te behandelen aan overheidsaanvragen. Die wens is ook door de commissie naar voren gebracht. Dit alles heeft ertoe geleid dat de fracties, waarvoor ik nu het woord mag voeren, hun steun aan het wetsvoorstel zullen geven.

Wij hebben nog twee opmerkingen. De eerste gaat over de financiële afrekeningen. Volgens de huidige wettelijke regelingen worden aanvragen uit de overheids sfeer, dat zijn er natuurlijk vele, kosteloos behandeld. Particuliere aanvragers moeten een kostendekkend tarief betalen. Het is niet geheel duidelijk, maar ons is gebleken dat ook een deel van de totale kosten die niet aan de overheid in rekening worden gebracht op enige wijze over die particulieren wordt omgeslagen, eventueel via een kostenomslag op het kentekenbewijs en eventueel via een hoger tarief op losse aanvragen.

In de stukken hebben wij kunnen lezen dat die tariefregeling misschien nog nader bij wet zal worden geregeld. Ik begrijp dat tot 1 januari 1997 nog het kentekenbewijs deel III geldt en vereist is en dat de kosten daarvan tot dekking zullen leiden. Wij dringen er in elk geval op aan dat, hetzij bij de nieuwe wetgeving, hetzij binnen afzienbare tijd, een evaluatie door de minister kan worden verstrekt over de manier waarop precies is omgegaan met de kostenberekeningen, de kostentoe-delingen en het kostentotaal van die dienst. Die evaluatie zou naar onze mening nog in deze kabinetsperiode moeten plaatsvinden. Als wij ervan uitgaan dat het de bedoeling is dat de verzelfstandiging van de RDW ingaat op 1 juli van dit jaar, zouden wij de evaluatie ± tenzij het al eerder bij een wetsvoorstel gebeurt ± uiterlijk 1 januari 1998 tegemoet willen zien.

De tweede algemene opmerking betreft de zelfstandige bestuursorganen in het algemeen en de verschillende vormen die daaraan verwant zijn. Die worden wel agentschappen genoemd, maar krijgen ook wel andere benamingen. Er is gebleken dat zich toch vaak kinderziekten voordoen. Dat was in dit geval ook enigszins zo. In elk geval zal de regering in de toekomst extra aandacht moeten hebben voor deze nieuwe bestuursorganen, juist omdat het zo'n weinig wettelijk geregelde nieuwe vorm is. Het is min of meer een gedachte die nog geen