

11de vergadering

Dinsdag 5 december 1995

Aanvang 9.00 uur

Voorzitter: Tjeenk Willink

Tegenwoordig zijn 64 leden, te weten:

Baarda, De Beer, G. van den Berg, J.Th.J. van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Van den Broek-Laman Trip, Cohen, Van Dijk, Van Eekelen, Eversdijk, Gelderblom-Lankhout, Van Gennip, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Van Graafeiland, Grol-Overling, De Haze Winkelman, Heijmans, Heijne Makkreel, Hendriks, Hessing, Hilarides, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Lodewijks, Loudon, Luijten, Luimstra-Albeda, Lycklama à Nijeholt, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Le Poole, Postma, Rensema, Rongen, Roscam Abbing-Bos, Schoondergang-Horikx, Schuyer, Staal, Stevens, Talsma, Tjeenk Willink, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Veling, Vrisekoop, Werner, Wèltgens, Van de Zandschulp, Zijlstra en Zwerver,

en mevrouw De Boer, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de heren Wijers, minister van Economische Zaken, en Vermeend, staatssecretaris van Financiën.

De **voorzitter**: Ik open de vergadering slechts even na negen uren, omdat onze bijeenkomst tot uiterlijk half vijf mag duren. Wij missen de leden die ik thans vermeld: Vrisekoop, Braks, Grewel, Steenkamp, Van Heukelum en Batenburg, een zestal als u met mij hebt geteld.

Het quorum is aanwezig, zij het maar net, het woord ten antwoord is daarom aan het kabinet.

Als eerste verdedigt staatssecretaris Vermeend zo straks de voorstellen tot invoering van de ecotax, maar pas nu word ik gewaar: zelfs dat is niet meer waar. Ik vreesde het al: u gelooft niet meer. Ik geef graag het woord aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Aan de orde is de voortzetting van de gezamenlijke behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Wijziging van de Wet belastingen op milieugrondslag in verband met de invoering van een regulerende energiebelasting (24250);**

- **Wijziging van de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting in verband met de invoering van een regulerende energiebelasting (24344).**

(Zie vergadering van 4 december 1995.)

De beraadslaging wordt hervat.

Minister **De Boer**: Mijnheer de voorzitter! U overvalt ons wat met uw spirituele aanpak van dit geheel. Wij blijven wat achter. Ik kan niet zodanig improviseren dat ik een speech van 20 minuten in rijm kan omzetten. De Kamer zal het met proza van mijn kant moeten doen. Ik hoop dat het ook inderdaad als proza wordt ervaren.

De IPCC maakte vorige week bekend dat volgens de huidige inzichten het klimaat in de toekomst zal veranderen tengevolge van de uitstoot van broeikasgassen door menselijk handelen. Omdat die klimaatverandering hele grote risico's met zich brengt, zijn maatregelen buitengewoon hard nodig. Ik ben blij dat wij vandaag over een concrete maatregel in dit opzicht kunnen debatteren. Omdat het klimaatprobleem een mondiaal karakter heeft is het duidelijk, dat wij oplossingen moeten bedenken op mondiale schaal. Zoveel mogelijk landen zullen immers een bijdrage moeten leveren om het probleem beheersbaar te maken. Gelukkig is er een internationaal beleid. Vele landen hebben het Klimaatverdrag ondertekend en geratificeerd. In het kader van de internationale beleidsafspraken moeten op nationaal niveau maatregelen worden getroffen om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen. Dat is meer dan alleen maar CO₂. Die maatregelen zijn nodig omdat wij aan onze internationale afspraken willen voldoen. Daarbij mogen wij onze speciale verantwoordelijkheid als geïndustrialiseerd land dat al veel emissies heeft veroorzaakt ± en nog steeds veroorzaakt ± niet uit het oog verliezen. In dit nationale beleid hanteren wij een zorgvuldig afgewogen pakket van instrumenten dat gezien moet worden als een geheel van elkaar aanvullende delen. De nu door ons voorgestelde regulerende energiebelasting is daarvan een onontbeerlijk element. Wat het kabinet betreft voert Nederland volgend jaar een energieheffing in, ook al is er nog geen energieheffing in heel Europa. Daarover is veel discussie geweest. Er is gesuggereerd dat Nederland