

1ste vergadering

Dinsdag 3 oktober 1995

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Tjeenk Willink

Tegenwoordig zijn 74 leden, te weten:

Baarda, Batenburg, De Beer, G. van den Berg, J.Th.J. van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Cohen, Dees, Van Dijk, Van Eekelen, Eversdijk, Gelderblom-Lankhout, Van Gennip, Ginjaar, Glastra van Loon, Van Graafeiland, Grewel, Grol-Overling, De Haze Winkelman, Heijmans, Heijne Makkreel, Hendriks, Hessing, Van Heukelum, Hilarides, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Korthals Altes, J. van Leeuwen, L.M. van Leeuwen, Linthorst, Lodewijks, Loudon, Luijten, Luimstra-Albeda, Lycklama ~~A~~ Nijeholt, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Pit, Pitstra, Le Poole, Postma, Rensema, Rongen, Roscam Abbing-Bos, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Staal, Steenkamp, Stevens, Talsma, Tjeenk Willink, Tuinstra, Varekamp, Ter Veld, Veling, Verbeek, Vrisekoop, Werner, Wiegel, De Wit, ~~W~~ Itgens, Van de Zandschulp, Zijlstra en Zwerver,

en mevrouw Sorgdrager, minister van Justitie, en de heer Van Aartsen, minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd, de voornemens tot het opzeggen van uitvoeringsverdragen en voor algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgehangen en gedrukt onder de nummers 23490, nr. 33, 23908 (R1519), nrs. 10 en 11, 24211, 24270, 24274 t/m 24279, 24281, 24282, 24283, 24286 t/m 24290, 24293 (R1542) en 24327 (R1543) de termijn is verstreken, stel ik vast, dat voor wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van deze verdragen, de voornemens tot het opzeggen van uitvoeringsverdragen respectievelijk AMvB's geen behoefte bestaat.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **Structuurschema Groene Ruimte (22880)**,
- over:
- de motie-Van Gennip c.s. over de uitvoering van het Structuurschema Groene Ruimte (Gedrukt stuk Eerste Kamer, 1994-1995, nr. 258d).

(Zie vergadering van 12 september 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Van Gennip** (CDA):
Mijnheer de voorzitter! In de laatste minuut van het indringende debat over het structuurschema Groene Ruimte heeft de minister naar aanleiding van de motie van de

CDA-fractie gezegd, in antwoord op een interruptie mijnerzijds: "Het willen vastleggen van iets wat al is toegezegd, is niet nodig."

In deze zeer gecompliceerde en uitgebreide materie, exact de reden waarom wij een motie hebben ingediend, vond mijn fractie het nodig om de beloftes van de minister op de door ons aangevoerde punten zorgvuldig te toetsen via het stenogram. Op grond van de toetsing en van de meer gepreciseerde toezeggingen van de minister, met name in tweede termijn, na de indiening van de motie, komt mijn fractie tot de conclusie dat aan het meeste van wat in die motie is gestipuleerd, is voldaan en dat daarmee ook de kern van onze motie is overgenomen. Op grond daarvan zal mijn fractie het structuurschema Groene Ruimte steunen en heeft mijn fractie besloten, de motie in te trekken.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van Gennip c.s. (Gedrukt stuk Eerste Kamer, 1994-1995, nr. 258d) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van stemming meer uit.

De heer **Pitstra** (GroenLinks):
Mijnheer de voorzitter! Voor GroenLinks staat vast uit de beantwoording in twee termijnen van de minister, dat ondanks het beperkte experiment te Gaasterland, de hoofdlijnen van het beleid niet zijn aangetast en dat gekozen wordt voor het "A...A n"-beleid. Dat wil zeggen: agrarisch natuurbeheer als aanvulling en niet ten koste van aankoop en verwerving. Voor het koersen op totale vrijwilligheid wordt ook niet gekozen, want dat laat het

Pitstra

noodzakelijke overheidsbeleid in het moeras belanden.

De CDA-fractie probeert nu aan de hand van die ingetrokken, inconsistente en veel te lange motie het debat nog enigszins naar zich toe te trekken.

De **voorzitter**: Wilt u zich beperken tot een stemverklaring?

De heer **Pitstra** (GroenLinks): Daar ben ik mee bezig. Dat naar zich toe trekken is mislukt, want de motie had geen enkel draagvlak in de Eerste Kamer. Er was slechts overlegd binnen de CDA-fractie. Het leek Gaasterland wel. En invloed op het beleid heeft zij ook niet gehad.

De fractie van GroenLinks kan daarom instemmen met het structuurschema Groene Ruimte. Wij wensen de minister vastberadenheid, snelheid en meer communicatiekracht toe bij het realiseren van dit beleid.

De heer **Veling** (GPV): Mijnheer de voorzitter! In de eindafweging van het geheel van structuurschema en de beraadslaging daarover, zijn onze drie fracties niet tot een zelfde eendoordeel gekomen.

Wat de fractie van de RPF en het GPV betreft ondersteunen wij de doelstellingen van het SGR van harte. Onze aanvankelijke aarzelingen op het punt van de financiering, waar het ging om de ruimte die er is om te zoeken naar een voor alle bevredigende oplossing, ook waar belangentegenstellingen zijn, zijn weggenomen tijdens de behandeling, zodat wij het structuurschema zullen steunen.

Ook de SGP-fractie heeft veel sympathie voor de doelstellingen in het SGR. Zij draagt de natuur een goed hart toe, ook in politieke zin. Toch kan het structuurschema niet op haar steun rekenen. Voor zover er van een belangentegenstelling tussen natuur en agrarische sector sprake is, geven laatstgenoemde belangen, met name die van vitale bedrijven, de doorslag. De fractie heeft de opvatting dat de randvoorwaarden in de PKB die agrarische en plattelandsbelangen raken, per saldo toch nog een te dwingend karakter hebben. Dat betekent dat de SGP-fractie het structuurschema niet zal steunen.

De heer **Bierman**: Mijnheer de voorzitter! De minister heeft duidelijk gemaakt dat nuanceringen zullen worden aangebracht, dat er veel op maat zal worden geleverd en dat alles uit de kast getrokken zal worden. Dat was voor mijn fractie aanleiding om het vertrouwen uit te spreken in het standpunt van de minister.

Daarbij wil ik hem nog wel toewensen dat hij bij het maken van vaart toch nog eens in overweging neemt of het niet handig zou zijn om een projectstaatssecretaris voor het landelijk gebied alsnog zijn krachten te laten geven aan de uitvoering van het structuurschema Groene Ruimte.

De **voorzitter**: Ik stel voor, te stemmen bij zitten en opstaan.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen het structuurschema hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het voorstel van de commissie voor de Verzoekschriften inzake het Adres van de besloten vennootschap B. te R., met betrekking tot een betalingsregeling (Gedrukt stuk Eerste Kamer, 1994-1995, nr. XVI).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, het advies van de commissie te volgen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Intrekking van de Bedrijfsvergunningenwet 1954 (19537);**
- **Goedkeuring van het op 1 juli 1985 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake het recht dat toepasselijk is op trusts en op de erkenning van trusts (23054, R1464);**
- **Wettelijke bepalingen in verband met de aanvaarding van het op 1 juli 1985 te**

's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake het recht dat van toepassing is op trusts en inzake de erkenning van trusts (Wet conflictenrecht trusts) (23027);

- **Goedkeuring van de Regeling buiten toepassing stellen willekeurige afschrijving milieu-investeringen en van de regeling van 23 december 1994, nr. WDB 94/494M, Stcrt. 250, houdende wijziging van de Regeling buiten toepassing stellen willekeurige afschrijving milieu-investeringen (24111);**
- **Regeling van een vereenvoudigde administratie van de Grootboekschuld (Wet administratie grootboekschuld) (24117).**

Deze wetsvoorstellen worden achtereenvolgens zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is:

- **de vaststelling Rijksrekening 1992 (24267).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, de minister van Financiën decharge te verlenen over het in 1992 gevoerde beleid.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten in verband met de richtlijn nr. 93/98/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 29 oktober 1993, betreffende de harmonisatie van de beschermingstermijn van het auteursrecht en van bepaalde naburige rechten (PbEG L 290) (23812).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Hirsch Ballin** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Namens de fractie van het CDA zal ik op drie aspecten van het wetsvoorstel ingaan, ten eerste de inwerkingtreding, ten tweede de effecten van de voorgestelde wijzigingen in de beschermingsduur en ten derde het verband van dit wetsvoorstel met de