

# 27ste vergadering

Dinsdag 25 april 1995

Aanvang 13.30 uur

## Voorzitter: Tjeenk Willink

Tegenwoordig zijn 69 leden, te weten:

Baarda, Barendregt, De Beer, Van den Berg, De Boer, Bolding, Boorsma, Van Boven, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Coenemans, Ermen, Eversdijk, Fleers, Van Gennip, Van Gijzen, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Van Graafeiland, Grol-Overling, Heijmans, Heijne Makkreel, Hilarides, Hoefnagels, Holdijk, Huberts-Fokkelman, Jaarsma-Buijserd, Kassies, Korthals Altes, Van Kuilenburg-Lodder, Kuiper, Van Leeuwen, Luimstra-Albeda, Luteijn, Mastik-Sonneveldt, Van der Meer, Mertens, Van der Meulen, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Van Muijen, Pit, Pitstra, Postma, Redemeijer, Rongen, Schinck, Schuurman, Schuyer, Spier, Staal, Steenkamp, Stevens, Talsma, Tiesinga-Autsema, Tjeenk Willink, Tuinstra, Tummers, Van Veldhuizen, Veling, Vermaat, Vriskoop, Wagemakers, Werner, Van der Wiel-Bosch, Van Wijngaarden, Van de Zandschulp, K. Zijlstra en R. Zijlstra,

en de heren Dijkstal, vice-minister-president, minister van Binnenlandse Zaken, en Nuis, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Baarveld-Schlaman en Gelderblom-Lankhout, wegens een bijeenkomst van de Raad van Europa te Straatsburg;

Van Dijk en Van Velzen, wegens verblijf buitenslands;

De Savornin Lohman, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat de vaste commissies voor Europese samenwerkingsorganisaties en voor Justitie mij hebben doen weten, dat naar hun oordeel uitdrukkelijke instemming van de Kamer niet nodig is voor de drie ontwerp-besluiten, opgenomen op de agenda voor een bijeenkomst van het Uitvoerend Comité in het kader van het Akkoord van Schengen op 28 april aanstaande, tenzij het beraad in de Tweede Kamer tot belangrijke veranderingen zou leiden. In de Tweede Kamer vindt op donderdag aanstaande nog mondeling overleg daarover plaats. Ik stel aan de Kamer voor, dit advies van beide commissies te volgen. Dat betekent dat ik, onder het voorbehoud dat het debat in de Tweede Kamer niet tot belangrijke veranderingen zal leiden, aan de bewindslieden zal mededelen dat de Eerste Kamer geen uitdrukkelijke instemming vraagt.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Aangezien voor verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd en voor algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgehangen en gedrukt onder de nummers 23980 (R1519), nr. 5, 24101, 24102, 24113, 24114 (R1534), 24121 en 24133 (R1535) de termijn is verstreken, stel ik vast, dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke

goedkeuring van deze verdragen respectievelijk algemene maatregelen van bestuur geen behoefte bestaat.

Op verzoek van de fractie van D66 heb ik mevrouw Van der Wiel-Bosch aangewezen tot lid van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken in de bestaande vacature.

De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

---

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1995 (23900-X);**

- **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1995 (23900-XIV);**

- **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1995 (23900-B).**

De **voorzitter**: Aan de orde is de zogenoemde administratieve behandeling van deze begrotingswetsvoorstellen. Deze begrotings-

## Voorzitter

hoofdstukken moeten voor 1 mei door de Kamer worden goedgekeurd. Ik stel de Kamer voor, overeenkomstig mijn voorstel zoals vermeld in het stuk der Kamer nr. 255, deze wetsvoorstellen zonder beraadslaging af te doen, onder het voorbehoud dat de regering bereid zal blijken te zijn om op een later tijdstip deel te nemen aan een met de Kamer te houden debat over met deze begrotingswetsvoorstellen samenhangende onderwerpen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw **Van Wijngaarden** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Ik wil namens mijn fractie een stemverklaring afleggen over het wetsvoorstel inzake de vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het ministerie van Defensie voor het jaar 1995. De fractie van GroenLinks heeft fundamentele bezwaren tegen een aantal onderdelen van de begroting van Defensie. Onze partijgenoten aan de overzijde hadden de mogelijkheid om in hun stemgedrag deze bezwaren tot uitdrukking te brengen door op deze onderdelen tegen te stemmen. Door verdere goedkeuring van de begroting wilde de fractie van GroenLinks in de Tweede Kamer steun geven aan vredesoperaties en andere positieve ontwikkelingen. Wij hebben in deze Kamer niet de mogelijkheid om op onderdelen tegen de begroting te stemmen. Daarom moeten wij onze steun aan de begroting van Defensie onthouden. De inhoudelijke motivatie van onze keuze geven wij volgende week aan in het beleidsdebat.

De wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fractie van GroenLinks wordt conform artikel 121 van het Reglement van orde aantekening verleend, dat zij geacht willen worden zich niet met wetsvoorstel 23900-X te hebben kunnen verenigen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Bepalingen inzake gemeentelijke zorg voor houders van een voorwaardelijke vergunning tot verblijf (Wet gemeentelijke zorg voor houders van een voorwaardelijke vergunning tot verblijf) (23966).**

(Zie vergadering van 4 april 1995.)

De **voorzitter**: Mevrouw Mastik-Sonneveldt vraagt heropening van de beraadslaging. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Mastik-Sonneveldt** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Ik wil de minister vragen of hij bereid is, zoals in de brief van de VNG van 20 april aan ons gesuggereerd, om het bedrag van de gemeentelijke vergoeding voor jongeren te verhogen en dus met een wetswijziging te komen. Ik stel deze vraag namens de fracties van het GPV, de RPF, de SGP, het CDA, D66, GroenLinks en de PvdA. Het antwoord, zo zal de minister begrijpen, is voor alle fracties van belang.

Minister **Dijkstal**: Mijnheer de voorzitter! Ik ben de leden erkentelijk voor de stimulansen die zijn uitgegaan van hen op mijn gedrag, vooral in relatie tot mijn gesprek met de VNG. Ik heb inderdaad enige hoop dat ik er op een aanvaardbare manier uit kom. Dat geldt met name voor het punt waarop mevrouw Mastik inging, namelijk de vergoeding voor de jongeren onder de 18 jaar. Ik ben bereid om de lijn die in de brief van de VNG is neergelegd te volgen. Dat zal leiden tot een wetswijziging, die uiteraard de formele weg zal volgen. Dat wil zeggen: eerst de Tweede Kamer en dan de Eerste Kamer. De wetswijziging zal deze Kamer zo snel mogelijk bereiken!

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw **Mastik-Sonneveldt** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de Partij van de Arbeid zal met deze toezegging van de minister voor het wetsvoorstel stemmen. Het is duidelijk dat, wanneer er een wetswijziging komt, de Tweede Kamer de mogelijkheid heeft om in het kader van die wetswijziging of in het kader van de discussie over de inburgeringscontracten opnieuw naar de inrichtingskosten te kijken. Dat was onze bedoeling. Hiermee is de "bandbreedte" van de Eerste Kamer bereikt. Wij zullen dus nu voor het wetsvoorstel stemmen.

De heer **Werner** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Ook de CDA-fractie heeft met genoegen kennis genomen van de duidelijke toezegging van de minister om met een wetswijziging te komen. Toch blijft het een merkwaardig fenomeen dat wij al tijdens de behandeling van het wetsvoorstel moeten vaststellen dat de wet gewijzigd zal moeten worden. Daarom willen wij de minister serieus ter overweging meegeven of hij bij de aanstaande wetswijziging niet alsnog wil nagaan of het niet verstandiger is om deze bedragen bij algemene maatregel van bestuur te regelen in plaats van in de wet zelf. Ik mag aannemen dat er regelmatig situaties zullen zijn waarin de omvang van het bedrag om allerlei redenen ter discussie staat.

De **voorzitter**: Ik verzoek u om u tot het afleggen van een stemverklaring te beperken.

De heer **Werner** (CDA): Ik ben klaar, voorzitter.

De heer **Pitstra** (GroenLinks): Voorzitter! De fractie van GroenLinks had het netter gevonden als de Kamer vandaag een brief van de minister had gekregen. Ik heb nadrukkelijk genoteerd dat de minister met twee toezeggingen is gekomen. Eén toezegging had betrekking op de vergoeding voor kinderen onder de 18 jaar. Over de bedragen spreken wij hier niet, maar ik neem aan dat daarover een akkoord met de VNG komt. Ik vraag de minister nadrukkelijk om daarbij