

Terpstra

bezuiniging van 32,4 mln. en dat dat een somber beeld geeft, is zonder enige twijfel het geval.

Mevrouw Van Wijngaarden is het met mij eens, dat het in het verleden niet altijd goed was als een welzijnsbeleid leidde tot lethargie. Maar aan de andere kant zei zij: geen wonder, mevrouw Terpstra, u met uw achtergrond van die partijpolitiek; u moet wel enthousiast zijn over die liberalisering en over die verzakelijking. Zij mompelde dat bijna, want zij vond het kennelijk een beetje onaardig klinken. Ik ben het met haar eens dat lethargie en een beleid dat leidt tot lethargie niet goed zijn. Als een liberalisering van het welzijnsbeleid zou betekenen dat daarmee mensen in de kou worden gezet, dan is dat eveneens niet goed. Ook dat ben ik eens met mevrouw Van Wijngaarden. Wij moeten er met elkaar voor zorgen dat wij een goed evenwicht vinden tussen het een en het ander. Dat is dan ook de doelstelling van ons beleid.

Mevrouw van Wijngaarden heeft gevraagd om concrete invullingen. In het kort noem ik een paar projecten. Allereerst noem ik een voorbeeld van een project waarbij toeleiding tot die werkgelegenheid lukt. Ik heb een voorbeeld bezocht in Hengelo, waarbij bijstandsmoeders werden toegeleid naar bijvoorbeeld de thuiszorg. Ook wijs ik op een project buurtmoeders in de stichting Averroës. Dat project is succesvol geweest. Ik geef een voorbeeld op het gebied van de dak- en thuislozen: het project maatschappelijk herstel in Den Haag. Mevrouw Van Wijngaarden vroeg of ik kon laten zien wat er inmiddels met die miljoenen is gebeurd. Dit werkt dus. Ik noem voorts de Melkert-banen in de grote stad, te weten de 8 mln. ter ondersteuning van de projecten, samenwerking tussen GGZ, gemeenten en maatschappelijke opvang. De wereld wordt er niet mee veranderd, maar de voorbeelden geven aan hoe vernieuwende projecten kunnen werken, als je bereid bent samen creatief na te denken.

Het is ook een antwoord op de vraag inzake de regie van het welzijnsbeleid. Kan ik nog wel iets doen bij een in feite compleet gedecentraliseerd beleid als het om uitvoerend beleid gaat? Het is en en. Het is een verdeling van de verantwoordelijkheden van de gemeenten, de verzekeraars, de

aanbieders en de cliënten. Bij de presentatie in Nieuwspoor van Regie in de ouderenzorg door de VNG werd gezegd, dat het gaat om een verdeling van taken, waarbij iedereen een eigen verantwoordelijkheid heeft.

Voorzitter! Mevrouw Van Wijngaarden sprak haar zorgen uit over de enorme bezuinigingen in de thuiszorg. Dat moet een misverstand zijn. Er wordt niet bezuinigd op de thuiszorg. Sterker nog: er komt extra geld bij via de Melkert-banen. Ik wijs erop dat 50 mln. van de 100 mln. direct naar de thuiszorg gaat voor additionele werkgelegenheid.

Ik dank mevrouw Van Wijngaarden zeer voor het rapport van Mevrouw Nederland. Ik heb er al in zitten bladeren. Het is buitengewoon leesbaar. Ik zal de verleiding weerstaan om eruit te citeren. Ik beloof, dat ik het hoofdstuk sekspecifiek of geïntegreerd ouderenzorg goed zal lezen. In het concept-actieprogramma ouderenzorg zal men hiervan dingen terugvinden.

Voorzitter! Ten slotte dank ik mevrouw Tuinstra voor haar opmerkingen in tweede termijn. Ik wil haar complimenteren: zij is inderdaad een scherp toehoorder. Ter zake van de samenwerking tussen Justitie en VWS en elders is geen sprake meer van een isolement van Justitie. Dat is nu de nieuwe aanpak van paars. Ik mag dat woord "paars" eigenlijk niet meer zeggen. Wij zijn daarover wat gallisch. Er is sprake van een solide kabinet: sociaal, liberaal en democratisch.

Voorzitter! Ik ben blij, dat mevrouw Tuinstra zei, dat de andere opmerkingen over persoonsgebonden budget en de autonomie van de cliënten haar als muziek in de oren klonken. Hoe is het mogelijk, dat wij het beleidsdebat over VWS uiteindelijk met de C van cultuurmuziek kunnen afsluiten?

De beraadslaging wordt gesloten.

De wetsvoorstellen worden zonder stemming aangenomen.

Sluiting 18.33 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten:

De voorzitter heeft na overleg met het College van senioren besloten

om de openbare behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op 11 april 1995:

Wijziging van de Schepenvet (23237, R1476);

Wijziging van enige bepalingen in het Wetboek van Strafvordering en enkele andere wetten inzake de bewaring en de teruggave van inbeslaggenomen voorwerpen (23692);

Partiële wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, het Wetboek van Koophandel en enkele andere wetten (23855).

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Wijziging van de Grondwaterwet met betrekking tot voor het onttrekken van grondwater te stellen algemene regels en enige andere onderwerpen (23233);

Wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Wet milieubeheer (onafhankelijkheid adviseurs inzake beroepen) (23770);

Wijziging van onder meer de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de invoering van lump-sum-bekostiging voor de personeels- en exploitatiekosten van scholen van voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, algemeen voortgezet onderwijs en voorbereidend beroepsonderwijs, alsmede in verband met decentralisatie van de rechtspositieregeling bij die scholen, behoudens een aantal op centraal niveau vast te stellen onderwerpen (regeling lump sum en decentralisatie rechtspositieregeling v.w.o.-a.v.o.-v.b.o.) (23948);

Wijziging van de Wet op de studiefinanciering in verband met onder meer de harmonisatie van de maximale rentedragende lening in het hoger beroepsonderwijs en in het wetenschappelijk onderwijs (24039);

Een bijzondere voorziening voor de versnelde uitvoering van werken tot versterking van enige dijkvakken langs de Rijn en zijn zijtakken en langs de bedijkte Maas, alsmede van werken tot aanleg van kaden langs de onbedijkte Maas en langs een