

# 18de vergadering

Dinsdag 14 februari 1995

Aanvang 13.30 uur

## Voorzitter: Tjeenk Willink

Tegenwoordig zijn 66 leden, te weten:

Baarda, Baarveld-Schlaman, Barendregt, De Beer, Van den Berg, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Coenemans, Van Dijk, Ermen, Eversdijk, Fleers, Gelderblom-Lankhout, Van Gennip, Van Gijzen, Ginjaar, Glastra van Loon, Glasz, Van Graafeiland, Grol-Overling, Heijmans, Heijne Makkreel, Hilarides, Holdijk, Huberts-Fokkelman, Jaarsma-Buijserd, Kassies, Korthals Altes, Van Kuilenburg-Lodder, Kuiper, Van Leeuwen, Luimstra-Albeda, Luteijn, Van der Meer, Mertens, Van der Meulen, Michiels van Kessenich-Hoogendam, Van Muijen, Pit, Pitstra, Postma, Redemeijer, Rongen, Schinck, Schuurman, Schuyer, Spier, Staal, Steenkamp, Stevens, Talsma, Tjeenk Willink, Tummers, Van Veldhuizen, Veling, Vermaat, Vis, Vrisekoop, Wagemakers, Werner, Van Wijngaarden, Van de Zandschulp, K. Zijlstra en R. Zijlstra,

en de heren Pronk, minister voor Ontwikkelingssamenwerking, en Tommel, staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Tiesinga-Autsema, Hoefnagels, De Savornin Lohman en Van Boven, wegens ziekte;

Van Velzen, Mastik-Sonneveldt en Tuinstra, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet individuele huursubsidie voor de duur van het subsidietijdvak dat is aangevangen op 1 juli 1994 en loopt tot en met 30 juni 1995 (23873).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Van Veldhuizen** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Graag willen wij beginnen met de staatssecretaris welkom te heten, nu hij voor de eerste maal in deze Kamer verschijnt. Wij hopen op goed overleg en een vruchtbare samenwerking.

Om aan deze goede wensen ook van onze kant alvast wat inhoud te kunnen geven, was het ons natuurlijk liever geweest als wij die wensen hadden kunnen uitspreken bij de begrotingsbehandeling, die veertien dagen geleden niet kon doorgaan, dan nu juist bij dit buitengewoon

merkwaardige voorstel. Voor dit voorstel hoeven wij deze staatssecretaris geen lof te brengen, noch al te veel te verwijten. Hij vond het immers in de boedel van zijn voorganger, op een moment dat die boedel door de Tweede Kamer reeds grondig was bekeken en op dit punt geheel in orde was bevonden.

Wat is er nu zo merkwaardig aan dit voorstel? Dat is bijvoorbeeld dat er in feite materieel helemaal niets gebeurt, als wij het aannemen. Daarentegen zijn de gevolgen catastrofaal, althans binnen een beperkt kader, als wij het verwerpen.

Wij gaan even terug in de voorgeschiedenis van het voorstel, nu ongeveer een jaar geleden. Net als ieder jaar werd ten departemente gewerkt aan het opstellen van de tabellen en de uitvoeringsregelingen voor de huursubsidie. Men deed daarbij een vervelende ontdekking. Als men dat allemaal conform de wet zou doen, zou een aantal ontvangers van huursubsidie te veel huursubsidie ontvangen. In totaal ging het om een bedrag van 30 mln., dus niet iets om echt van in de war te raken of om vreemde dingen te gaan doen. Men stelde vast dat de uitkomsten, hoezeer ook volmaakt in harmonie met de letter van de wet, in strijd waren met de geest van de wet. Die geest leert ons dat de ontvanger van huursubsidie in het algemeen gesproken ± ik laat nuanceringen weg ± een zelfde huurstijging behoort te ervaren als andere huurders.

Mijnheer de voorzitter! Ik heb hier wel eens eerder in het midden gebracht, dat het bij een wet als deze buitengewoon gevaarlijk is om een beroep op de geest van die wet te doen. Bij een zo exacte materie als waarover het hier gaat, dient de geest heel gewoon in de letter van