Den Haag

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente 's-Gravenhage

Nr. 547049

24 november 2026

Besluit tot intrekking verkeersbesluit BWT-00145VKZ25 Daal en Bergselaan, Ridderspoorweg en Pioenweg

Toelichting
Het college heeft het verkeersbesluit van 29 september 2025 met kenmerk BWT-00145VKZ25 opnieuw beoordeeld naar aanleiding van de daarop gevolgde juridische procedures, het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, de maatschappelijke discussie rondom het project en de door de gemeenteraad aangenomen motie "Stopzetting plan Daal en Bergselaan ('teruggeven aan de natuur')" [1].

Gebleken is dat de voorgenomen maatregelen hebben geleid tot aanzienlijke maatschappelijke discussie en verdeeldheid onder direct betrokkenen. De maatschappelijke onrust en de daaropvolgende bestuurlijke discussie zijn door het college betrokken bij de heroverweging van het verkeersbesluit.

Op grond van een hernieuwde belangenafweging is het college tot het oordeel gekomen dat de bij het oorspronkelijke verkeersbesluit betrokken belangen thans anders dienen te worden gewogen en dat instandhouding van het verkeersbesluit niet langer wenselijk is. Ook stelt het college vast dat de feitelijke situatie ter plaatse niet langer overeenkomt met de verkeerskundige situatie zoals vastgelegd in het verkeersbesluit. In het belang van rechtszekerheid, een eenduidige verkeerssituatie en een goede handhaafbaarheid wordt het verkeersbesluit daarom ingetrokken.

Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,

gelet op:
- artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994;
- artikel 2, tweede lid, onder a, van de Wegenverkeerswet 1994;
- artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;

constaterende dat:
- bij verkeersbesluit met kenmerk BWT-00145VKZ25 van 29 september 2025 is besloten een gedeelte van de Daal en Bergselaan af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en aan te wijzen als verplicht (brom)fietspad;
- tegen dit verkeersbesluit door diverse belanghebbenden bezwaren zijn ingediend en omvangrijke maatschappelijke discussie is ontstaan;
- de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag bij uitspraak van 21 november 2025 het verkeersbesluit heeft geschorst tot de beslissing op bezwaar en daarbij heeft geoordeeld dat de motivering en verkeerskundige onderbouwing op onderdelen nadere aanvulling behoefden;
- naar aanleiding hiervan aanvullende verkeerskundige, ecologische en stikstoftechnische onderzoeken zijn uitgevoerd;
- de gemeenteraad op 23 april 2026 de motie "Stopzetting plan Daal en Bergselaan ('teruggeven aan de natuur')" heeft aangenomen en het college heeft verzocht het project definitief te beëindigen en de bestaande situatie te herstellen;
- het college uitvoering heeft gegeven aan deze motie door het project stop te zetten en de oorspronkelijke situatie te laten herstellen[2];

overwegende dat:
- het college op grond van artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994 bevoegd is verkeersbesluiten te nemen, te wijzigen en in te trekken en overeenkomstig artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 en artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer een belangenafweging dient plaats te vinden;
- gedurende het traject is gebleken dat het verkeersbesluit heeft geleid tot langdurige maatschappelijke verdeeldheid en aanhoudende zorgen van omwonenden, gebruikers van de Bosjes van Pex, sportverenigingen, ondernemers en maatschappelijke instellingen over onder meer bereikbaarheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid en parkeermogelijkheden;
- de gemeenteraad zich nadrukkelijk heeft uitgesproken tegen verdere uitvoering van het project en heeft verzocht de bestaande situatie te herstellen;

1) RIS325317 Motie Stopzetting plan Daal en Bergselaan (teruggeven aan de natuur), 23 april 2026. Hierin is opgenomen dat de raad de motie heeft aangenomen en het college verzoekt het plan definitief te beëindigen

2) RIS325317 Afdoening motie Stopzetting plan Daal en Bergselaan (teruggeven aan de natuur), 7 juli 2026. Hierin is opgenomen dat het college het project heeft stopgezet en de oorspronkelijke situatie heeft laten herstellen.

- het college uitvoering heeft gegeven aan de motie aangezien het meer gewicht toekent aan maatschappelijke uitvoerbaarheid en een breed gedragen inrichting van de openbare ruimte dan ten tijde van het oorspronkelijke verkeersbesluit;
- het project waarvoor de verkeersmaatregelen zijn vastgesteld inmiddels definitief is beëindigd en de oorspronkelijke inrichting van de weg is hersteld;
- hierdoor de feitelijke en bestuurlijke grondslag voor de uitvoering van de met het verkeersbesluit beoogde verkeerssituatie is komen te vervallen;
- het voor weggebruikers, omwonenden en handhavende instanties wenselijk is dat de juridisch vastgelegde verkeerssituatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie ter plaatse.

Belangenafweging
Overwegende dat het oorspronkelijke verkeersbesluit was gericht op het dienen van het belang als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onder a, van de Wegenverkeerswet 1994, namelijk het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu;

Overwegende dat het college na heroverweging van alle betrokken belangen tot het oordeel is gekomen dat in de huidige situatie zwaarder gewicht dient te worden toegekend aan:

- het belang van een breed gedragen inrichting van de openbare ruimte;
- het belang van maatschappelijke uitvoerbaarheid van verkeersmaatregelen;
- het belang van bestuurlijke duidelijkheid en bestendigheid van de inrichting van het gebied;

overwegende dat het college belang hecht aan een consistente en handhaafbare verkeerssituatie, waarbij de feitelijke inrichting van de openbare ruimte en de geldende verkeersbesluiten met elkaar in overeenstemming zijn;

overwegende dat het college daarom van oordeel is dat instandhouding van de met verkeersbesluit BWT-00145VKZ25 ingestelde verkeersmaatregelen niet langer noodzakelijk en wenselijk is;

besluit:

het verkeersbesluit met kenmerk BWT-00145VKZ25 van 29 september 2025 in te trekken.

Den Haag, 27 oktober 2026

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

Ilma Merx

de burgemeester,

Jan van Zanen

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.
E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.