Geldrop-Mierlo

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Geldrop-Mierlo

Nr. 544791

23 november 2026

Beleidsregel bijtincidenten honden Geldrop-Mierlo 2026

De burgemeester van Geldrop-Mierlo,

gelet op de artikelen 2.59 en 6.1 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Geldrop-Mierlo 2026, titel 4.3 en hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht,

gelezen het positief advies van politie en Openbaar Ministerie,

B E S L U I T :

1. Vast te stellen de "Beleidsregel bijtincidenten honden Geldrop-Mierlo 2026".

Overwegingen

Overwegende dat:

- de Algemene plaatselijke verordening een bepaling bevat die de burgemeester in staat stelt om bestuursrechtelijke maatregelen te treffen ten aanzien van bijtincidenten door honden om zodoende herhaling van bijtincidenten tegen te gaan;
- er jaarlijkse vele bijtincidenten in Nederland (naar schatting zo'n 150.000 per jaar) zijn en dat ook binnen de gemeente Geldrop-Mierlo sprake is van een toenemend aantal incidenten;
- er (alsnog) geen aanvullende landelijke regelgeving of een landelijk protocol voorhanden is waarop de burgemeester kan terugvallen in geval van bijtincidenten;
- vanwege de complexiteit, de mate van beoordelingsruimte en de wisselwerking met andere rechtsgebieden (met name het strafrecht) een beleidsregel van onmisbare waarde is voor de uitvoeringspraktijk, van groot belang is voor het scheppen van rechtszekerheid en bevorderend is voor de rechtsgelijkheid wanneer duidelijk is welke reactie in een voorkomend geval van de burgemeester mag worden verwacht;
- in deze beleidsregel wordt beschreven hoe de burgemeester in het publiekrechtelijke spoor omgaat met honden die bijtincidenten veroorzaken met dien verstande dat altijd gekozen kan worden voor andere procedures (maatwerk) voor zover daartoe aan de hand van de concrete feiten en omstandigheden van het geval naar het oordeel van de burgemeester aanleiding bestaat.

1. Juridisch kader

Deze beleidsregel geeft invulling aan de bevoegdheid van de burgemeester zoals opgenomen in artikel 2.59 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Geldrop-Mierlo 2026. In het geval de gemeenteraad een nieuwe, geactualiseerde versie van de Algemene plaatselijke verordening vaststelt, blijft deze beleidsregel onverkort van kracht indien en voor zover daarbij de tekst van de (eventueel hernummerde) onderscheidenlijke artikelleden van artikel 2.59 gelijkluidend is aan de tekst zoals die luidt op het moment van het vaststellen van deze beleidsregel, namelijk:

1. *Indien de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.*
2. *Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.*
3. *Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:*
   a. *vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;*
   b. *door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en*
   c. *zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.*
4. *Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder c, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.*

Het overige bij de toepassing van deze beleidsregel relevante juridisch kader is (niet-limitatief) opgenomen in de bijlage behorende bij deze beleidsregel.

2. Uitgangspunten

In deze beleidsregel en bij de toepassing daarvan worden de navolgende basisuitgangspunten gehanteerd:

a. de burgemeester bepaalt aan de hand van alle relevante feiten en gegevens of een hond als hinderlijk of gevaarlijk moet worden aangemerkt;
b. lichte en ernstige bijtincidenten volgen in beginsel de bestuursrechtelijke route en bij recidive volgt in beginsel een zwaardere (bestuursrechtelijke) maatregel tenzij het OM ingrijpt en de vervolgprocedure de strafrechtelijke route volgt;
c. bij zeer ernstige bijtincidenten wordt in beginsel de strafrechtelijke route gevolgd mits er sprake is van een aangifte;
d. een hond die uitbreekt uit een woning of ander gebouw en aansluitend een bijtincident veroorzaakt wordt beschouwd als een loslopende (niet aangelijnde) hond;
e. in het geval er sprake is van een bijtincident waarbij aannemelijk is dat daaraan aanhitsing of het niet terughouden van een hond is vooraf gegaan, dan werkt die omstandigheid verzwarend bij het bepalen van de bestuursrechtelijke reactie daarop vanuit de burgemeester;
f. van de lichte bevelsbevoegdheid maakt de burgemeester terughoudend gebruik en wordt alleen overwogen in situaties waarin gevaarzetting acuut moet worden afgewend. Voor zover mogelijk wordt de voorkeur gegeven aan (super)spoedeisende bestuursdwang.

3. Begrippen

De gevolgen van bijtincidenten door honden kunnen zeer uiteenlopend zijn. Afhankelijk van het veroorzaakte letsel of de schade die is ontstaan, wordt in deze beleidsregel een onderscheid gemaakt tussen lichte bijtincidenten, ernstige bijtincidenten en zeer ernstige bijtincidenten. Het onderscheid is van belang voor de reactie van de burgemeester. Daarbinnen wordt onderscheid gemaakt tussen de bestuursrechtelijke en de strafrechtelijke weg met dien verstande dat een ingezet bestuursrechtelijk traject kan worden afgebroken en vervolgd worden door een strafrechtelijk traject. [1]

a. *Ernstig bijtincident*
een voorval waarbij een hond een persoon of een ander dier (andere hond) heeft gebeten waardoor er lichamelijk letsel is ontstaan dat van dien aard is dat het slachtoffer zich noodzakelijkerwijs onder (dier)geneeskundige behandeling moet stellen of heeft moeten stellen. Indicatie voor lichamelijk letsel is: een diepe verwonding die door een (dieren)arts professioneel moet worden gereinigd en gehecht.
b. *Gedragstest*
Een beperkt onderzoek waarbij de bijtende hond op verschillende onderdelen en op vrijwillige basis wordt getest op afwijkend gedrag waarbij een inschatting wordt gemaakt op recidive. Een dergelijke gedragstest wordt afgenomen door een door de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied benoemde gedragskeurmeester.
c. *Gevaarlijke hond*
Een hond die een ernstig of zeer ernstig bijtincident heeft veroorzaakt.
d. *Hinderlijke hond*
Een hond die een licht bijtincident heeft veroorzaakt.
e. *Licht bijtincident*
een voorval waarbij een hond een persoon of een ander dier (andere hond) heeft gebeten waarbij sprake is van gering letsel (bijvoorbeeld een kneuzing, bijtpuntjes in de huid of een andere geringe verwonding) of kortdurende pijn en waarbij geen of geen dringende (dier)geneeskundige behandeling noodzakelijk is, of zou zijn geweest. Een klein schaafwondje of oppervlakkige verwonding die eenvoudig zelf te reinigen en te ontsmetten is maar die uit voorzorg wordt behandeld met een tetanusinjectie valt ook nog onder de categorie lichte bijtincidenten.
f. *Recidive*
een herhaald bijtincident met dezelfde hond als agressor dat zich binnen drie jaar na een bijtincident voordoet ongeacht de aard van het eerste of daaropvolgende bijtincident.
g. *Risico-assessment*

1) Deze beleidsregel laat onverlet dat, naast de bestuursrechtelijke maatregelen gericht op het beschermen van van de openbare orde en veiligheid door de gevaarzetting die van de hond uitgaat weg te nemen, in het strafrechtelijke spoor de eigenaar van de hond vervolgd kan worden voor feiten zoals mishandeling, zware mishandeling, vernieling en aanhitsen/onvoldoende terughouden van de hond. Vanuit die invalshoek zijn de bestuursrechtelijke en de strafrechtelijke route complementair.

Een breed en uitgebreid onderzoek naar het gedrag van de hond en het recidivegevaar dat alleen in opdracht van de overheid en doorgaans bij (zeer) ernstige bijtincidenten door het Riskassessment-team van de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit van Utrecht wordt uitgevoerd.

h. *Zeer ernstig bijtincident*
een voorval waarbij een hond een persoon of een ander dier (andere hond) heeft gebeten waardoor deze persoon zwaar lichamelijk letsel (als bedoeld in artikel 82 van het Wetboek van Strafrecht) heeft opgelopen of is overleden dan wel een ander dier (hond) blijvend letsel heeft opgelopen of is overleden. Bij zeer ernstig lichamelijk kan worden gedacht aan een diepe vleeswond waarbij blijvende schade is toegebracht aan het gelaat, bloedvaten, zenuwen en/of botten.

4. Ingangskanalen

Om met toepassing van deze beleidsregel een bestuursrechtelijk handhavingstraject in te zetten, is de burgemeester gehouden alle relevante feiten en omstandigheden in kaart te brengen. Dit volgt uit het zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 Awb). Daarnaast moet de burgmeester ieder (handhavings)besluit voorzien van een dragende motivering (artikel 3:46 Awb). De combinatie hiervan brengt met zich mee dat de burgemeester enerzijds actief moet worden voorzien van informatie en anderzijds ook actief informatie ophaalt.

Hieronder worden de uitgangspunten van deze informatievoorziening in beeld gebracht afhankelijk van het ingangskanaal: politie of de burgemeester zelf. Ook wordt aangeduid welke informatie bij voorkeur in het dossier aanwezig is teneinde een weloverwogen besluit te nemen.

- *Ingangskanaal: melding of aangifte bij politie*
  Veelal worden bijtincidenten primair door een slachtoffer of getuige gemeld bij de politie. In een enkel geval wordt er bij de politie aangifte gedaan.
  Bij een melding registreert de politie het bijtincident aan de hand van een mutatie. Ook zonder melding (en derhalve ambtshalve) kan een mutatie van het bijtincident zijn opgemaakt. In geval van een aangifte wordt er een proces-verbaal opgesteld.
  De burgemeester wordt door de politie van het bijtincident op de hoogte gebracht. In het geval er sprake is van een opgemaakt proces-verbaal wordt de burgemeester geïnformeerd door middel van een Bestuurlijke Rapportage. De totstandkoming daarvan doorloopt de daarvoor toepasselijke procedure (afstemming politie-OM). Ook in andere gevallen informeert de politie de burgemeester via een Bestuurlijke Rapportage, maar kan desgewenst ook worden volstaan met het overleggen van de melding, de mutatie en eventuele andere naar het oordeel van politie relevante deelbare informatie.
  Teneinde de burgemeester van voldoende informatie te voorzien op basis waarvan hij – op de wijze zoals verderop in deze beleidsregel beschreven - een bestuursrechtelijk traject kan inzetten, wordt ten aanzien van het bijtincident ernaar gestreefd in ieder geval de navolgende informatie vast te leggen:
  - personalia eigenaar of houder;
  - personalia benadeelde partij / het slachtoffer;
  - personalia eventuele ooggetuige(n);
  - gegevens van de bijtende hond met vermelding van uiterlijke kenmerken, ras, eventueel chipnummer, roepnaam, kopie hondenpaspoort en/of stamboomgegevens;
  - aard en omvang van het letsel en de schade. Zo mogelijk worden foto's overgelegd van (de wonden van) het slachtoffer (mens of dier);
  - foto's van de bijtende hond, in ieder geval wanneer de eigenaar van de hond meerdere honden heeft met gelijksoortige uiterlijke kenmerken;
  - context en eventuele bijzonderheden waaronder het bijtincident heeft plaatsgevonden;
  - afschriften van meldingen van andere of eerdere incidenten waarbij (vermoedelijk) dezelfde hond betrokken is;
  - informatie over waar de bijtende hond zich nu bevindt.

  De burgemeester kan, indien daar redelijkerwijs aanleiding voor is, zich daarnaast direct wenden tot de eigenaar/houder, benadeelde partij/slachtoffer(s) en/of getuige(n) om de hiervoor opgesomde aspecten in beeld te brengen en/of verder te verscherpen. Dit laat onverlet dat de burgemeester ook de politie vragen kan stellen over de aangeleverde informatie en om aanvulling/verduidelijking kan verzoeken.
- *Ingangskanaal: melding bij gemeente of gemeentelijke boa*
  Regelmatig wenden bewoners (benadeelden/slachtoffers of getuigen van een bijtincident) zich rechtstreeks tot de gemeente. Soms komt men primair op de lijn van de gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaar (boa), maar ook is het mogelijk rechtstreeks bij de gemeenten melding te doen van een bijtincident of om handhavend optreden te verzoeken via het gemeentelijke portaal.

De boa respectievelijk de juridisch medewerkers handhaving gaan actief de hierboven opgesomde informatie verzamelen. In dat verband wendt de burgemeester zich direct tot de eigenaar/houder, benadeelde partij/slachtoffer(s) en/of getuige(n) om de hiervoor opgesomde aspecten in beeld te brengen. In alle gevallen neemt de burgemeester ook contact op met de OE Wijk van politie om op te halen of er sprake is van aangifte, mutaties of meldingen bij politie. Als daarvan sprake is, dan is het bepaalde onder "ingangskanaal: melding of aangifte bij politie" van overeenkomstige toepassing.

5. Procedures

Voor een adequate, efficiënte en uniforme reactie op bijtincidenten worden vastomlijnde procedures gevolgd. Deze verschillen naargelang de aard en ernst van het incident en eventuele bijkomende of verzwarende omstandigheden.

A. Procedure *lichte* bijtincidenten

- *Geen precedent*
  In geval van een licht bijtincident en wanneer gebleken is dat er géén eerdere bijtincidenten zijn geweest, wordt het bijtincident door de burgemeester geregistreerd en volgt er in beginsel een schriftelijke waarschuwing van de burgemeester. Daarin wordt de eigenaar of houder van de hond gewezen op de mogelijke consequenties wanneer de hond opnieuw een bijtincident veroorzaakt. Bij gevaar van of ter voorkoming van recidive wordt de eigenaar of houder door de burgemeester aangespoord om op vrijwillige basis een honden-gedragstherapeut te consulteren en alle redelijke voorzorgsmaatregelen ter voorkoming van recidive te treffen.
- *Recidive algemeen*
  In het geval van recidive wordt altijd een formeel vervolgtraject ingezet:
  - wanneer dat vervolgincident moet worden getypeerd als een licht of ernstig bijtincident volgt er een bestuursrechtelijk traject;
  - wanneer dat vervolgincident moet worden getypeerd als een zeer ernstig bijtincident volgt er in beginsel een strafrechtelijk traject.

- *Recidive na (eerste) licht bijtincident in de vorm van een nieuw licht bijtincident: aanwijzing tot hinderlijke hond en kort aanlijngebod*
  Na een tweede licht bijtincident met dezelfde hond stuurt de burgemeester een vooraankondiging kort aanlijngebod naar de eigenaar of houder van de hond. Hierin is ook het voornemen tot aanwijzing als hinderlijke hond opgenomen. Daarbij worden de volgende stappen genomen:
  - eigenaar of houder wordt aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen en daarbij gewezen op de mogelijkheid om op vrijwillige basis en op eigen kosten een gedragstest te laten uitvoeren;
  - een eventueel naar voren gebrachte zienswijze wordt door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bij hem ambtshalve bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
  - in het geval de eigenaar of houder van de hond in diens zienswijze te kennen geeft een gedragstest te laten uitvoeren heeft te gelden dat:
    - de burgemeester direct na afname van de test het testrapport dient te worden toegestuurd;
    - als de test uitblijft of naar het oordeel van de burgemeester onredelijk lang op zich laat wachten, dan beslist de burgemeester zonder kennisname van het testrapport;
    - indien er een gedragstest is uitgevoerd betreft de burgemeester in zijn besluitvorming de uitslag van de vrijwillige gedragstest. Indien de burgemeester zich ervan heeft vergewist dat het advies naar inhoud of totstandkoming geen gebreken vertoond, neemt de burgemeester in beginsel het advies van de onderzoeker over;
    - bij een negatieve test volgt doorgaans geen bestuurlijke maatregel in de vorm van een kort aanlijngebod;
    - bij een positieve test (de hond is hinderlijk of gevaarlijk) wordt een bestuurlijke maatregel genomen.

  - Wanneer er door de eigenaar of houder geen zienswijze naar voren wordt gebracht, er (eventueel) sprake is van een positieve test dan wel de zienswijze niet leidt tot een ander standpunt van de burgemeester, volgt er een besluit tot het opleggen van een kort aanlijngebod en wordt de hond als hinderlijk aangemerkt.
  - Het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.

- *Preventieve dwangsom bij vrees voor negeren kort aanlijngebod*
  Als op voorhand aan een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid het gevaar dreigt dat de eigenaar of houder zich niet zal houden aan het aanlijngebod (bijvoorbeeld doordat deze ondubbelzinnig

te kennen geeft het gebod te zullen negeren), dan wordt het kort aanlijngebod uitgebreid met een preventieve last onder dwangsom.

- *Negeren (kort) aanlijngebod*
  Wanneer wordt vastgesteld dat de eigenaar of houder zich met de hond in de publieke ruimte begeeft en daarbij het kort aanlijngebod negeert worden de volgende stappen genomen:
  - registratie van de informatie die in onderdeel 4 van deze beleidsregel is aangegeven;
  - aansluitend op registratie wordt er een (bestuurlijke) rapportage opgesteld die wordt aangeboden aan de burgemeester;
  - de burgemeester start de procedure om de eigenaar of houder van de hond een last onder bestuursdwang op te leggen om zodoende de overtreder ertoe te bewegen zich te houden aan het aanlijngebod. Alvorens die last wordt opgelegd, wordt de overtreder aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen;
  - een eventueel naar voren gebrachte zienswijze wordt door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bij hem ambtshalve bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
  - in het geval er reeds een preventieve dwangsom is opgelegd, dan wordt de dwangsom verbeurd en wordt het proces om verbeurde dwangsommen te innen gestart. Tegelijkertijd start de burgemeester de procedure tot het opleggen van een nieuwe, hogere dwangsom om herhaling van de overtreding te voorkomen. Alvorens dit besluit te nemen wordt de eigenaar of houder in de gelegenheid gesteld diens zienswijze naar voren te brengen.

- *Recidive na opgelegd kort aanlijngebod in de vorm van licht bijtincident: aanvullend muilkorfgebod*
  In het geval een hond zich - ondanks een van kracht zijnde korte aanlijnplicht - niet (kort) aangelijnd in de publieke ruimte begeeft (bijvoorbeeld doordat de hond door onvoldoende toezicht aan de aandacht van diens baas ontsnapt (uitbreekt), zich op straat losrukt of kort aangelijnd toch agressief gedrag vertoont) en een dergelijke situatie gepaard gaat met een (nieuw) licht bijtincident, dan worden de volgende stappen genomen:
  - registratie van de informatie die in onderdeel 4 van deze beleidsregel is aangegeven;
  - aansluitend op registratie wordt er een (bestuurlijke) rapportage opgesteld die wordt aangeboden aan de burgemeester;
  - de burgemeester start de procedure om de eigenaar of houder te verplichten om de hond - bij wijze van aanvullende maatregel - te muilkorven. Alvorens een aanvullende muilkorfplicht wordt opgelegd, wordt de overtreder aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen;
  - een eventueel naar voren gebrachte zienswijze wordt door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bij hem ambtshalve bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
  - in het geval de eigenaar of houder van de hond in diens zienswijze te kennen geeft een gedragstest te laten uitvoeren heeft te gelden dat:
    - de burgemeester direct na afname van de test het testrapport dient te worden toegestuurd;
    - als de test uitblijft of naar het oordeel van de burgemeester onredelijk lang op zich laat wachten, dan beslist de burgemeester zonder kennisname van het testrapport;
    - indien er een gedragstest is uitgevoerd betreft de burgemeester in zijn besluitvorming de uitslag van de vrijwillige gedragstest. Indien de burgemeester zich ervan heeft vergewist dat het advies naar inhoud of totstandkoming geen gebreken vertoond betrekt de burgemeester in diens besluitvorming de uitkomst van de test in zijn besluit over de (aanvullende) muilkorfverplichting.

  - Wanneer er door de eigenaar of houder geen zienswijze naar voren wordt gebracht dan wel de zienswijze niet leidt tot een ander standpunt van de burgemeester, volgt er een besluit tot het opleggen van een aanvullende muilkorfverplichting;
  - Het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.

- *Preventieve dwangsom bij vrees voor negeren aanvullend muilkorfgebod*
  Als op voorhand aan een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid het gevaar dreigt dat de eigenaar of houder zich niet zal houden aan aanvullend muilkorfgebod (bijvoorbeeld doordat deze ondubbelzinnig te kennen geeft het gebod te zullen negeren), dan wordt het aanvullend muilkorfgebod uitgebreid met een preventieve last onder dwangsom.
- *Mogelijkheid tot opleggen combimaatregel na eerste licht bijtincident*
  In het geval de concrete feiten en omstandigheden van het geval daar naar oordeel van de burgemeester aanleiding toe geven kan de burgemeester besluiten om in het geval van een (eerste) licht bijtincident een kort aanlijngebod en een muilkorfgebod op te leggen (een zogenaamde combimaatregel). Dan worden de volgende stappen ondernomen:

- Eigenaar of houder wordt aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen en daarbij gewezen op de mogelijkheid om op vrijwillige basis en op eigen kosten een gedragstest te laten uitvoeren.
- Een eventueel naar voren gebrachte zienswijze door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
- in het geval de eigenaar of houder van de hond in diens zienswijze te kennen geeft een gedragstest te laten uitvoeren heeft te gelden dat:
  - de burgemeester direct na afname van de test het testrapport dient te worden toegestuurd;
  - als de test uitblijft of naar het oordeel van de burgemeester onredelijk lang op zich laat wachten, dan beslist de burgemeester zonder kennisname van het testrapport;
  - indien er een gedragstest is uitgevoerd betreft de burgemeester in zijn besluitvorming de uitslag van de vrijwillige gedragstest. Indien de burgemeester zich ervan heeft vergewist dat het advies naar inhoud of totstandkoming geen gebreken vertoond betrekt de burgemeester in diens besluitvorming de uitkomst van de test in zijn besluit over de (aanvullende) muilkorfverplichting.

- Wanneer er door de eigenaar of houder geen zienswijze worden ingediend, of wanneer de zienswijze niet leidt tot een ander standpunt van de burgemeester, volgt er een besluit tot het opleggen van een combimaatregel en wordt de hond als hinderlijk aangemerkt.
- Het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.

- *Preventieve dwangsom bij vrees voor negeren combi-maatregel na licht bijtincident*
  Als op voorhand aan een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid het gevaar dreigt dat de eigenaar of houder zich niet zal houden aan de combimaatregel (bijvoorbeeld doordat deze ondubbelzinnig te kennen geeft het gebod te zullen negeren), dan wordt de combimaatregel uitgebreid met een preventieve last onder dwangsom.
- *Negeren combimaatregel na licht bijtincident: lastgeving onder dwangsom*
  Wanneer wordt vastgesteld dat de eigenaar of houder zich met zijn hond in de publieke ruimte begeeft en daarbij de combimaatregel negeert worden de volgende stappen genomen:
  - registratie van de informatie die in onderdeel 4 van deze beleidsregel is aangegeven;
  - aansluitend op registratie wordt er een (bestuurlijke) rapportage opgesteld die wordt aangeboden aan de burgemeester;
  - de burgemeester start de procedure om de eigenaar of houder van de hond een last onder bestuursdwang op te leggen om zodoende de overtreder ertoe te bewegen zich te houden aan de combimaatregel. Alvorens die last wordt opgelegd, wordt de overtreder aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen;
  - een eventueel naar voren gebrachte zienswijze wordt door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bij hem ambtshalve bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
  - in het geval er reeds een preventieve dwangsom is opgelegd, dan wordt de dwangsom verbeurd en wordt het proces om verbeurde dwangsommen te innen gestart. Tegelijkertijd start de burgemeester de procedure tot het opleggen van een nieuwe, hogere dwangsom om herhaling van de overtreding te voorkomen. Alvorens dit besluit te nemen wordt de eigenaar of houder in de gelegenheid gesteld diens zienswijze naar voren te brengen.

- *Recidive in de vorm van licht bijtincident na combimaatregel of kort aanlijngebod met aanvullend muilkorfgebod: last onder bestuursdwang*
  Indien de hond na een opgelegde combimaatregel of een (kort) aanlijngebod met een aanvullend muilkorfgebod opnieuw een licht bijtincident veroorzaakt, dan worden de volgende stappen ondernomen:
  - registratie van de informatie die in onderdeel 4 van deze beleidsregel is aangegeven;
  - aansluitend op registratie wordt er een (bestuurlijke) rapportage opgesteld die wordt aangeboden aan de burgemeester;
  - Van de overtreding wordt door de burgemeester melding gedaan bij het OM in verband met het eventueel opstarten van een strafrechtelijke procedure;
  - de burgemeester start een procedure gericht op het opleggen van een last onder bestuursdwang in de vorm van het feitelijk in beslag nemen van de hond op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. afdeling 5.3.1 Awb tenzij het OM ingrijpt en de hond aan het verkeer onttrekt;
  - De burgemeester ziet af van het opleggen van een last onder bestuursdwang in het geval de burgemeester van oordeel is dat het opleggen van een lastgeving onder dwangsom zal

leiden tot normatief gedrag. In dat geval start de procedure tot het opleggen van een last onder dwangsom.
- de eigenaar of houder wordt aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen;
- een eventueel naar voren gebrachte zienswijze door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
- wanneer er door de eigenaar of houder geen zienswijze naar voren wordt gebracht, of wanneer de zienswijze niet leidt tot een ander standpunt van de burgemeester, volgt er een besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom;
- het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.
- wanneer een opgelegde lastgeving onder bestuursdwang geen effect sorteert wordt de hond tijdelijk in beslag is genomen. Dit betekent dat de burgemeester de hond fysiek in beslag zal (laten) nemen (artikel 5:29 Awb). Als dat nodig is, wordt de hond bij de eigenaar of houder thuis opgehaald waarbij de woning - zo nodig tegen de wil van de bewoner - kan worden binnengetreden (artikel 5:27 Awb).
- na tijdelijke inbeslagname volgt op last van de burgemeester een risico-assessment (voor het vervolg van de procedure wordt verwezen naar hetgeen daarover is opgenomen onder de procedure bij ernstige bijtincidenten).

- *Recidive in de vorm van een ernstig bijtincident na combimaatregel of kort aanlijngebod met aanvullend muilkorfgebod*
  In het geval dat het nieuwe bijtincident kwalificeert als een ernstig bijtincident wordt de onder ad. B aangegeven procedure "recidive na combimaatregel" gevolgd.
- *Recidive in de vorm van een zeer ernstig bijtincident na combi-maatregel of kort aanlijngebod met aanvullend muilkorfgebod*
  In het geval dat het nieuwe bijtincident kwalificeert als een zeer ernstig bijtincident volgt er in beginsel een strafrechtelijke procedure. De onder ad. C aangegeven procedure wordt gevolgd.

B. Procedure *ernstige* bijtincidenten

Deze procedure wordt gevolgd in het geval een hond meteen een ernstig bijtincident veroorzaakt dan wel er na een (eerste) licht bijtincident sprake is van recidive in de vorm van een ernstig bijtincident.

- *Ernstig bijtincident of ernstig bijtincident na licht bijtincident: aanwijzing gevaarlijke hond en combimaatregel*
  In beginsel wordt de hond door de burgemeester wordt aangewezen als gevaarlijke hond en volgt een combi-maatregel. Dan worden de volgende stappen ondernomen:
  - Eigenaar of houder wordt aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen en daarbij gewezen op de mogelijkheid om op vrijwillige basis en op eigen kosten een gedragstest te laten uitvoeren.
  - Een eventueel naar voren gebrachte zienswijze door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
  - in het geval de eigenaar of houder van de hond in diens zienswijze te kennen geeft een gedragstest te laten uitvoeren heeft te gelden dat:
    - de burgemeester direct na afname van de test het testrapport dient te worden toegestuurd;
    - als de test uitblijft of naar het oordeel van de burgemeester onredelijk lang op zich laat wachten, dan beslist de burgemeester zonder kennisname van het testrapport;
    - indien er een gedragstest is uitgevoerd betreft de burgemeester in zijn besluitvorming de uitslag van de vrijwillige gedragstest. Indien de burgemeester zich ervan heeft vergewist dat het advies naar inhoud of totstandkoming geen gebreken vertoond betrekt de burgemeester in diens besluitvorming de uitkomst van de test in zijn besluit over de (aanvullende) muilkorfverplichting.

  - Wanneer er door de eigenaar of houder geen zienswijze worden ingediend, of wanneer de zienswijze niet leidt tot een ander standpunt van de burgemeester, volgt er een besluit tot het opleggen van een combimaatregel en wordt de hond als gevaarlijk aangemerkt.
  - Het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.

- *Negeren combi-maatregel na ernstig bijtincident: last onder bestuursdwang*
  Wanneer wordt vastgesteld dat de eigenaar of houder zich met zijn hond in de publieke ruimte begeeft en daarbij de combimaatregel negeert worden de volgende stappen genomen:

- registratie van de informatie die in onderdeel 4 van deze beleidsregel is aangegeven;
- aansluitend op registratie wordt er een (bestuurlijke) rapportage opgesteld die wordt aangeboden aan de burgemeester;
- Van de overtreding wordt door de burgemeester melding gedaan bij het OM in verband met het eventueel opstarten van een strafrechtelijke procedure;
- de burgemeester start een procedure gericht op het opleggen van een last onder bestuursdwang in de vorm van het feitelijk in beslag nemen van de hond op grond van artikel 125 Gemeentewet jo. afdeling 5.3.1 Awb tenzij het OM ingrijpt en de hond aan het verkeer onttrekt;
- De burgemeester ziet af van het opleggen van een last onder bestuursdwang in het geval de burgemeester van oordeel is dat het opleggen van een lastgeving onder dwangsom zal leiden tot normatief gedrag. In dat geval start de procedure tot het opleggen van een last onder dwangsom.
- de eigenaar of houder wordt aan de hand van de vooraankondiging gedurende twee weken in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen;
- een eventueel naar voren gebrachte zienswijze door de burgemeester afgewogen waarbij ook de overige bekende feiten en omstandigheden, de belangen van derden en het algemeen belang worden betrokken;
- wanneer er door de eigenaar of houder geen zienswijze naar voren wordt gebracht, of wanneer de zienswijze niet leidt tot een ander standpunt van de burgemeester, volgt er een besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom;
- het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.
- wanneer een opgelegde lastgeving onder bestuursdwang geen effect sorteert wordt de hond tijdelijk in beslag is genomen. Dit betekent dat de burgemeester de hond fysiek in beslag zal (laten) nemen (artikel 5:29 Awb). Als dat nodig is, wordt de hond bij de eigenaar of houder thuis opgehaald waarbij de woning - zo nodig tegen de wil van de bewoner - kan worden binnengetreden (artikel 5:27 Awb).
- na tijdelijke inbeslagname volgt op last van de burgemeester een risico-assessment.

- *Procedure uitvoeren risico-assessment*
  - De inbeslaggenomen hond wordt op een voor de eigenaar of houder van de hond onbekende locatie gehuisvest;
  - Na acclimatisering bij de tijdelijke opslaghouder, wordt de hond na twee weken overgebracht naar Utrecht en voor een risico-assessment overgedragen aan het zogeheten Risk-assessmentteam van de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht (UU);
  - De UU test de hond;
  - Binnen twee weken na de test ontvangt de burgemeester van een rapportage voor zien van een advies:
    - Is de uitslag van de test negatief, dan kan de hond in principe terug naar de eigenaar of houder al dan niet onder bepaalde door de burgemeester vast te stellen condities;
    - Is de testuitslag positief, dan bepaalt de burgemeester bij besluit - afhankelijk van de inhoud van de rapportage en het advies - wat er met de hond gaat gebeuren. Daarbij maakt de burgemeester (ook) een inschatting of en in welke mate de eigenaar of houder voldoende verantwoordelijkheid in acht neemt om recidive te voorkomen. Als ultimum remedium besluit de burgemeester de hond definitief aan het verkeer te onttrekken ofwel de hond wordt geëuthanaseerd op basis van artikel 5:30 Awb.

  - Het besluit wordt bekend gemaakt aan de eigenaar of houder van de hond en wordt in afschrift verzonden aan de OE Wijk Politie en aan de betreffende gemeentelijke gebiedsboa.

- *Recidive na combimaatregel in de vorm van ernstig bijtincident: vrijwillige afstand en procedure risico-assessment dan wel spoedbestuursdwang en procedure risico-assessment*
  In het geval een hond zich – ondanks de combimaatregel - niet (kort) aangelijnd en/of gemuilkorfd in de publieke ruimte begeeft (bijvoorbeeld doordat de hond door onvoldoende toezicht aan de aandacht van diens baas ontsnapt (uitbreekt), zich op straat losrukt of kort aangelijnd toch agressief gedrag vertoont, en een dergelijke situatie gepaard gaat met een (nieuw) ernstig bijtincident, dan worden de volgende stappen genomen:
  - registratie van de informatie die in onderdeel 4 van deze beleidsregel is aangegeven;
  - aansluitend op registratie wordt er een (bestuurlijke) rapportage opgesteld die wordt aangeboden aan de burgemeester;
  - Van de overtreding wordt door de burgemeester melding gedaan bij het OM in verband met het eventueel opstarten van een strafrechtelijke procedure;
  - de burgemeester stelt zich zo spoedig mogelijk in contact met de eigenaar of houder van de hond om de eigenaar of houder aan te sporen vrijwillig afstand te doen van de hond en

om toestemming te vragen een risico-assessment uit te laten voeren. Indien de eigenaar of houder hier niet aan tegemoet komt dan besluit de burgemeester de hond met spoedeisende bestuursdwang (art. 5:29 Awb) tijdelijk in beslag te nemen waarna de "procedure uitvoeren risico-assessment" wordt doorlopen.

- *Recidive na combimaatregel in de vorm van zeer ernstig bijtincident: strafrechtelijk traject*
  - Het zeer ernstig bijtincident wordt onverwijld gemeld bij het OM met het oog op een strafrechtelijk traject en inbeslagname van de hond door het OM.

C. Procedure *zeer ernstige* bijtincidenten

De eigenaar of houder van een hond die een zeer ernstig bijtincident veroorzaakt komt na aangifte (door benadeelde) of een proces verbaal van bevindingen (opgemaakt door een politiefunctionaris of boa) in beginsel terecht in een strafrechtelijk traject. Het is dan aan het Openbaar Ministerie (Officier van Justitie) om te bepalen of er strafrechtelijk wordt vervolgd en wat er met de bijtende hond gebeurt. De burgemeester speelt bij zeer ernstige bijtincidenten in beginsel een secundaire rol, maar kan – afhankelijk van de concrete feiten en omstandigheden en na afstemming met het OM – ter zake zijn bestuursrechtelijke bevoegdheden laten gelden. Daarbij zal de burgemeester de hiervoor omschreven procedure voor (spoedeisende) bestuursdwang met risico-assessment overeenkomstig toepassen.

6. Acute aantasting openbare orde: lichte bevelsbevoegdheid / superspoedbestuursdwang

Er kunnen zich situaties voordoen dat een bijtgrage hond dermate gevaar sticht in de publieke ruimte dat er onmiddellijk van overheidswege moet worden ingegrepen als reactie op een plotsklaps voordoend actueel en concreet gevaar voor de openbare orde. Sterke vermoedens voor nog meer bijtincidenten - gevaarzetting dus - rechtvaardigen de vrees voor verstoring van de openbare orde en het gebruik van de zogeheten lichte bevelsbevoegdheid als omschreven in artikel 172, derde lid, van de Gemeentewet. Angst en maatschappelijke onrust onder buurtbewoners zijn redenen die de burgemeester mag en zal betrekken bij zijn overwegingen om dit instrument in te zetten.

Bij toepassing van de lichte bevelsbevoegdheid wordt de hond voor korte duur in beslag genomen en voor enige tijd elders op een veilige (geheime) plaats ondergebracht. Na een afkoelings- of acclimatiseringsperiode van twee weken wordt de hond op last van de burgemeester voor een risico-assessment overgedragen aan het Risk-assessmentteam van de Faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit van Utrecht. Anders dan bij een herstelsanctie (last onder bestuursdwang) biedt artikel 172, derde lid, Gemeentewet geen wettelijke grondslag om kosten te verhalen (de rijkswetgever heeft dit eenvoudigweg niet geregeld).

De lichte bevelsbevoegdheid biedt geen oplossing voor de lange termijn (voor zover de eigenaar of houder niet bereid is om mee te werken) en biedt geen juridische grondslag voor verstrekkende/onomkeerbare maatregelen (zoals vervreemden, herplaatsen of euthanaseren van een hond). In bestuursrechtelijke zin wordt dan noodzakelijkerwijs teruggevallen op de APV en afdeling 5.3.1 Awb (de last onder bestuursdwang) of - in samenspraak met het Openbaar Ministerie - op het strafrecht.

Omdat aan de inzet van de lichte bevelsbevoegdheid de nodige nadelen en beperkingen kleven, overweegt de burgemeester in elk concreet geval - waarin een zekere mate van acuut gevaar aan de orde is en mede vanuit het oogpunt van subsidiariteit - andere instrumenten. Hierbij valt te denken aan de (super)spoedeisende bestuursdwang ex artikel 5:31 Awb.

7. Overtreden bestuursmaatregel kan een strafbaar feit zijn

- *Overtreden licht bevel*
  In het geval de burgemeester een (licht) bevel als bedoeld in artikel 172, derde lid Gemeentewet geeft en dat bevel wordt opzettelijk overtreden, dan wordt hiermee artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht geschonden. Zo'n overtreding levert een misdrijf op.
- *Overtreden op APV gebaseerde maatregel*
  De regels van de APV worden in voorkomend geval bestuursrechtelijk gehandhaafd op de wijze zoals in deze beleidsregel omschreven. De APV is echter ook een strafverordening en dat betekent dat de politie daarnaast op grond van artikel 6.1, eerste lid van de APV ook bevoegd is om een eigenaar of houder van een hond een strafrechtelijke boete (maximaal van de tweede categorie) op te leggen. Of dit in een concrete situatie gebeurt is niet aan de burgemeester; de politie is hier ondergeschikt aan de Officier van Justitie (zie artikel 12 Politiewet).

8. Bijzondere en onvoorziene omstandigheden

- *Bijzondere omstandigheden*

In gevallen waarin het handelen volgens deze beleidsregel tot een te stringente toepassing leidt, wordt toepassing gegeven aan de inherente afwijkingsbevoegdheid ingevolge artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht.

- *Onvoorziene omstandigheden en lacunes*
  In gevallen waarin deze beleidsregel niet of onvoldoende voorziet beslist de burgemeester.

9. Inwerkingtreding en citeertitel

- *Inwerkingtreding en toepassing*
  Deze beleidsregel treedt in werking de dag na bekendmaking in het Gemeenteblad.
  Bijtincidenten die zich hebben voorgedaan voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze beleidsregel, maar waarop nog geen definitieve bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden worden zoveel mogelijk in de geest van deze beleidsregel afgedaan.
- *Citeertitel*
  Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel bijtincidenten honden Geldrop-Mierlo 2026.

Aldus vastgesteld door de burgemeester van Geldrop-Mierlo op 16 november 2026.

De burgemeester,
J.C.J. van Bree