Gemeente Amsterdam

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Amsterdam

Nr. 544762

24 november 2026

Besluit van de burgemeester van de gemeente Amsterdam houdende regels over de handhaving van horecabedrijven, slijterijen en detailhandel

De burgemeester van Amsterdam,

gelet op hoofdstuk 3, paragraaf 1, 2 en 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de Alcoholwet

besluit het volgende vast te stellen:

Beleidsregels handhaving horeca, slijterijen en detailhandel Amsterdam. Stappenplannen voor handhaving op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Alcoholwet.

Inleiding

Deze handhavingsstrategie geldt voor:
- Horecabedrijven en slijterijen die verplicht zijn een horeca-exploitatievergunning en/of alcoholwetvergunning te hebben (zie hoofdstuk 3).
- Detailhandel (winkels) die zonder alcoholwetvergunning zwak-alcoholhoudende dranken mogen verstrekken of verkopen (zie hoofdstuk 4).
- Detailhandel of diensten die geen (zwak-)alcoholhoudende dranken mogen verstrekken of verkopen (zie hoofdstuk 4).

De handhavingsstrategie beschrijft welke maatregelen worden genomen na het constateren van overtredingen van bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (onderdeel horeca, hoofdstuk 3 APV), de nadere regels veiligheid horeca, uit de Alcoholwet, mede in relatie tot de bepalingen voor horeca uit het omgevingsplan.

Evaluatie en actualisatie en de belangrijkste wijzigingen van de strategie
De vorige handhavingsstrategie, vastgesteld in 2013, is in 2020 geëvalueerd, door corona onderbroken en in 2023 opnieuw opgepakt. Daarnaast is overleg gevoerd met de branchevereniging Koninklijke Horeca Nederland. De vorige strategie was tevens toe aan een actualisatieslag; De Drank- en Horecawet is inmiddels vervangen door de Alcoholwet en het handhaven op de Alcoholwet was onvoldoende beschreven. Stappenplannen voor overtredingen van bepalingen die sinds 2013 in de APV zijn opgenomen ontbraken nog.
In 2023 deelden bewoners en ondernemers hun mening over de concept-strategie. In een nota van beantwoording zijn deze reacties gebundeld en is te lezen hoe het college daarop reageert.
Inmiddels is er ook nieuw horecabeleid van kracht, vertaald in nieuwe regels in het omgevingsplan en een aanpassing van de regels voor horecabedrijven in de Algemene Plaatselijke Verordening.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de handhavingsstrategie uit 2013 zijn:
- *Verduidelijking tekst over maatwerk*. In de strategie is duidelijker benoemd wanneer maatwerk mogelijk is: als een overtreding niet expliciet is opgenomen in een stappenplan of als het volgen van het stappenplan niet wenselijk is, gezien de omstandigheden van het geval. Dit sluit aan bij de ontwikkelingen in rechtspraak: roep om betere rechtsbescherming, meer maatwerk en meer aandacht voor een rechtvaardige in plaats van een zuivere rechtmatige uitkomst van procedures (zie hoofdstuk 2).
- *Behoud van de coulanceregeling, met aanpassing*. Omdat het schrappen van de coulanceregeling tot veel discussie heeft geleid – en de burgemeester zich de afgelopen jaren heeft ingezet voor dejuridisering en het principe dat ondernemers het recht hebben om fouten te maken – blijft de regeling behouden, met daarbij de bestaande mogelijkheid om deze in bijzondere situaties niet toe te passen. Aanvullend is er de mogelijkheid dat de gemeente een gebied aanwijst waar de coulanceregeling níet geldt (zie hoofdstuk 2).
- *Aangepast stappenplan voor het verstrekken van alcoholhoudende drank aan minderjarigen (NIX18).* Voor het toezicht op dit verbod kunnen controles worden uitgevoerd met behulp van minderjarige testkopers. Ten opzichte van de vorige strategie zijn de maatregelen versoepeld en is de handhaving voor horeca en winkels zoveel mogelijk gelijk getrokken.
- *Verduidelijking tekst over bestuursdwang*. De verhouding tussen de preventieve last onder bestuursdwang en de last onder bestuursdwang is toegelicht (zie hoofdstuk 2).
- *Nieuw stappenplan voor onvergunde terrassen* (zie hoofdstuk 3, categorie I-overtredingen).
- *Uitbreiding met hoofdstuk 4*. Dit nieuwe hoofdstuk beschrijft het handhaven op de Alcoholwet voor bedrijven die zonder alcoholwetvergunning zwak-alcoholhoudende dranken mogen verstrekken. En voor bedrijven die helemaal geen alcohol mogen verstrekken.

- De gemeenteraad heeft in 2025 nieuw horecabeleid vastgesteld. Er is een nieuw stelsel, waaronder één ruimtelijke regeling voor horeca in de stad in het Omgevingsplan. Alle regels over horeca-activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving staan in het Omgevingsplan, de opvolger van de bestemmingsplannen. Hierdoor gaan ook sommige regels van de APV naar het Omgevingsplan. Na vaststelling van de juridische regels in het Omgevingsplan en de APV op 2 september 2026 (inwerkingtreding 14 oktober 2026), is de handhavingsstrategie aangepast op de gewijzigde grondslagen. De gekozen systematiek blijft verder overeind.

De grondslagen bij de volgende overtredingen zijn aangepast:
- I.3 Exploiteren in afwijking van omgevingsplanvergunning terras.
- I.4 Exploiteren zonder omgevingsplanvergunning / exploitatievergunning terras.
- II.1 Openingstijden horecabedrijf binnen.
- II.2 Openingstijden terras.
- II.3 Sluitingstijd bij maatwerkvoorschrift openingstijd.

Relatie met ander beleid
Op 14 november 2023 is de Handhavingsstrategie horeca voor het Wallengebied gewijzigd (Gemeenteblad 2023, 482254) – deze uitzondering blijft van kracht. De coulanceregeling wordt in het Wallengebied niet toegepast bij de volgende overtredingen begaan in het Alcoholoverlastgebied zoals bedoeld in artikel 2.8A van de Algemene Plaatselijke Verordening:
a. de voorschriften uit de exploitatievergunning die betrekking hebben op het terras;
b. het verbod om bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt (artikel 20 lid 1 van de Alcoholwet);
c. het verbod om in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit of op een terras de aanwezigheid toe te laten van een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert (artikel 20 lid 4 van de Alcoholwet).

Communicatie
Horecaondernemers worden geïnformeerd over de handhavingsstrategie bij verlening van een horeca-exploitatievergunning en via de website www.amsterdam.nl/horeca.

Hoofdstuk 1. Uitgangspunten gemeentelijk handhavingsbeleid

De handhavingsstrategie horeca heeft als doel een rechtvaardig, uniform en helder handhavingsbeleid te realiseren voor horecabedrijven, slijterijen en winkels die alcohol verstrekken in Amsterdam. De gemeente wil hiermee duidelijkheid bieden aan bewoners, ondernemers en bezoekers van Amsterdam.

Het uitgangspunt is handhaven volgens de stappenplannen die in deze handhavingsstrategie zijn opgenomen. Elk stappenplan beschrijft de maatregelen die stapsgewijs kunnen worden opgelegd na het constateren van een overtreding. De stappenplannen richten zich op de meest voorkomende overtredingen.

De handhavingsstrategie is ingedeeld per type overtreding. Bij sommige overtredingen is een financiële maatregel het meest effectief om herhaling van de overtreding te voorkomen. In andere gevallen is een beperkende maatregel (zoals een tijdelijke schorsing, intrekking van de vergunning of tijdelijke beperkingen met betrekking tot de exploitatie) het meest effectief. Bij het opleggen van een beperkende maatregel is de zichtbaarheid voor omwonenden en bezoekers van de horeca-inrichting groter, wat de effectiviteit van de maatregel kan bevorderen.

Vanwege rechtsgelijkheid en proportionaliteit is ervoor gekozen om vergelijkbare typen overtredingen volgens een vergelijkbaar stappenplan te behandelen. Daarnaast geldt een eenduidige verjaringstermijn.

Een ander uitgangspunt van deze handhavingsstrategie is het toepassen van maatwerk. Dit betekent dat bij het opleggen van maatregelen rekening wordt gehouden met de specifieke omstandigheden van een overtreding. Het beleid biedt ruimte om af te wijken van een stappenplan wanneer de situatie daarom vraagt – in dergelijke situaties kan maatwerk resulteren in een zwaardere of juist een lichtere maatregel. Daarnaast wordt maatwerk toegepast bij overtredingen waarvoor geen stappenplan beschikbaar is. Dit sluit aan bij de ontwikkelingen in rechtspraak (“Harderwijk-uitspraak” ECLI:NL:RVS:2022:285): roep om betere rechtsbescherming, meer maatwerk en meer aandacht voor een rechtvaardige in plaats van een zuivere rechtmatige uitkomst van procedures.

Hoofdstuk 2. Toelichting op de systematiek

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de systematiek van de handhavingsstrategie. Het beschrijft hoe overtredingen worden ingedeeld in drie zwaartecategorieën (bij vergunningplichtige bedrijven) en twee

categorieën (bij niet-vergunningplichtige bedrijven), en welke bestuurlijke maatregelen bij elke categorie kunnen worden opgelegd – met de betekenis en reikwijdte van deze maatregelen. De werking van coulance wordt beschreven: onder welke voorwaarden en in welke situaties dit wordt toegepast. Daarnaast wordt toegelicht hoe (in specifieke situaties) maatwerk wordt toegepast, zodat rekening wordt gehouden met bijzondere omstandigheden. Tot slot wordt ingegaan op de geldende verjaringstermijnen.

2.1 Categorieën en groepen overtredingen en stappenplannen
In hoofdstuk 3 worden overtredingen ingedeeld in drie zwaartecategorieën:
- Categorie I: lichte overtredingen
- Categorie II: ernstige overtredingen
- Categorie III: zware overtredingen

De zwaarte van de maatregel is vervolgens afgestemd op het type overtreding binnen elke categorie. Hierbij geldt een stapsgewijze aanpak waarbij herhaalde overtredingen leiden tot steeds zwaardere maatregelen, met als laatste sanctie het intrekken van de vergunning. De systematiek benadrukt proportionaliteit en evenredigheid, geeft ruimte voor verbetering in de bedrijfsvoering, en maakt duidelijk dat herhaaldelijk overtreden serieuze gevolgen heeft.

Voor elke categorie zijn stappenplannen opgesteld waarin de maatregelen staan beschreven die stapsgewijs kunnen worden opgelegd na het constateren van een overtreding. Voor de meest voorkomende overtredingen is een stappenplan opgesteld. De lijst met overtredingen is niet limitatief.

Hoofdstuk 4 richt zich op overtredingen voor twee categorieën niet-vergunningplichtige bedrijven:
- 1: bedrijven (winkels) die onder artikel 18, lid 2 van de Alcoholwet vallen en zonder alcoholwetvergunning zwak-alcoholhoudende dranken mogen verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse.
- 2: bedrijven die volgens de Alcoholwet géén alcohol mogen verstrekken, noch voor gebruik ter plaatse, noch voor gebruik elders.

Voor de meest voorkomende overtredingen is een stappenplan opgesteld. De lijst met overtredingen is niet limitatief.

2.2 Toelichting stappen (maatregelen)
De stappenplannen bieden een gestructureerde aanpak voor het handhaven bij overtredingen. In deze paragraaf worden de afzonderlijke stappen toegelicht. Het is belangrijk te benadrukken dat deze toelichting een globaal overzicht geeft van de wettelijke regels die bij de uitvoering van toepassing zijn. Voor een volledig beeld dient de geldende wet- en regelgeving te worden geraadpleegd; de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft uitgebreidere voorschriften voor de toepassing en uitvoering van instrumenten zoals de (preventieve) last onder dwangsom, (preventieve) last onder bestuursdwang en bestuurlijke boete.

Coulanceregeling
De coulanceregeling houdt rekening met het exploitatieverleden van de ondernemer. Als een ondernemer minimaal drie jaar achtereen geen handhavingsmaatregel of waarschuwing heeft gehad, wordt bij de eerste geconstateerde overtreding (waar normaal gesproken een bestuurlijke waarschuwing voor zou volgen) géén waarschuwing opgelegd. Wel wordt er een aantekening gemaakt in het dossier, waarvan de ondernemer op de hoogte wordt gebracht. Bij een volgende overtreding volgt de bestuurlijke waarschuwing. Het gaat hier in feite om een extra waarschuwing. Uiteraard kan bij een excessieve situatie wel overgegaan worden tot een bestuurlijke waarschuwing of een bestuurlijke maatregel.

Een nieuwe toepassing van de coulanceregeling is pas mogelijk als er na de dossieraantekening drie jaar zijn verstreken zonder dat er een bestuurlijke maatregel of waarschuwing is opgelegd.

De coulanceregeling is niet van toepassing bij:
- Een exploitatieverleden waarbij in de voorgaande drie jaar een bestuurlijke waarschuwing is gegeven of een bestuurlijke maatregel is opgelegd, dan wel dat er sprake is geweest van andere overtredingen, zoals op grond van de regels over muziekgeluid in het omgevingsplan (bijvoorbeeld het niet nakomen van maatwerkvoorschriften als gesloten houden van ramen en deuren, en niet werkende geluidsbegrenzers), of voortdurende incidenten in of bij de zaak;
- Excessieve situaties;
- Categorie III-overtredingen;
- Ondernemers die korter dan drie jaar exploiteren in de betreffende zaak.

In deze gevallen wordt direct een bestuurlijke waarschuwing dan wel een bestuurlijke maatregel opgelegd.

Uitzonderingsgebieden coulanceregeling
Aanvullend is er de mogelijkheid om een gebied aan te wijzen waar de coulanceregeling níet geldt. Zoals op dit moment (2026) het geval is voor een deel van het Wallengebied, voor een aantal overtredingen. Als de druk in een gebied groot is kan een dergelijk gebied (door een stadsdeelbestuur) worden aangewezen. Als de burgemeester hiertoe besluit, zal dit besluit bekend gemaakt worden via het gemeenteblad en worden de betreffende ondernemers via verschillende kanalen hierover geïnformeerd.

Bestuurlijke waarschuwing
Bij categorie I en II-stappenplannen (in hoofdstuk 3) en in stappenplannen van hoofdstuk 4 is een bestuurlijke waarschuwing (stap 0) opgenomen als voorloper van een bestuurlijke maatregel. Tenzij er sprake is van een excessieve situatie, dan wordt direct een bestuurlijke maatregel opgelegd. Ook bij categorie III overtreding wordt direct een bestuurlijke maatregel opgelegd.

Als het stappenplan start met een waarschuwing, wordt de volgende stap, een bestuurlijke maatregel, opgelegd bij een nieuwe overtreding binnen één jaar na de vorige constatering. Welke maatregel precies wordt opgelegd, is afhankelijk van het betreffende stappenplan. Daarnaast kan de coulanceregeling van toepassing zijn (zie paragraaf 2.2.1).

Bij de volgende overtredingen wordt de waarschuwing overgeslagen en direct een bestuurlijke maatregel (stap 1) opgelegd:
- Onvergunde terrasexploitatie nadat de terrasvergunning is ingetrokken. Zie toelichting bij I.4 Exploiteren zonder terrasvergunning.
- Bij het overschrijden van de openingstijden van het horecabedrijf en/of het terras met één uur of meer. Zie toelichting bij II.1 en II.2.
- Het aantreffen van de enig aanwezige leidinggevende in een kennelijke staat van dronkenschap. Zie toelichting bij II.5 Personeel onder invloed in alcoholverstrekkend bedrijf.
- Het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een voor een ieder duidelijk in kennelijke staat van dronkenschap verkerende persoon. Zie toelichting bij II.6 doorschenken.
- Bij het verstrekken van sterk alcoholhoudende dranken door niet-vergunningplichtige inrichtingen van artikel 18 lid 2 Alcoholwet. Zie toelichting in hoofdstuk 4 bij Verstrekken sterke drank.

In de toelichting op de overtredingen (hoofdstuk 3 en 4) wordt uitgelegd wanneer is gekozen om een bestuurlijke waarschuwing (stap 0) toe te passen of over te slaan. Daarnaast kan er met maatwerk worden besloten om de waarschuwing over te slaan (in afwijking van het stappenplan) of juist een extra waarschuwing te geven.

Reageren op een bestuurlijke waarschuwing
Tegen een bestuurlijke waarschuwing kan geen bezwaar worden gemaakt en ook geen beroep worden ingesteld. Het staat de exploitant echter vrij om gemotiveerd te reageren op de waarschuwing. Als binnen de verjaringstermijn van de waarschuwing opnieuw een overtreding wordt geconstateerd, kan de reactie van de exploitant worden meegenomen in de afweging of een volgende handhavingsstap moet worden opgelegd.

Last onder dwangsom
In de stappenplannen is de last onder dwangsom als stap 1 opgenomen bij alle categorie I-overtredingen, en bij de categorie III-overtredingen alleen bij III.3 en III.4. Ook in Hoofdstuk 4 wordt de last onder dwangsom bij meerdere overtredingen toegepast.
Voor deze overtredingen wordt een dwangsom als passend gezien, omdat de verwachting is dat een financiële prikkel ertoe leidt dat de overtreding in de toekomst wordt voorkomen. Met een last onder dwangsom krijgt de exploitant de gelegenheid om de overtreding te stoppen, ongedaan te maken dan wel te voorkomen dat de overtreding zich opnieuw kan voordoen. Als na het opleggen van de last onder dwangsom binnen één jaar de overtreding opnieuw wordt geconstateerd, wordt overgegaan tot het invorderen van de dwangsom.

Hierin zit het verschil met de bestuurlijke boete. Een last onder dwangsom is een zogenoemde herstelmaatregel, terwijl een bestuurlijke boete een bestraffende maatregel is.

Bestuurlijke boete
In de stappenplannen van hoofdstuk 4 is bij bepaalde overtredingen de bestuurlijke boete opgenomen. Dit is gebaseerd op de Alcoholwet. In het Alcoholbesluit en de bijbehorende bijlage is vastgelegd welk boetebedrag in dergelijke gevallen opgelegd moet worden. Bij een bestuurlijke boete moet de exploitant het boetebedrag direct voldoen als gevolg van een geconstateerde overtreding. De exploitant krijgt daarbij geen gelegenheid maatregelen te treffen die herhaling van de overtreding en daarmee verdere financiële consequenties kunnen voorkomen – zoals bij de last onder dwangsom.

Uitvoeren last onder dwangsom: innen dwangsombedrag
Als een last onder dwangsom niet leidt tot het gewenste resultaat, namelijk het stoppen van het begaan van de overtreding, dan treedt de volgende stap van het betreffende stappenplan in werking: het invorderen van het dwangsombedrag. Op het invorderen zijn de regels van de Awb van toepassing.

Intrekken exploitatievergunning voor (on)bepaalde tijd
De exploitatievergunning kan bij overtredingen uit categorie I in stap 3 definitief worden ingetrokken. Bij categorie II-overtredingen, stap 1 en 2, is intrekken van de vergunning voor bepaalde tijd mogelijk. Als de exploitant daarna opnieuw een overtreding uit deze categorie begaat, wordt de exploitatievergunning in stap 3 definitief ingetrokken.

Schorsen en intrekken alcoholwetvergunning voor (on)bepaalde tijd
De alcoholwetvergunning kan bij overtredingen uit categorie I bij stap 3 worden ingetrokken. Bij categorie II-overtredingen, stap 1 en 2, is tijdelijk schorsen van de alcoholwetvergunning d mogelijk. Als de exploitant daarna opnieuw een overtreding uit deze categorie begaat, kan de alcoholwetvergunning bij stap 3 definitief worden ingetrokken.

Gevolgen intrekking of schorsing voor (on)bepaalde tijd
Als de exploitatie- en/of alcoholwetvergunning voor bepaalde tijd zijn ingetrokken of geschorst, worden deze vergunningen automatisch weer van kracht na afloop van de intrekkings- of schorsingstermijn. In de tussenliggende periode moet aan de intrekking of schorsing gevolg worden gegeven. Dat zal meestal inhouden dat het horecabedrijf of de slijterij dicht moet zijn.

Als de exploitatie- en/of alcoholwetvergunning definitief zijn ingetrokken zal het horecabedrijf of de slijterij pas weer open kunnen gaan als de exploitant een nieuwe aanvraag heeft ingediend en daar positief op beslist is. Het indienen van een nieuwe aanvraag is zinvol als het horecabedrijf of de slijterij een periode echt gesloten is geweest. De duur van deze periode wordt in het besluit vermeld, met de aantekening dat het indienen van een nieuwe aanvraag pas zinvol is na afloop van de daadwerkelijke sluitingsperiode.

Bij de nieuwe aanvraag wordt specifiek gekeken naar de reden van de intrekking en of de exploitant voldoende maatregelen heeft genomen om herhaling van de overtreding(en), die tot de intrekking hebben geleid, te voorkomen. Een plan van aanpak maakt daarom vaak onderdeel uit van de beoordeling van de nieuwe aanvraag.

De hoofdregel is dat na een periode van drie maanden zonder exploitatievergunning een nieuwe aanvraag kan worden ingediend. Afhankelijk van specifieke omstandigheden kan dit echter korter of langer zijn. Dit wordt in dat geval vermeld in het intrekkingsbesluit.

Last onder bestuursdwang
Als er sprake is van overtreding III.1- en III.2, wordt de last onder bestuursdwang direct als stap 1 opgelegd. Bij overtredingen in categorie I en II is de last onder bestuursdwang opgenomen als stap 4, met de mogelijkheid om bij stap 3 een preventieve last onder bestuursdwang op te leggen. Ook in hoofdstuk 4 is de last onder bestuursdwang onderdeel van de stappenplannen.

Met een last onder bestuursdwang krijgt de exploitant de mogelijkheid om (alsnog) zelf de overtreding te beëindigen. In de last wordt duidelijk omschreven welke acties hiervoor moeten worden ondernomen. Daarnaast wordt, indien van toepassing, een termijn vastgesteld waarbinnen de overtreding beëindigd (en beëindigd gehouden) moet worden. De termijn kan variëren afhankelijk van de situatie. Als de overtreding na afloop van de gestelde termijn niet beëindigd is, zal het bestuursorgaan zelf maatregelen treffen om de overtreding te stoppen. Dit wordt aangeduid als de uitvoering van een last onder bestuursdwang.
Niet bij elke overtreding wordt een termijn gesteld. Bij overtredingen die per direct moeten worden beëindigd, zoals het niet naleven van openingstijden of de afwezigheid van een leidinggevende, geldt de last onder bestuursdwang onmiddellijk.

Preventieve last onder bestuursdwang
Bij klaarblijkelijk dreigende overtredingen is het bij stap 3, naast het intrekken van de exploitatie- en/of alcoholwetvergunning, ook mogelijk om een preventieve last onder bestuursdwang op te leggen. Dit kan echter alleen worden toegepast als er duidelijke aanwijzingen zijn dat de overtreding zal plaatsvinden (artikel 5:7 Awb). Dit betekent dat er een preventieve last onder bestuursdwang kan worden opgelegd als er voldoende feiten en omstandigheden bekend zijn waaruit blijkt dat de exploitant niet uit eigen beweging de exploitatie zal staken of gestaakt zal houden.

In alle andere gevallen kan een last onder bestuursdwang pas als stap 4 worden opgelegd als wordt geconstateerd dat de exploitant nog steeds exploiteert op de datum waarop de exploitatie gestaakt had moeten zijn en gestaakt had moeten blijven. Als de exploitant vervolgens geen gehoor geeft aan de last, kan deze worden uitgevoerd door het bestuursorgaan.

Uitvoering last onder bestuursdwang, met kostenbeschikking
Als de begunstigingstermijn, zoals opgenomen in de last, is verstreken en de overtreding(en) niet is/zijn beëindigd, zal het bevoegd bestuursorgaan zelf de overtreding beëindigen. De gemaakte kosten bij de voorbereiding en uitvoering van deze maatregel kunnen worden verhaald op de exploitant. Dit houdt in dat de horeca-exploitatie moet stoppen. Afhankelijk van de situatie zal bekeken worden hoe hier feitelijk invulling aan wordt gegeven (verzegeling, in beslagname of sluiting). Tegen deze handeling staat geen bezwaar of beroep open.

Het uitvoeren van de last onder bestuursdwang is bij categorie I- en II-overtredingen en bij overtreding III.3 en III.4 opgenomen bij stap 5. En bij overtredingen van categorie III.1 en III.2 als stap 2. Ook in de stappenplannen van hoofdstuk 4 is het uitvoeren van een last onder bestuursdwang opgenomen.

In de last wordt vermeld in hoeverre de kosten van bestuursdwang ten laste van de overtreder worden gebracht. Tot deze kosten behoren ook de voorbereidingskosten van bestuursdwang, voor zover deze zijn gemaakt na het verstrijken van de termijn waarbinnen de last had moeten worden uitgevoerd. Het bestuursorgaan stelt de hoogte van de verschuldigde kosten vast binnen vijf jaar na de toepassing van de bestuursdwang (kostenbeschikking).

2.3 Toepassing van maatwerk (in specifieke situaties)
De stappenplannen in deze handhavingsstrategie beschrijven welke maatregelen in de meeste gevallen passend zijn bij bepaalde overtredingen. Niet alle mogelijke overtredingen zijn echter in deze strategie opgenomen. Voor overtredingen waarvoor geen stappenplan is opgenomen, wordt maatwerk toegepast. Daarnaast kan bij overtredingen waarvoor wel een stappenplan bestaat in bijzondere gevallen van het stappenplan worden afgeweken, omdat deze niet passend is, en wordt maatwerk toegepast. Maatwerk kan dan leiden tot een zwaardere of juist een lichtere maatregel.

Bij het toepassen van maatwerk wordt beoordeeld en gemotiveerd welke maatregel wel passend is. Dit kan een stappenplan uit een andere categorie zijn, een aangepast stappenplan binnen dezelfde categorie, of een maatregel die niet in de strategie is opgenomen. De keuze hiervoor is afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval.

Hieronder worden verschillende vormen van maatwerk beschreven.

Maatwerk bij transparant deurbeleid
Een voorbeeld van maatwerk waarbij een lichter stappenplan wordt toegepast, betreft overtreding II.4. Als het deurbeleid niet zichtbaar bij de deur hangt, maar wel consequent wordt uitgevoerd, wordt niet het stappenplan van categorie II gevolgd, maar dat van categorie I.

Maatwerk bij niet-benoemde overtredingen
Bij overtredingen die niet specifiek in een stappenplan in hoofdstuk 3 of 4 zijn opgenomen, kan maatwerk worden toegepast. In veel gevallen wordt het stappenplan van categorie I gevolgd, tenzij dit niet passend is gezien de aard of ernst van de overtreding.

Voorbeelden van niet-specifiek benoemde overtredingen zijn:
- Een overtreding van de voorschriften van een exploitatievergunning horeca, die niet in een stappenplan is opgenomen.
- Bedrijfsvoering niet in orde (zie ook het Besluit Beleidsregel levensgedrag en wijze van bedrijfsvoering van 6 april 2021).
- Overtreding van artikel 3.22 en/of 3.23 APV.
- Exploitatie in strijd met de vergunde horecacategorie, wat ook strijdig gebruik van het Omgevingsplan Amsterdam (voorheen: bestemmingsplan) kan betekenen – en waar apart op gehandhaafd kan worden.

Maatwerk bij meerdere overtredingen in een bepaalde periode
Als er meerdere overtredingen zijn geconstateerd binnen een bepaalde periode, wat wijst op een structureel probleem in de bedrijfsvoering van een exploitant op een specifieke locatie, kan maatwerk worden toegepast. Voorbeelden hiervan zijn milieuovertredingen op het gebied van geur en (muziek)geluid, al dan niet in combinatie met overtredingen van de APV, exploitatievergunning en/of alcoholwet(vergunning) en/of het omgevingsplan. In dergelijke gevallen kan het passend zijn om de exploitatievergunning en/of de alcoholwetvergunning voor bepaalde tijd in te trekken, bijvoorbeeld voor de

duur die nodig is om de geconstateerde overtredingen (op de lange termijn) op te lossen en de getroffen maatregelen goed te keuren.
Als de exploitant al vaker een slechte bedrijfsvoering heeft vertoond op de betreffende locatie of elders, kan intrekking van de vergunning(en) passender zijn. Bij het opleggen van een maatwerkmaatregel wordt altijd gemotiveerd waarom deze passend wordt geacht.

Maatwerk bij niet meewerken tijdens controle
Maatwerk kan ook worden toegepast als de exploitant, leidinggevenden of personeel niet meewerken tijdens een controle. Artikel 5:20 lid 1 van de Awb verplicht eenieder om mee te werken aan een controle, wat ook als voorschrift in de exploitatievergunning is opgenomen. Bij constatering van onvoldoende medewerking wordt geen bestuurlijke waarschuwing toegepast, en kan, volgens artikel 5:20 lid 3 van de Awb, een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom worden opgelegd.

Voorbeelden van onvoldoende medewerking zijn:
- Het niet direct toegang verlenen tot de inrichting.
- Toezichthouders zodanig te woord staan dat de controle gefrustreerd wordt.
- Bezoekers tegen toezichthouders opjutten.

In deze gevallen wordt voor de oorspronkelijk geconstateerde overtreding(en) geen bestuurlijke waarschuwing toegepast. Afhankelijk van overige feiten en omstandigheden kan ook een maatwerkmaatregel met betrekking tot de bedrijfsvoering worden opgelegd.

Maatwerk bij terrasuitwaaiering
Maatwerk kan worden toegepast bij terrasuitwaaiering die uitsluitend door bezoekers wordt veroorzaakt, en niet (mede) door terrasobjecten. Afhankelijk van de constatering(en) wordt ofwel de van toepassing zijnde stap van het stappenplan toegepast, of wordt volstaan met een extra waarschuwing. Zie voor meer details de toelichting bij overtreding I.3.

2.4 Verjaringstermijnen
In deze paragraaf wordt toegelicht hoe verjaringstermijnen worden toegepast binnen de handhavingsstrategie en welke termijnen gelden voor de verschillende soorten overtredingen.

Start van de verjaringstermijn
De verjaringstermijn begint op de datum en het tijdstip van de betreffende constatering. Het gaat hierbij dus niet om een kalenderjaar, noch om de verzenddatum van de handhavingsbrief.

Afloop van de verjaringstermijn
Na afloop van de toepasselijke verjaringstermijn vervalt de toegepaste stap en begint de exploitant met een schone lei. Een opgelegde last onder dwangsom wordt na afloop van de betreffende verjaringstermijn ingetrokken. Bij een nieuwe constatering na afloop van de verjaringstermijn begint het betreffende stappenplan opnieuw, tenzij maatwerk wordt toegepast.

Standaard verjaringstermijn één jaar
Voor alle bestuurlijke waarschuwingen, maatregelen en boetes geldt een eenduidige verjaringstermijn van één jaar. Deze termijn is in lijn met artikel 5:34, tweede lid, van de Awb, dat bepaalt dat de overtreder na één jaar kan verzoeken om intrekking van een last onder dwangsom indien de dwangsom nog niet is verbeurd.

Verjaringstermijn discriminatie twee jaar
Voor overtredingen met betrekking tot discriminatie geldt een verjaringstermijn van twee jaar voor het gehele stappenplan. Een onjuist uitgevoerd deurbeleid dat leidt tot discriminatie, wordt beschouwd als een zeer zware overtreding met een ernstige inbreuk op de openbare orde. Daarom wordt voor deze overtredingen een langere verjaringstermijn gehanteerd. Indien nodig kan met maatwerk worden gekozen voor een tweede waarschuwing of een andere passende maatregel.

2.5 Handhaving per ondernemer, niet per onderneming
Een nieuwe exploitant of ondernemer begint bij een overtreding opnieuw aan het begin van het stappenplan. Lopende stappenplannen van een vorige exploitant of ondernemer worden niet overgedragen.

Deze regel geldt niet als alleen de ondernemingsvorm wijzigt, terwijl dezelfde persoon of personen als (mede-)exploitant of -ondernemer betrokken blijft bij de specifieke onderneming. In dergelijke gevallen blijft een reeds opgestart stappenplan van kracht. Dit is bijvoorbeeld het geval bij:
- De omzetting van een eenmanszaak naar een vennootschap onder firma (vof), waarbij de oorspronkelijke eigenaar (die eerst de eenmanszaak had) vennoot wordt.

- De beëindiging van een vof, waarbij een van de vennoten de onderneming als eenmanszaak voortzet.
- De omzetting van een eenmanszaak of vof naar een besloten vennootschap (bv), waarbij minimaal één van de betrokken personen bestuurder van de bv wordt, en omgekeerd.

Hoofdstuk 3. Horeca en slijterijen: stappenplannen en toelichting overtredingen en maatregelen

Dit hoofdstuk bevat stappenplannen voor horecabedrijven en slijterijen die op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), Omgevingsplan en/of de Alcoholwet vergunningplichtig zijn. Elk stappenplan geeft de maatregelen weer die binnen de drie categorieën overtredingen kunnen worden opgelegd. Ook worden de overtredingen binnen categorie I, II en III per type nader toegelicht.

In de eerste kolom staat het type overtreding vermeld, met een aanduiding of deze betrekking heeft op de APV en/of Omgevingsplan of de Alcoholwet. Een bestuurlijke waarschuwing is opgenomen als stap 0. De daarop volgende bestuurlijke maatregelen, die achtereenvolgens worden opgelegd bij een geconstateerde overtreding, zijn in de kolommen weergegeven als stap 1, 2, enzovoorts. Als de maatregel een tijdelijke beperking of intrekking van de vergunning inhoudt, is de duur hiervan in de betreffende kolom aangegeven.

Voor een toelichting op de systematiek van de stappenplannen wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

3.1 Stappenplan categorie I: lichte overtredingen

I.1 Geen leidinggevende aanwezig horecabedrijf *Alcoholwet en APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: innen	Stap 3 Intrekken vergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.2 Geen leidinggevende aanwezig slijterij *Alcoholwet*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: innen	Stap 3 Intrekken vergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.3 Exploiteren in afwijking van omgevingsplanvergunning terras *Omgevingsplan en APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: innen	Stap 3 Intrekken exploitatievergunning deel terras onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.4 Exploiteren zonder omgevingsplanvergunning / exploitatievergunning terras *Omgevingsplan en APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: innen	Stap 3 Intrekken exploitatievergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.5 Verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse door alcoholverstrekkend horecabedrijf *Alcoholwet*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Intrekken vergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.6 Verstrekken alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse (slijterij)	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Intrekken vergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang

Alcoholwet						
I.7 Overtreden Nadere regels veiligheid horeca *APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Intrekken vergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.8 Overtreden verbod prijsacties in de horeca *APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Intrekken vergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang

Toelichting overtredingen categorie I
Onder categorie I-overtredingen vallen overtredingen waarbij in eerste instantie een financiële prikkel wordt ingezet om herhaling te voorkomen. De hoogte van de dwangsom wordt bepaald op basis van twee factoren: de ernst van het geschonden belang en de beoogde effectiviteit van de maatregel. De standaard dwangsom bedraagt € 2.500. Dit bedrag is bewust niet te hoog gekozen. In specifieke gevallen kan hiervan worden afgeweken door middel van maatwerk, waarbij het bedrag hoger of lager kan uitvallen.

Het doorlopen van het volledige stappenplan, wat kan leiden tot intrekking van de exploitatievergunning en/of alcoholwetvergunning, draagt bij aan het voorkomen van toekomstige overtredingen.

Toelichting per overtreding

I.1 en I.2: Horecabedrijf of slijterij is geopend zonder aanwezigheid van een in de vergunning vermelde leidinggevende (artikel 3.16, lid 2 APV 2008; artikel 24 lid 1 Alcoholwet)

In een horecabedrijf of slijterij moet op grond van de APV en Alcoholwet altijd een leidinggevende aanwezig zijn wanneer de zaak voor publiek geopend is. De namen van de leidinggevenden staan vermeld op het aanhangsel van de exploitatievergunning of de alcoholwetvergunning. Ook een persoon van wie de bijschrijving is aangevraagd, wordt als leidinggevende aangemerkt, mits de ontvangst van de aanvraag is bevestigd en er nog geen beslissing op is genomen.

Bij toepassing van stap 3 voor een horecabedrijf met alcoholwetvergunning worden zowel de exploitatievergunning als de alcoholwetvergunning ingetrokken. Voor horecabedrijven zonder alcoholwetvergunning wordt de exploitatievergunning ingetrokken. In beide gevallen heeft het herhaaldelijk ontbreken van een leidinggevende tot gevolg dat de gehele exploitatie voor onbepaalde tijd moet worden gestopt.

I.3 Overtreding van terrasvoorschriften (artikel 1.6 en 3.8 APV 2008; Omgevingsplan subparagraaf 3.2.13.4 Horecaterrassen)
Vanaf 14 oktober 2026 zijn de ruimtelijke terrasvoorschriften opgenomen in de omgevingsplanvergunning (voorheen in de exploitatievergunning). De toestemming voor het exploiteren van het terras blijft wel onderdeel van de exploitatievergunning. Handhaving zal daarom in eerste instantie plaatsvinden op grond van de exploitatievergunning. De regels in de APV zien namelijk met name op het gedrag van de exploitant, de regels in het omgevingsplan op de gevolgen voor de fysieke leefomgeving.

In de omgevingsplanvergunning staan meerdere voorschriften die gelden voor de exploitatie van het terras. De regels voor terrassen verschillen per seizoen:
- Zomerperiode (1 maart – 1 november): andere openingstijden en meer objecten toegestaan.
- Winterperiode (1 november – 1 maart): strengere regels voor openingstijden en inrichting.

Overtredingen van de terrasvoorschriften hebben een apart stappenplan, omdat deze betrekking hebben op een specifiek onderdeel van het horecabedrijf. Het is daarom passend dat een overtreding van de terrasvoorschriften uitsluitend gevolgen heeft voor het terrasgedeelte van het horecabedrijf.
Voor overtredingen van terrasvoorschriften heeft deze handhavingsstrategie twee stappenplannen: in categorie I voor overtreding van de meeste terrasvoorschriften, en in categorie II voor overtredingen van de openingstijden. Bij gelijktijdige overtreding van meerdere terrasvoorschriften wordt één stap opgelegd. Tenzij ook sprake is van een (categorie II-) overtreding van de openingstijden. In dat geval worden beide stappenplannen toegepast.

Bij stap 3 wordt de exploitatievergunning gewijzigd door de toestemming voor het terras in te trekken, met vermelding van de datum waarop de exploitatie van het terras moet zijn beëindigd. De exploitant

verliest hiermee het recht om een terras te exploiteren, ook al blijft de omgevingsplanvergunning van kracht.
Bij het besluit wordt een aangepaste exploitatievergunning zonder terras gevoegd, en ook – indien van toepassing – een aangepaste alcoholwetvergunning zonder terras.
Als de exploitatie van het terras na de in het besluit genoemde datum niet is gestaakt, wordt een last onder bestuursdwang opgelegd. Wordt niet aan deze last voldaan, dan wordt bestuursdwang toegepast. Dit betekent dat de gemeente het gebruik van het terras verbiedt en de terrasattributen verwijdert.
Daarnaast wordt direct een handhavingsstap opgelegd voor het exploiteren van een terras zonder exploitatievergunning, waarbij de bestuurlijke waarschuwing (stap 0) wordt overgeslagen, aangezien de exploitant reeds bekend is met het verbod op de terrasexploitatie.

Uitwaaiering (bezoekers buiten terrasgrenzen)
Bij constatering van uitwaaiering – waarbij uitsluitend bezoekers met consumpties buiten de vergunde terrasgrenzen verblijven – wordt maatwerk toegepast. In dit geval wordt per situatie beoordeeld of een stap wordt toegepast of wordt volstaan met een (aanvullende) waarschuwing.

De exploitant is verantwoordelijk voor het handhaven van de terrasgrenzen en dient hiertoe passende maatregelen te treffen die in overeenstemming zijn met de exploitatievergunning en het geldende beleid.

Tijdens controles observeert de toezichthouder de situatie:
- Als de exploitant de bezoekers aanspreekt en binnen de vergunde terrasgrenzen brengt, wordt dit beschouwd als adequate bedrijfsvoering. In dergelijke gevallen zal een (aanvullende) waarschuwing passend zijn.
- Als bezoekers de toegang/toegangsdeur van (een) woning(en) blokkeren en/of de gehele stoep in beslag nemen en/of deels op de straat staan, wordt in de meeste gevallen de van toepassing zijnde handhavingsstap opgelegd.

Bij uitwaaiering waarbij zowel bezoekers als terrasobjecten buiten de vergunde grenzen staan, wordt de van toepassing zijnde handhavingsstap opgelegd.

I.4 Exploiteren zonder terrasvergunning (omgevingsplanvergunning en exploitatievergunning) (Omgevingsplan; APV)
Als de exploitatievergunning/omgevingsplanvergunning geen terrastekening of terrasvoorschriften bevat, is exploitatie van een terras niet toegestaan. In dat geval mogen er buiten geen terrasobjecten worden geplaatst, en mogen bezoekers buiten geen consumpties gebruiken.

Stap 0 wordt overgeslagen als deze overtreding geconstateerd wordt nadat een terrasvergunning is ingetrokken op basis van het stappenplan van I.3 of II.2. De overtreding moet dan wel geconstateerd worden binnen een jaar na de datum waarop de exploitatie van het terras had moeten zijn beëindigd.

I.5 Verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse door alcoholverstrekkend horecabedrijf (art. 13 lid 1 Alcoholwet)
In horecabedrijven met een alcoholwetvergunning is uitsluitend verstrekking van alcoholhoudende dranken toegestaan voor consumptie ter plaatse. Onder “ter plaatse” wordt verstaan: binnen de in de alcoholwetvergunning genoemde lokaliteit(en). Verstrekking van alcoholhoudende drank voor gebruik elders is niet toegestaan.

I.6 Verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse (slijterij) (artikel 13 lid 2 Alcoholwet)
In slijterijen is verstrekking van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse niet toegestaan. een uitzondering geldt uitsluitend wanneer een klant uit eigen initiatief verzoekt om een te koop aangeboden alcoholhoudende drank te proeven. Deze verstrekking mag uitsluitend plaatsvinden door een medewerker en mag op geen enkele wijze worden gepromoot of aangeboden.

I.7 Overtreding Nadere regels veiligheid horeca
In de nadere regels veiligheid horeca staat welke horecabedrijven over een veiligheidsplan moeten beschikken en welke maatregelen genomen moeten worden als in een horecabedrijf:
- portiers of beveiligers worden ingezet;
- een dance event plaatsvindt, bijvoorbeeld tijdens het Amsterdam Dance Event;
- waterpijpen worden aangeboden;
- VIP-tafels worden aangeboden.

Er is voor gekozen om voor de overtreding van deze regels een apart stappenplan op te nemen, omdat dit een specifieke categorie is binnen de voorschriften van de exploitatievergunning en deze regels alleen gelden wanneer (één van) bovenstaande activiteiten in het horecabedrijf plaatsvinden.

Net als bij de terrasvoorschriften wordt bij gelijktijdige overtreding van meerdere voorschriften één stap opgelegd, tenzij sprake is van excessen of verzwarende omstandigheden. Er wordt dus niet per overtreden voorschrift een eigen stappenplan doorlopen.

I.8 Overtreding verbod prijsacties in de horeca (artikel 3.16a APV)
Het is verboden om bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse te verstrekken tegen een prijs die, gedurende een periode van 24 uur of korter, lager is dan 60% van de gebruikelijke verkoopprijs in het betreffende horecabedrijf of op het betreffende terras. Prijsacties met alcoholhoudende dranken stimuleren overmatig alcoholgebruik in korte tijd en dragen niet bij aan een gezonde, veilige en leefbare stad. Acties zoals “twee voor de prijs van één” zijn daarom niet toegestaan.

3.2 Stappenplan categorie II: ernstige overtredingen

II.1 Overtreding openingstijden horecabedrijf binnen *Omgevingsplan en APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Terugbrengen sluitingstijd met één uur gedurende één week	Stap 2 Intrekken exploitatie-vergunning gedurende één week	Stap 3 Intrekken exploitatievergunning onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
II.2 Overtreding openingstijden terras *Omgevingsplan en APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Terugbrengen sluitingstijd terras met één uur gedurende één week	Stap 2 Intrekken exploitatie-vergunning terras gedurende één week	Stap 3 Intrekken exploitatievergunning terras onbepaalde tijd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
II.3 Overtreding verruimde sluitingstijden door toestemming burgemeester en maatwerkvoorschrift openingstijd *Omgevingsplan en APV*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Intrekken toestemming burgemeester voor één maand	Stap 2 Intrekken toestemming burgemeester voor onbepaalde tijd, en minimaal twee jaar geen nieuwe aanvraag indienen	Stap 3 Niet van toepassing	Stap 4 Niet van toepassing	Stap 5 Niet van toepassing
II.4 Transparant deurbeleid/ discriminatie *APV* Verjaringstermijn van twee jaar	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing en gesprek met exploitant	Stap 1 Eén week dicht	Stap 2 Eén maand dicht	Stap 3 Intrekken exploitatievergunning	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
II.5 Personeel onder invloed horecazaak en slijterij *Alcoholwet*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Schorsing alcohol-vergunning en intrekken exploitatie-vergunning gedurende één week	Stap 2 Schorsing alcohol-vergunning en intrekken exploitatie-vergunning gedurende één maand	Stap 3 Intrekken alcohol-vergunning en exploitatie-vergunning	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang
I.6 Aanwezigheid van kennelijk dronken bezoekers in horeca en slijterij *Alcoholwet*	Stap 0 wordt in principe niet toegepast	Stap 1 Schorsing alcohol-vergunning en intrekken exploitatie-vergunning ge-	Stap 2 Schorsing alcohol-vergunning en intrekken exploitatie-vergunning ge-	Stap 3 Intrekken alcohol-vergunning en exploitatie-vergunning	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang

		durende één week	durende één maand			
II.7 Alcoholverstrekking aan minderjarige(n) (horeca, slijterij) *Alcoholwet*	Stap 0 Bestuurlijke waarschuwing	Stap 1 Bestuurlijke boete	Stap 2 Schorsing alcohol-vergunning en intrekken exploitatie-vergunning gedurende één week	Stap 3 Intrekken alcohol-vergunning en exploitatie-vergunning	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuursdwang

Toelichting overtredingen categorie II
Bij categorie II-overtredingen is de zichtbaarheid van de maatregel van belang voor de effectiviteit. De Alcoholwet biedt de mogelijkheid tot tijdelijke schorsing van de vergunning. In deze handhavingsstrategie wordt schorsing gelijkgesteld aan de bestuurlijke maatregel tijdelijk intrekken van de vergunning, op grond van de APV.

Toelichting per overtreding

II.1 Overtreden openingstijden horecabedrijf binnen (Omgevingsplan, artikel 3.15 APV)
Sinds de invoering van de Omgevingswet zijn de regels voor openingstijden voor horeca primair geregeld in het Omgevingsplan, het verbod om buiten die tijden open te zijn staat in artikel 3.15 van de APV.

Bij een eerste overtreding wordt een bestuurlijke waarschuwing (stap 0) opgelegd. Bij een volgende overtreding wordt de exploitatievergunning beperkt (stap 1), waarbij de openingstijden van het horecabedrijf gedurende één week met één uur worden verkort. Indien de overtreding zich opnieuw voordoet, volgt een algehele sluiting van het horecabedrijf voor de duur van één week (stap 2). Bij een derde overtreding wordt de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd ingetrokken (stap 3).

Als wordt geconstateerd dat de horecazaak één uur of langer na de vergunde sluitingstijd nog toegankelijk is voor bezoekers, wordt stap 0 overgeslagen en direct een bestuurlijke maatregel toegepast. Een dergelijke ruime overschrijding van de openingstijden rechtvaardigt het direct toepassen van een maatregel.

II.2 Overtreden openingstijden terras (Omgevingsplan artikel 3.74, artikel 3.15 APV)
Bij overtreding van de openingstijdenregels voor terrassen geldt het stappenplan uitsluitend voor het terrasgedeelte van het horecabedrijf.

Als wordt geconstateerd dat het terras één uur of langer na de vergunde sluitingstijd nog toegankelijk is voor bezoekers, wordt stap 0 overgeslagen en direct een bestuurlijke maatregel toegepast. Een dergelijke ruime overschrijding van de openingstijden rechtvaardigt het direct toepassen van een maatregel. Tevens wordt het nuttigen van consumpties door bezoekers buiten de vergunde openingstijden, ook wanneer het terras zelf reeds is opgeruimd, aangemerkt als een overtreding van de openingstijdenregels voor terrassen.

II.3 Overtreding maatwerkvoorschrift ontheffing openingstijden (voorschrift op basis van Omgevingsplan en ontheffing op basis van APV)
Het omgevingsplan biedt in artikel 3.91 de mogelijkheid om middels een maatwerkvoorschrift ruimer open te mogen zijn. Er is tevens toestemming nodig van de burgemeester op grond van de APV 2008. Hierover heeft de burgemeester een Beleidsregel vastgesteld.

Als een exploitant zich niet houdt aan de voorwaarden van een verleende ontheffing openingstijden via een maatwerkvoorschrift, kan dit worden aangemerkt als een overtreding van het maatwerkvoorschrift en de ontheffing op grond van de APV. Analoog aan de werkwijze bij overtredingen van de reguliere sluitingstijden, vindt de handhaving in eerste instantie plaats op grond van de APV.
Het overtreden van reeds verruimde openingstijden kent een kort stappenplan. Na een waarschuwing bij een eerste overtreding volgt bij een tweede overtreding een tijdelijke intrekking van de ontheffing en na een derde keer een intrekking voor onbepaalde tijd. Daarbij wordt aangegeven dat er twee jaar geen nieuwe aanvraag zal worden ingewilligd.
Naast dit stappenplan heeft de burgemeester de mogelijkheid om de ontheffing direct in te trekken, conform de intrekkingsgronden in de Beleidsregel APV-ontheffing voor afwijkende openingstijden horeca Amsterdam. Zonder ontheffing van de burgemeester kan er geen gebruik gemaakt worden van het verleende maatwerkvoorschrift en dus de ruimere openingstijden.

II.4 Overtreding transparant deurbeleid en discriminatie (APV)
Sinds 2013 zijn horecabedrijven die een portier inzetten verplicht een transparant en eenduidig deurbeleid te voeren en zorg te dragen dat dit deurbeleid van buitenaf voor bezoekers kenbaar is, om zo discriminatie in de horeca tegen te gaan. Controles worden uitgevoerd door anonieme toezichthouders. Op basis van hun constateringen kan handhavend worden opgetreden. Discriminatie wordt als een zeer zwaarwegend feit beoordeeld, met een ernstige inbreuk op de openbare orde. Vandaar dat een verjaringstermijn van twee jaar in plaats van de algemene verjaringstermijn van één jaar wordt gehanteerd.

Als alleen wordt geconstateerd dat het deurbeleid niet van buitenaf zichtbaar bij de ingang is opgehangen, maar het deurbeleid wel correct wordt uitgevoerd, wordt de volgorde van het stappenplan van categorie I gevolgd. Als (tevens) wordt vastgesteld dat het deurbeleid niet correct wordt uitgevoerd, is dit stappenplan in categorie II van toepassing.

Als wordt geconstateerd dat het deurbeleid niet transparant is uitgevoerd, volgt een gesprek met de exploitant. Tijdens dit gesprek worden eventuele meldingen van discriminatie en de bevindingen van de controles besproken. Ook kunnen afspraken worden gemaakt over de bedrijfsvoering en het deurbeleid. Dit gesprek geldt als bestuurlijke waarschuwing (stap 0). Bij een volgende constatering binnen twee jaar wordt het horecabedrijf voor de duur van één week gesloten.

II.5 Personeel onder invloed in alcoholverstrekkend bedrijf (artikel 20 lid 5 Alcoholwet)
Het is verboden om in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen werkzaam te zijn in een horecabedrijf of slijterij.

Bij constatering van een personeelslid in kennelijke staat wordt bij een eerste overtreding een bestuurlijke waarschuwing (stap 0) opgelegd. Stap 0 wordt overgeslagen als de persoon in kennelijke staat de enige aanwezige leidinggevende is. Een dergelijke omstandigheid wordt aangemerkt als een verzwarende omstandigheid, waarbij een waarschuwing niet passend is. Onder een aanwezige leidinggevende wordt ook verstaan een personeelslid dat niet op het aanhangsel van de alcoholwetvergunning vermeld staat, maar tijdens de controle de rol van leidinggevende vervult omdat deze persoon als enige in het horecabedrijf of de slijterij werkzaam is. Dit personeelslid wordt ook als leidinggevende aangemerkt als deze de verantwoordelijkheid draagt terwijl het overige aanwezige personeel ook niet op het aanhangsel van de alcoholwetvergunning vermeld staat.

Bij stap 1 wordt de alcoholwetvergunning voor de duur van één week geschorst en wordt de exploitatievergunning voor dezelfde periode ingetrokken. Het horecabedrijf is gedurende deze periode volledig gesloten – er kan niet tijdelijk als niet-alcoholverstrekkend horecabedrijf worden geëxploiteerd. Om te voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over de bedrijfsvoering zonder alcoholwetvergunning, houdt het opleggen van deze stap in dat het hele bedrijf tijdelijk dicht moet.

II.6 Aanwezigheid toestaan van personen onder invloed (doorschenken) (artikel 20 lid 4 Alcoholwet)
Het is verboden om in een horecabedrijf, slijterij of op het terras een persoon toe te laten die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert.

Handhaving op dit verbod vindt uitsluitend plaats in excessieve situaties. Hierbij gaat het om gevallen waarbij evident sprake is van kennelijke staat van dronkenschap en waarbij de ondernemer desondanks heeft doorgeschonken. In dergelijke situaties wordt geen bestuurlijke waarschuwing opgelegd, maar volgt direct een maatregel.

Bij toepassing van stap 1 en 2 wordt de alcoholwetvergunning voor bepaalde tijd geschorst en wordt de exploitatievergunning voor dezelfde periode ingetrokken. Het doel van deze maatregel is om de exploitatie tijdelijk volledig te staken. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij overtreding II.5.

II.7 Alcoholverstrekking aan minderjarigen (horeca, slijterij) (NIX18) (artikel 20 lid 1, 20 lid 2 Alcoholwet)
Het is verboden om bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan personen jonger dan achttien jaar. Onder verstrekken wordt mede verstaan het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie wel is vastgesteld dat deze de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, maar waarbij de drank kennelijk bestemd is voor een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze achttien jaar of ouder is.

Voor het toezicht op dit verbod kunnen controles worden uitgevoerd met behulp van minderjarige testkopers. Deze werkwijze vereenvoudigt het toezicht en draagt bij aan een snellere signalering van

overtredingen. Gelet op de effectiviteit van dit toezichtsinstrument is voor deze overtredingen een minder streng stappenplan vastgesteld.

Stap 0 is het geven van een bestuurlijke waarschuwing. Indien binnen een jaar een volgende overtreding wordt geconstateerd, wordt een bestuurlijke boete opgelegd (conform de bedragen zoals vastgesteld in het Alcoholbesluit en de bijbehorende bijlage). Voor horeca- en slijterijbedrijven, die onder een vergunningplicht vallen, geldt dat bij een tweede overtreding de alcoholvergunning en exploitatievergunning voor de duur van één week worden geschorst. Bij een derde overtreding volgt intrekking van beide vergunningen voor onbepaalde tijd.

Het stappenplan voor alcoholverstrekking aan minderjarigen in niet-vergunningplichtige (Alcoholwet) bedrijven (winkels) staat in hoofdstuk 4.

3.3 Stappenplan categorie III: zware overtredingen

III.1 Exploitatie zonder exploitatievergunning *APV*	Stap 1 Opleggen last onder bestuursdwang	Stap 2 Uitvoeren last onder bestuursdwang	Stap 3 wordt niet opgelegd	Stap 4 wordt niet opgelegd	Stap 5 wordt niet opgelegd
III.2 Exploitatie na weigering vergunning of na buiten behandeling stellen aanvraag *APV*	Stap 1 Opleggen last onder bestuursdwang	Stap 2 Uitvoeren last onder bestuursdwang	Stap 3 wordt niet opgelegd	Stap 4 wordt niet opgelegd	Stap 5 wordt niet opgelegd
III.3 Alcoholhoudende drank verstrekken zonder alcoholwetvergunning horeca of Sterke drank verstrekken zonder alcoholwetvergunning slijtersbedrijf *Alcoholwet*	Stap 1 Opleggen last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Horeca: Intrekken exploitatie-vergunning slechte bedrijfsvoering Slijterij: maatwerk	Stap 4 Horeca: Opleggen last onder bestuurs-dwang	Stap 5 Horeca: Uitvoeren last onder bestuurs-dwang
III.4 Alcoholhoudende drank verstrekken na weigering of buiten behandeling stellen alcoholwetvergunning horeca of Sterke drank verstrekken na weigering of buiten behandeling stellen alcoholwetvergunning voor slijtersbedrijf *Alcoholwet*	Stap 1 Opleggen last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Horeca: Intrekken exploitatie-vergunning slechte bedrijfsvoering Slijterij: maatwerk	Stap 4 Horeca: Opleggen last onder bestuurs-dwang	Stap 5 Horeca: Uitvoeren last onder bestuurs-dwang

Toelichting overtredingen categorie III
Bij categorie III-overtredingen is een waarschuwing niet passend, omdat deze overtredingen als ernstig worden beschouwd. Bij constatering van een overtreding wordt direct een last onder bestuursdwang opgelegd als een horecabedrijf helemaal niet (meer) mag exploiteren. Indien niet aan deze last wordt voldaan, volgt sluiting van het bedrijf. Een last onder dwangsom wordt opgelegd in gevallen waarbij een horecabedrijf geen Alcoholwetvergunning heeft en alleen de Alcoholwet overtreedt, of wanneer een slijterij zonder alcoholwetvergunning sterke drank verstrekt.

Er kunnen verschillende redenen zijn waarom een horecabedrijf zonder de vereiste exploitatievergunning en/of alcoholwetvergunning exploiteert. Daarom kan de aanpak per situatie verschillen. Hieronder wordt in hoofdlijnen aangegeven hoe in bepaalde situaties wordt opgetreden. Indien de specifieke omstandigheden daarom vragen, wordt maatwerk toegepast.

Als een horecabedrijf zowel niet mag exploiteren als geen alcoholhoudende dranken mag verstrekken, is een last onder bestuursdwang passend om ervoor te zorgen dat de gehele exploitatie wordt gestaakt en gestaakt blijft totdat de juiste vergunningen zijn verkregen.

Toelichting per overtreding

III.1 Exploitatie horecabedrijf zonder exploitatievergunning (art 3.8 lid 1 APV)

Er zijn verschillende situaties waarin zonder geldige exploitatievergunning wordt geëxploiteerd. Afhankelijk van de omstandigheden kan direct handhavend worden opgetreden met een last onder bestuursdwang, of kan worden besloten tot gedogen. In gevallen waarin wordt gedoogd dat zonder exploitatievergunning wordt door-geëxploiteerd, kan op een later moment alsnog worden beoordeeld dat gedogen niet langer passend is en dat de exploitatie alsnog moet worden beëindigd.

In de volgende situaties wordt exploitatie zonder exploitatievergunning doorgaans gedoogd en wordt niet direct een last onder bestuursdwang opgelegd:
- De vergunning is verlopen en de exploitant heeft nog geen aanvraag voor een verlenging ingediend.
- De aanvraag voor de verlenging is wel ingediend, maar er is nog geen beslissing op genomen.

In deze gevallen is er al sprake van een bestaande exploitatie en wordt in veel situaties gedoogd dat deze conform de verlopen vergunning wordt voorgezet, in afwachting van de behandeling van de verlengingsaanvraag. Voorwaarde hierbij is dat de verlengingsaanvraag reeds is ingediend of binnen een gestelde termijn alsnog wordt ingediend.

Als wordt gedoogd dat zonder exploitatievergunning wordt geëxploiteerd, geldt dit in de regel ook voor de alcoholverstrekking. Voor de leidinggevenden wordt aansluiting gezocht bij het aanhangsel van de alcoholwetvergunning en bij de nieuwe leidinggevenden die bij de verlengingsaanvraag zijn opgegeven. Voor de lokaliteiten waar alcoholhoudende drank verstrekt mag worden, wordt aangesloten bij de lokaliteiten die eerder vergund waren aan de huidige of vorige exploitant.

Gedogen is niet passend als sprake is van een nieuwe exploitant op een nieuwe locatie. In dat geval is er nog geen bestaande exploitatie bekend en zal in veel gevallen worden besloten de exploitatie te beëindigen totdat een exploitatievergunning is verleend.

Er is eveneens sprake van exploitatie zonder vergunning als artikel 3.7, lid 2 en lid 3 van de APV niet van toepassing is. Afhankelijk van de omstandigheden wordt beoordeeld hoe te handelen. Mogelijk wordt overleg gevoerd met de ondernemer en wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om alsnog een vergunning te verlenen.

Er is geen sprake van exploitatie zonder vergunning als een nieuwe exploitant een horecazaak overneemt, mits de vergunning van de vorige exploitant nog geldig is qua looptijd. En de aanvraag van de nieuwe exploitant binnen vier weken na de overnamedatum wordt ingediend. In dat geval bepaalt artikel 3.7, lid 2 en lid 3 van de APV dat de vergunning van de vorige exploitant gedurende de behandeling van de aanvraag van de nieuwe exploitant van kracht blijft, tenzij er omstandigheden zijn om hiervan af te wijken.

Of een exploitant de gelegenheid krijgt om alsnog een volledige aanvraag in te dienen zonder dat een last onder bestuursdwang wordt opgelegd, hangt af van de specifieke omstandigheden. Als een last onder bestuursdwang wordt opgelegd, wordt per geval bekeken welke begunstigingstermijn passend is.
In uitzonderlijke gevallen, bij zwaarwegende omstandigheden, kan de last onder bestuursdwang onmiddellijk worden opgelegd met een zeer korte begunstigingstermijn, waarbij de exploitatie binnen enkele uren moet worden gestaakt en gestaakt moet blijven totdat een exploitatievergunning is verleend.

Stappenplan III.1 is niet van toepassing als er wordt geëxploiteerd en de exploitatievergunning is ingetrokken als gevolg van het doorlopen van een stappenplan in categorie I of II, of op grond van maatwerk. In dat geval wordt de last onder bestuursdwang opgelegd op basis van het betreffende stappenplan en niet op grond van deze categorie III-overtreding.

III.2 Exploitatie na weigering van de exploitatievergunning of na buiten behandeling stellen van de aanvraag

Bij weigering van de vergunningaanvraag
Indien een vergunningsaanvraag wordt geweigerd en het horecabedrijf op dat moment nog open is, bevat het weigeringsbesluit een datum waarop de exploitatie moet zijn beëindigd. De ondernemer is

verplicht de exploitatie binnen de aangegeven termijn te staken. Indien het horecabedrijf na deze termijn nog steeds niet gesloten is, wordt een last onder bestuursdwang opgelegd, waarbij de exploitatie per direct moet worden beëindigd. Wordt hieraan niet vanuit de exploitant gehoor gegeven, dan wordt bestuursdwang toegepast door de gemeente: de gemeente sluit het horecabedrijf.

Bij buitenbehandelingstelling van de aanvraag
Een aanvraag kan buiten behandeling worden gesteld als de aanvrager de gevraagde gegevens niet tijdig aanlevert. Het gevolg van een buitenbehandelingstelling is dat er geen geldige exploitatievergunning is en dat er geen lopende aanvraag meer in behandeling is. Als de horeca-inrichting op het moment van buitenbehandelingstelling nog open is, bevat het besluit een datum waarop de exploitatie moet zijn beëindigd.
In veel gevallen wordt na een buitenbehandelingstelling alsnog een nieuwe aanvraag ingediend, waarbij alle benodigde gegevens worden aangeleverd. In dergelijke situaties kan het passend zijn om de exploitatie te laten voortduren, mits tijdens de behandeling van de buitenbehandeling gestelde aanvraag reeds was gedoogd dat de exploitatie zonder geldige vergunning werd voortgezet.
In andere gevallen is het passend om de exploitatie gestaakt te (laten) houden en, indien nodig, dit af te dwingen met een last onder bestuursdwang.

III.3 Verstrekken van alcoholhoudende drank door horeca of slijterij zonder alcoholwetvergunning (artikel 3 Alcoholwet)

Verstrekken van alcoholhoudende drank door horeca zonder alcoholwetvergunning
Als een horeca-exploitant alcoholhoudende dranken verstrekt zonder alcoholwetvergunning, is dit een overtreding. Er wordt een last onder dwangsom opgelegd. De exploitant moet binnen de gestelde termijn zelf zorgen dat alle alcoholhoudende dranken uit het horecabedrijf worden verwijderd en verwijderd blijven. Het is niet de bedoeling dat het betalen van het dwangsombedrag aantrekkelijker is dan het verwijderen van de alcoholhoudende drank. Het dwangsombedrag bedraagt € 15.000.

De exploitant kan een alcoholwetvergunning aanvragen. Pas na een positieve beslissing hierop mogen alcoholhoudende dranken weer aanwezig zijn en worden verstrekt.

Als na het invorderen van het dwangsombedrag in een bedrijf met exploitatievergunning maar zonder alcoholwetvergunning nog steeds alcoholhoudende dranken aanwezig zijn, kan de exploitatievergunning wegens slechte bedrijfsvoering voor onbepaalde tijd worden ingetrokken (stap 3). Als de exploitatie niet tijdig wordt gestaakt en/of gestaakt blijft, kan met een last onder bestuursdwang alsnog sluiting worden afgedwongen (stap 4 en 5).

Verstrekken van sterke drank door slijterij zonder alcoholwetvergunning
Alleen een slijterij met een alcoholwetvergunning mag sterke drank verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse. Als in een winkel zonder alcoholwetvergunning sterke drank wordt aangetroffen, dan wordt een last onder dwangsom opgelegd. De exploitant moet dan binnen de gestelde termijn zelf zorgen dat alle sterke drank uit de winkel wordt verwijderd en verwijderd blijft. Het betalen van het dwangsombedrag mag niet aantrekkelijker zijn dan het verwijderen van de sterke drank. Het dwangsombedrag bedraagt € 15.000. Als na het invorderen van het dwangsombedrag nog steeds sterke drank aanwezig is, wordt met maatwerk bekeken welke handhavingsstap het meest passend is om de overtreding te beëindigen.

Dit geldt alleen als de winkel wat assortiment betreft voldoet aan de voorwaarden voor een slijterij (zie definitie slijterij in artikel 1, lid 1 van de Alcoholwet en artikel 2.1 van het Alcoholbesluit). In dat geval is het ontbreken van een alcoholwetvergunning de enige overtreding, en kan deze situatie met een aanvraag en een vergunningverlening alsnog worden gelegaliseerd.
In andere gevallen is hoofdstuk 4 van deze handhavingsstrategie van toepassing.

Stappenplan III.3 is niet van toepassing als alcoholhoudende drank (horeca) of sterke drank (slijterij) wordt verstrekt terwijl de alcoholwetvergunning is ingetrokken als gevolg van het doorlopen van een stappenplan in categorie I of II of op grond van maatwerk. In die gevallen wordt een last onder bestuursdwang opgelegd op basis van het betreffende stappenplan en niet op grond van deze categorie III-overtreding.

III.4 Verstrekken van alcoholhoudende drank na weigering of buitenbehandelingstelling alcoholwetvergunning (artikel 3 Alcoholwet)

Alcoholhoudende drank verstrekken door horeca na weigering of buiten behandeling stellen alcoholwetvergunning
Als de aanvraag voor een alcoholwetvergunning wordt geweigerd, wordt in het weigeringsbesluit een datum opgenomen waarop alle alcoholhoudende dranken uit het horecabedrijf verwijderd moeten zijn

en verwijderd moeten blijven. Deze datum is alleen van toepassing als tijdens de behandeling van de aanvraag was gedoogd dat alcoholhoudende dranken in de zaak aanwezig waren. Dit zal doorgaans alleen het geval zijn als de exploitatievergunning wel verleend wordt voor een niet-alcoholverstrekkend horecabedrijf.

Als na het weigeringsbesluit toch alcoholhoudende dranken aanwezig zijn en/of worden verstrekt, wordt een last onder dwangsom opgelegd (stap 1). De exploitant moet binnen de gestelde termijn zelf zorgen dat alle alcoholhoudende dranken uit het bedrijf worden verwijderd en verwijderd blijven. Het betalen van het dwangsombedrag mag niet aantrekkelijker zijn dan het verwijderen van de alcoholhoudende drank. Het dwangsombedrag bedraagt € 15.000. Hetzelfde geldt bij het buiten behandeling stellen van een aanvraag voor een alcoholwetvergunning. Indien de exploitant besluit een nieuwe aanvraag voor een alcoholwetvergunning in te dienen, mogen pas alcoholhoudende dranken aanwezig zijn en worden verstrekt vanaf het moment dat de alcoholwetvergunning is verleend.

Als na het invorderen van het dwangsombedrag in een horecazaak met exploitatievergunning maar zonder alcoholwetvergunning nog steeds alcoholhoudende dranken aanwezig zijn, kan de exploitatievergunning wegens slechte bedrijfsvoering voor onbepaalde tijd worden ingetrokken (stap 3). Als de exploitatie dan niet tijdig wordt gestaakt en/of gestaakt blijft, kan met een last onder bestuursdwang alsnog sluiting worden afgedwongen (stap 4 en 5).

Sterke drank verstrekken door slijterij na weigering of buiten behandeling stellen alcoholwetvergunning
Als een aanvraag voor een alcoholwetvergunning van een slijterij wordt geweigerd, wordt in het weigeringsbesluit een datum genoemd waarop alle sterke drank uit de winkel verwijderd moet zijn en verwijderd moet blijven. Deze datum is alleen nodig als tijdens de behandeling van de aanvraag werd gedoogd dat sterke drank in de winkel aanwezig was.

Als na het weigeringsbesluit toch sterke drank wordt aangetroffen, wordt een last onder dwangsom opgelegd (stap 1). De exploitant moet binnen de gestelde termijn zelf zorgen dat alle sterke drank uit de winkel wordt verwijderd en verwijderd blijft. Het betalen van het dwangsombedrag mag niet aantrekkelijker zijn dan het verwijderen van de sterke drank. Het dwangsombedrag bedraagt € 15.000. Hetzelfde geldt bij het buiten behandeling stellen van een aanvraag voor een Alcoholwetvergunning.

Als na het invorderen van het dwangsombedrag nog steeds sterke drank aanwezig is, wordt met maatwerk bekeken welke handhavingsstap het meest passend is om de overtreding te beëindigen.

Dit geldt alleen voor situaties waarin de winkel wat assortiment betreft voldoet aan de voorwaarden voor een slijterij (zie definitie slijterij in artikel 1, lid 1 van de Alcoholwet en artikel 2.1 van het Alcoholbesluit). In dat geval is het ontbreken van een alcoholwetvergunning de enige overtreding, en kan deze situatie met een nieuwe aanvraag en vergunningverlening alsnog worden gelegaliseerd. In alle andere gevallen is hoofdstuk 4 van deze handhavingsstrategie van toepassing.

Hoofdstuk 4. Handhaving bij niet-vergunningplichtige bedrijven (Alcoholwet)

Wet- en regelgeving voor niet-vergunningplichtige (volgens de Alcoholwet) bedrijven wijkt af van die voor vergunningplichtige horeca en slijterijen. Dit hoofdstuk richt zich op overtredingen door twee categorieën niet-vergunningplichtige bedrijven.
Voor de systematiek van de stappenplannen wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

Categorie 1: Bedrijven die onder artikel 18, lid 2 van de Alcoholwet vallen. Deze bedrijven mogen (op basis van de Alcoholwet) zonder alcoholwetvergunning zwak-alcoholhoudende dranken verstrekken (verkopen) voor gebruik elders dan ter plaatse. Artikel 18, lid 2 van de Alcoholwet bevat drie uitzonderingen op het verbod om – in het kader van een ander bedrijf dan het slijtersbedrijf – zwak-alcoholhoudende dranken aan particulieren te verstrekken (verkopen) voor gebruik elders dan ter plaatse.

Voorbeelden van dergelijke bedrijven zijn:
- Supermarkten
- Levensmiddelenwinkels
- Speciaalzaken zoals delicatessenzaken

Voor deze handhavingsstrategie hanteren we de term “winkels” voor bedrijven die onder artikel 18, tweede lid, van de Alcoholwet vallen. De stappenplannen voor overtredingen door winkels staan in paragraaf 4.1.

Categorie 2: Bedrijven die volgens de Alcoholwet géén alcohol mogen verstrekken. Deze bedrijven mogen op grond van de Alcoholwet helemaal geen (zwak-) alcoholhoudende dranken verkopen, noch

voor gebruik ter plaatse, noch voor gebruik elders. Ook het aanwezig of op voorraad hebben van alcohol is niet toegestaan.

Voorbeelden van dergelijke bedrijven zijn:
- Detailhandel met een assortiment dat niet onder de uitzonderingen van artikel 18, lid 2 van de Alcoholwet valt.
- Dienstverlenende bedrijven. Zoals kappers, sportscholen, kantoren en schoonheidssalons.

De stappenplannen voor overtredingen door detailhandel en dienstverlenende bedrijven staan in paragraaf 4.2

4.1 Stappenplan overtredingen winkels
Bedrijven die onder artikel 18, lid 2 van de Alcoholwet vallen, dienen zich te houden aan de voorschriften uit de Alcoholwet. Hieronder zijn stappenplannen opgenomen voor enkele belangrijke voorschriften. Bij overtreding van voorschriften die niet specifiek in deze stappenplannen zijn opgenomen, wordt met maatwerk bepaald welke maatregelen passend zijn.

Verstrekken voor gebruik ter plaatse	Stap 0 Waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Opleggen Last onder bestuursdwang: sluiting voor duur van een maand.	Stap 4 Uitvoeren Last onder bestuursdwang Bij herhaling: maatwerk
Verstrekken aan minderjarigen	Stap 0 Waarschuwing	Stap 1 Bestuurlijke boete	Stap 2 Bestuurlijke boete met 50% verhoogd	Stap 3 Bestuurlijke boete met 100% verhoogd	Stap 4 Opleggen Last onder bestuursdwang
Verstrekken sterke drank	Stap 0 Niet van toepassing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Opleggen Last onder bestuursdwang: sluiting voor duur van een maand.	Stap 4 Uitvoeren Last onder bestuursdwang Bij herhaling: maatwerk
Verkeerde plaatsing zwak alcohol en non-alcoholische dranken *Artikel 18 lid 3 Alcoholwet*	Stap 0 Waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Opleggen Last onder bestuursdwang: sluiting voor duur van een maand.	Stap 4 Uitvoeren Last onder bestuursdwang Bij herhaling: maatwerk

Toelichting overtredingen winkels
Verstrekken van zwak-alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse
Voor bedrijven die onder artikel 18, tweede lid, van de Alcoholwet vallen, is uitsluitend het verstrekken van zwak-alcoholhoudende dranken voor gebruik elders dan ter plaatse toegestaan. Dit betreft verkoop in gesloten verpakkingen. Verstrekking voor gebruik ter plaatse is uitsluitend toegestaan aan horecabedrijven die beschikken over een geldige alcoholwetvergunning.
Het laten proeven van een product, zoals wijn, aan een individuele klant is anders dan een situatie waarin een onderneming structureel consumptie ter plaatse faciliteert, zoals bij het organiseren van een borrel of proeverij.

Omdat zwak-alcoholhoudende dranken in deze bedrijven wel aanwezig mogen zijn voor verkoop voor gebruik elders, is het opleggen van een last onder bestuursdwang niet passend. Evenmin is een bestuurlijke boete in deze situatie een geschikte sanctie, aangezien deze passender zijn voor gedragingen die in het geheel niet zijn toegestaan.

Voor het verstrekken van zwak-alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse wordt, na het opleggen van een bestuurlijke waarschuwing, een last onder dwangsom opgelegd. De hoogte van de dwangsom bedraagt in beginsel tweemaal het boetebedrag dat voor deze overtreding in het Alcoholbesluit is vastgesteld. Afhankelijk van de omstandigheden van het geval kan een hogere dwangsom worden opgelegd, dat in het besluit nader wordt gemotiveerd.

Verstrekking aan een minderjarige (NIX18) (artikel 20 lid 1 en lid 2 Alcoholwet)
Het is verboden om bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan personen jonger dan achttien jaar. Onder verstrekken wordt mede verstaan het verstrekken van alcoholhoudende drank aan een persoon van wie wel is vastgesteld dat deze de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, maar waarbij de drank kennelijk bestemd is voor een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze achttien jaar of ouder is.

Voor het toezicht op dit verbod kunnen controles worden uitgevoerd met behulp van minderjarige testkopers.

Voor niet-vergunningplichtige bedrijven is intrekking van de vergunning niet mogelijk. In dergelijke gevallen wordt bij herhaalde overtreding een bestuurlijke boete opgelegd, en het boetebedrag wordt verhoogd.

Bij een eerste constatering van het verbod op alcoholverstrekking aan minderjarigen wordt een bestuurlijke waarschuwing opgelegd. Bij een volgende overtreding binnen een termijn van één jaar volgt een bestuurlijke boete (conform de in het Alcoholbesluit en de bijbehorende bijlage vastgestelde bedragen). Bij een tweede overtreding wordt wederom een bestuurlijke boete opgelegd, waarbij het boetebedrag met 50% wordt verhoogd indien de eerder opgelegde boete onherroepelijk is geworden (dat er geen bezwaar- of beroepsprocedure (meer) over gevoerd wordt). Bij een derde overtreding wordt de boete met 100% verhoogd.
Als na het opleggen van een bestuurlijke waarschuwing en drie bestuurlijke boetes sprake blijft van alcoholverstrekking aan minderjarigen, wordt een last onder bestuursdwang opgelegd.

Verstrekken sterke drank (artikel 12 lid 2 juncto artikel 18 lid 1 en 2 juncto artikel 25 lid 1 Alcoholwet)
Het verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse is voorbehouden aan slijterijen die beschikken over een alcoholwetvergunning. Bedrijven die onder artikel 18 lid 2 van de Alcoholwet vallen, mogen dus nooit sterke drank verstrekken, aanwezig hebben of op voorraad hebben.

Bij constatering van een dergelijke overtreding wordt direct een last onder dwangsom opgelegd (stap 1). De hoogte van de dwangsom is afhankelijk van de aangetroffen hoeveelheid sterke drank. Bij een geringe hoeveelheid bedraagt de dwangsom € 2.500,-. Van een geringe hoeveelheid is in ieder geval geen sprake als minimaal één aanwezige stellingkast volledig gevuld is met sterke drank, of als de aangetroffen hoeveelheid sterke drank voldoende is om minimaal één aanwezige stellingkast volledig te vullen.

Plaatsing zwak-alcoholhoudende dranken in de winkel op niet-goede wijze (artikel 18 lid 3 Alcoholwet)
Zwak-alcoholhoudende dranken moeten zodanig worden geplaatst dat deze voor het publiek duidelijk te onderscheiden zijn van alcoholvrije dranken. Omdat het in dit geval gaat om zwak-alcoholhoudende dranken die wel verkocht mogen worden, maar op een andere wijze in de bedrijfsruimte geplaatst moeten worden, is gekozen voor een stappenplan waarbij eerst een bestuurlijke waarschuwing wordt opgelegd (stap 0). Bij herhaling van de overtreding volgt een last onder dwangsom. De hoogte van de dwangsom bedraagt tweemaal het boetebedrag zoals vastgesteld in het Alcoholbesluit. Voor alcoholvrije alternatieven voor bier en wijn geldt deze verplichting niet.

4.2 Stappenplan overtredingen bij bedrijven die géén alcohol mogen verstrekken

Detailhandel en overige bedrijven	Stap 1 Bestuurlijke boete	Stap 2 Bestuurlijke boete (50% verhoogd)	Stap 3 Bestuurlijke boete (100% verhoogd)	Stap 4 Opleggen Last onder bestuurs-dwang: sluiting voor duur van een maand	Stap 5 Uitvoeren Last onder bestuurs-dwang Bij herhaling: maatwerk
Dienstverlenende bedrijven	Stap 0 Waarschuwing	Stap 1 Opleggen Last onder dwangsom	Stap 2 Uitvoeren Last onder dwangsom: invorderen	Stap 3 Opleggen Last onder bestuurs-dwang: sluiting voor duur van een maand.	Stap 4 Uitvoeren Last onder bestuurs-dwang Bij herhaling: maatwerk

Toelichting overtredingen bij bedrijven die géén alcohol mogen verstrekken
Detailhandel en overige bedrijven
Bij overtredingen in detailhandelslocaties die niet onder artikel 18, lid 2 van de Alcoholwet vallen, is doorgaans sprake van een aanzienlijke winkelvoorraad en vormt de alcoholverstrekking een wezenlijk onderdeel van de bedrijfsvoering. Daarom wordt in dergelijke gevallen een bestuurlijke boete opgelegd. Het te betalen boetebedrag is vastgesteld in het Alcoholbesluit en de bijbehorende bijlage.

Als de stappenplannen in een specifieke situatie niet passend zijn, kan met maatwerk worden gekozen voor een andere maatregel of maatregelen. Ook als gelijktijdig sprake is van andere overtredingen van de Alcoholwet; in die gevallen wordt eveneens met maatwerk bepaald welke maatregel passend is.

Dienstverlenende bedrijven
Bij overtredingen bij dienstverlenende bedrijven (zoals kappers of kantoren) is er doorgaans minder (zwak-)alcoholhoudende drank aanwezig dan in de hiervoor genoemde winkels die niet onder artikel 18 lid 2 van de Alcoholwet vallen. (Dit geldt niet voor recreatieve en culturele bedrijven, zoals bioscopen, met een alcoholvergunning voor de horecalokaliteit, artikel 14 lid 2 en 3 sub b Alcoholwet). Daarom hanteren we voor deze bedrijven een ander stappenplan. Eerst wordt een waarschuwing en vervolgens een last onder dwangsom opgelegd, in plaats van een bestuurlijke boete. De hoogte van de dwangsom bedraagt tweemaal het boetebedrag zoals vastgesteld in het Alcoholbesluit. Als de omstandigheden dit rechtvaardigen, kan een hoger dwangsombedrag worden opgelegd.

Artikel 1 intrekking handhavingsbeleid
De Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) Drank en Horecawet) Amsterdam 2013, laatstelijk gewijzigd bij besluit van de burgemeester zoals gepubliceerd in het gemeenteblad (2023, 482254), wordt ingetrokken.

Artikel 2 inwerkingtreding
Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van 1 december 2026

Artikel 3 citeertitel
Deze beleidsregel wordt aangehaald als Handhavingsstrategie horeca, slijterijen en detailhandel 2026

Aldus vastgesteld op 26 oktober 2026

De burgemeester
Femke Halsema