gemeente tytsjerksteradiel

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Tytsjerksteradiel

Nr. 542626

23 november 2026

Beleidsregel beoordeling levensgedrag Tytsjerksteradiel 2026

DE BURGEMEESTER EN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN TYTSJERKSTERADIEL

gelet op:
- artikel 2:25 lid 4, 2:28 lid 4 onder b, 3:5 lid 1 onder b van de APV Tytsjerksteradiel,
- artikel 8 lid 1 onder b en artikel 35 lid 1 onder b van de Alcoholwet,
- artikel 30d van de Wet op de Kansspelen juncto artikel 4 van het Speelautomatenbesluit 2000;
- en artikel 4:81 tot en met artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht,

besluiten

Ieder voor zover het de eigen bevoegdheden betreft, de volgende beleidsregel vast te stellen:

Beleidsregel beoordeling levensgedrag Tytsjerksteradiel 2026

Inleiding

Deze beleidsregel geeft een nadere invulling van het begrip 'levensgedrag' zoals opgenomen in de Alcoholwet, de Wet op de Kansspelen en de Algemene plaatselijke verordening. Met deze beleidsregel wil de gemeente Tytsjerksteradiel transparant zijn in de manier waarop levensgedrag wordt getoetst.

Er zijn diverse vergunningen die de burgemeester/het college op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening, Wet op de Kansspelen en de Alcoholwet kan verlenen. Voor die vergunningen geldt dat exploitanten, leidinggevenden, beheerders dan wel een organisator 'niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' mogen zijn. De burgemeester/het college heeft voor de invulling van dit criterium beoordelingsruimte, mits voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden die de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 25 mei 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1493, onder elkaar heeft gezet. Deze zijn:

- alleen feiten en omstandigheden mogen worden betrokken die relevant zijn voor de exploitatie van een openbare inrichting;
- de burgemeester/het college moet motiveren hoe de betrokkene vooraf had kunnen weten dat hij, gezien de relevante feiten en omstandigheden die bij het levensgedrag worden betrokken, niet aan die voorwaarde voldoet;
- de toepassing van de voorwaarde dat een betrokkene niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is, mag op grond van het Unierechtelijke evenredigheidsbeginsel niet verder gaan dan nodig is om te waarborgen dat bedrijven worden geëxploiteerd op een wijze die geen gevaar oplevert voor de veiligheid, de openbare orde en het woon- en leefklimaat. Dit betekent dat geringe feiten en omstandigheden die te maken hebben met het levensgedrag op zichzelf bezien niet mogen meewegen en dat feiten en omstandigheden die wel kunnen leiden tot het oordeel 'slecht levensgedrag' niet gedurende een onredelijke lange periode in de weg mogen blijven staan. De burgemeester/het college moet daarom motiveren waarom de feiten en omstandigheden waarop hij zijn weigering baseert niet gering zijn en waarom zij, ondanks een bepaald tijdsverloop, nog steeds iets zeggen over de betrouwbaarheid van betrokkene.

Per geval moet de burgemeester/het college beoordelen of er feiten of omstandigheden zijn die ertoe leiden dat er sprake is van slecht levensgedrag. Hiervoor kan de burgemeester/het college meerdere informatiebronnen raadplegen. In deze beleidsregel wordt een weergave gegeven van informatiebronnen.

Exploitanten, leidinggevenden, beheerders en organisatoren hebben een belangrijke verantwoordelijkheid. Het niet verantwoord exploiteren van een onderneming kan namelijk leiden tot een verstoring van de openbare orde en het omliggende woon- en leefklimaat nadelig beïnvloeden. Zij dienen verstoring van de openbare orde, zoals overlast, criminaliteit, geweld en alcoholmisbruik (en misbruik van andersoortige verdovende middelen) te voorkomen en te beperken. Daarnaast zijn zij verantwoordelijk voor (de veiligheid van) hun personeel, bezoekers en de directe omgeving van de onderneming en voor het signaleren en melden van misstanden, waaronder mensenhandel en uitbuiting.

Exploitanten, leidinggevenden, beheerders en organisatoren verlenen medewerking aan toezichthouders, delen informatie proactief en zijn eerlijk over de feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan en relevant zijn voor het beoordelen van het levensgedrag.

Slecht levensgedrag is een (zelfstandige) grond om de vergunning te weigeren of in te trekken, te weigeren om leidinggevenden of beheerders bij te schrijven op de vergunning of om extra voorwaarden aan de vergunning te verbinden.

Wanneer precies sprake is van slecht levensgedrag is niet specifiek te benoemen. In sommige gevallen is één (niet geringe) gedraging voldoende om slecht levensgedrag aan te nemen. In andere gevallen zijn het meerdere gedragingen die op zichzelf staand onvoldoende zijn, maar in hun onderlinge samenhang beschouwd wel leiden tot het oordeel dat sprake is van slecht levensgedrag. Of er sprake is van slecht levensgedrag dat moet leiden tot het weigeren of intrekken van de vergunning wordt daarom per individueel geval bepaald. Elke beoordeling is maatwerk; alle feiten en omstandigheden worden in onderlinge samenhang en in relatie met de vergunning gewogen. De beoordeling is afhankelijk van verschillende factoren, zoals het aantal relevante feiten, een patroon van deze feiten, wanneer de feiten zijn gepleegd, het type feiten, een combinatie van feiten, de omstandigheden rondom het feit, de hoogte van de strafmaat, of goed wordt meegewerkt aan toezicht en de houding daarbij van exploitanten en leidinggevenden.

Volledigheidshalve zij opgemerkt dat het kunnen beschikken over een recente Verklaring omtrent het Gedrag (VOG) in het kader van de beoordeling van het levensgedrag niet relevant is. Hiervoor geldt namelijk een ander, beperkter, toetsingskader op grond van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.

Begripsomschrijvingen

-	APV	Algemene plaatselijke verordening gemeente Tytsjerksteradiel;
-	beheerder	de natuurlijke persoon die feitelijke leiding heeft in het (seks)bedrijf;
-	belastingdienst	de Rijksbelastingdienst;
-	Bibob-toets	een toets van de burgemeester op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (Wet Bibob);
-	burgemeester	de burgemeester van gemeente Tytsjerksteradiel;
-	college	het college van burgemeester en wethouders van gemeente Tytsjerksteradiel
-	exploitant	de natuurlijke persoon of de bestuurders van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico het bedrijf wordt uitgeoefend;
-	IND	de Immigratie- en Naturalisatiedienst;
-	informatiebronnen	bronnen die worden geraadpleegd om levensgedrag te toetsen zoals informatie uit openbare bronnen, van de politie, het Justitieel Documentatie Systeem etc;
-	Justitieel Documentatie Systeem	het register met daarin misdrijven door en overtredingen van natuurlijke personen en rechtspersonen;
-	Leidinggevende	de natuurlijke persoon die de feitelijke leiding heeft in de horeca-inrichting;
-	Nederlandse Arbeidsinspectie	de toezichthouder van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, wiens toezicht is gericht op de naleving van de wet- en regelgeving over arbeidsomstandigheden, de arbeidsmarkt, arbeidsverhoudingen en het sociale zekerheidsstelsel;
-	Pleegdatum	datum waarop het feit is gepleegd;
-	RIEC	Regionaal Informatie- en Expertise Centrum;
-	Slechts levensgedrag	een of meerdere gedraging(en) van een exploitant, of leidinggevende of beheerder van een vergunningplichtige inrichting die aanleiding geeft dan wel geven om een vergunning te weigeren dan wel een vergunning in te trekken

1. Informatiebronnen

1. De burgemeester dan wel het college toetst het levensgedrag van exploitanten, leidinggevenden, beheerders en organisatoren bij de aanvraag van een vergunning, bij een verzoek tot wijziging van de vergunning, dan wel op ieder moment dat dit nodig wordt acht.
2. De burgemeester dan wel het college onderbouwt bij de weigering dan wel intrekking van de exploitatievergunning welke feiten of omstandigheden reden zijn om het levensgedrag tegen te werpen.
3. De burgemeester dan wel het college weegt bij de toets van het levensgedrag diverse gegevens in samenhang.
4. De belangrijkste informatiebronnen, die hierbij gebruikt worden zijn, niet-limitatief weergegeven:
   a. informatie van de politie;

b. het Justitieel Documentatie Systeem;
c. handhavingsgegevens en overige gegevens waarover de gemeente beschikt;
d. informatie uit een Bibob-toets;
e. informatie uit openbare bronnen.

5. Indien noodzakelijk kan de burgemeester dan wel het college via het RIEC informatie uitwisselen met de Nederlandse Arbeidsinspectie, Belastingdienst, de douane en de IND.

2. Beoordeling levensgedrag

1. De burgemeester dan wel het college bepaalt per geval of er sprake is van slecht levensgedrag dat moet leiden tot het weigeren of intrekken van de vergunning.
2. De toetsing vindt plaats naar aanleiding van de vergunningaanvraag of een bijschrijving van een leidinggevende of beheerder.
3. De burgemeester dan wel het college kan het levensgedrag opnieuw beoordelen indien er gedurende de looptijd van een vergunning sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden, naar aanleiding van signalen over de onderneming of naar aanleiding van signalen over een andere onderneming van dezelfde exploitant. Bij de toetsing weegt de burgemeester dan wel het college alle relevante feiten en omstandigheden in samenhang met en in relatie tot de vergunning.
4. De volgende feiten en gedragingen kunnen in ieder geval worden betrokken bij de beoordeling van het levensgedrag:
   a. gedragingen die zijn verwoord in processen-verbaal of mutaties van de politie;
   b. gedragingen die zijn neergelegd in rapportages van toezichthouders;
   c. gedragingen die blijken uit strafrechtelijke procedures;
   d. strafrechtelijke veroordelingen, transacties en strafbeschikkingen;
   e. zaken waarin het Openbaar Ministerie niet-ontvankelijk is verklaard;
   f. zaken die zijn geseponeerd;
   g. het structureel overtreden van wet- en regelgeving waarvoor bestuursrechtelijke maatregelen, zoals boetes of lasten onder dwangsom, kunnen worden opgelegd.

5. In de bijlage bij deze beleidsregel is een niet-limitatief overzicht opgenomen van feiten die meewegen in de toets op levensgedrag. De bijlage wordt met deze beleidsregel vastgesteld.

3. Factoren voor het beoordelen van het levensgedrag

Bij de beoordeling van het levensgedrag van exploitanten, leidinggevenden, beheerders en organisatoren, worden de volgende factoren betrokken:

a. type inrichting;
b. periode waarin de feiten zijn gepleegd. In beginsel worden alleen feiten die zich hebben voorgedaan in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het besluit meegenomen in de beoordeling. Dit geldt niet voor informatie van de Belastingdienst en overige fiscale feiten. Daarbij wordt gekeken naar de aard en de omvang van de informatie en of sprake is van een patroon om te beoordelen of dit relevant is voor de toets op levensgedrag. Bij de berekening van de periode van vijf jaar gelden de volgende uitgangspunten:
   i. de pleegdatum is leidend;
   ii. voor de berekening van de laatste vijf jaar telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf of voorlopige hechtenis is ondergaan niet mee;
   iii. de peildatum voor het vaststellen van de periode van vijf jaar is de datum van het primaire besluit over het levensgedrag op de aanvraag van de exploitatievergunning, de tussentijdse bijschrijving van een exploitant, leidinggevende of beheerder dan wel de intrekking van de exploitatievergunning;
   iv. indien er sprake is van een patroon of een hoge frequentie van (soortgelijke) feiten, kunnen ook gedragingen of veroordelingen die langer dan vijf jaar voorafgaand aan het besluit hebben plaatsgevonden, in de beoordeling worden betrokken;

c. type feiten. Er is sprake van gedragingen die naar hun aard en ernst de vrees rechtvaardigen dat de aanwezigheid van de exploitant, leidinggevende of beheerder -als verantwoordelijke voor de exploitatie van het bedrijf of de activiteit- een bedreiging vormt voor de openbare orde, veiligheid of de kwaliteit van het woon- en leefklimaat in de buurt. Ook kan rekening worden gehouden met gedragingen die op zichzelf niet reeds als ernstig in vorenbedoelde zin worden beschouwd, maar die in samenhang met andere gedragingen een bepaald gedragspatroon opleveren dat voormelde vrees rechtvaardigt. Feiten die zijn begaan in de privésfeer worden eveneens betrokken in de beoordeling;
d. mate van samenhang van de gedragingen met de activiteit waarvoor de vergunningplicht geldt;
e. de omstandigheid of er een sanctie is opgelegd en de zwaarte van deze sanctie. Het is niet vereist dat er een sanctie is opgelegd om een feit mee te kunnen nemen in de beoordeling van het levensgedrag. Bij een sepot kan het feitencomplex informatie bevatten over de houding en het gedrag

van de exploitant, de leidinggevende of beheerder die relevant is voor de toets op het levensgedrag. Het delict zelf zal niet worden meegenomen in de beoordeling, maar relevante informatie over houding en gedrag wel. Een dergelijk feitencomplex zal op zichzelf staand geen weigeringsgrond opleveren;

f. de leeftijd op pleegdatum en huidige leeftijd van de exploitant, leidinggevende of beheerder. Ook feiten gepleegd als minderjarige, kunnen bij de beoordeling worden betrokken;

g. de omstandigheid of de exploitant, leidinggevende of beheerder verwijtbaar of nalatig betrokken is geweest bij een pand dat op last van de burgemeester dan wel het college op grond van artikel 13b van de Opiumwet, artikel 174a van de Gemeentewet, of op grond van de APV is gesloten.

4. Aanvullende factoren bij beoordelen van het levensgedrag

a. De burgemeester dan wel het college weegt bij de beoordeling van het levensgedrag van exploitanten en leidinggevenden van alcoholschenkende inrichtingen alcoholgerelateerde feiten verzwaard mee;

b. De burgemeester dan wel het college kijkt bij de beoordeling van het levensgedrag van exploitanten en beheerders van seksbedrijven onder andere naar persoonlijke omstandigheden en de achtergrond van de exploitant en de beheerder om te bepalen of het levensgedrag een risico vormt op het laten werken van (mogelijke) slachtoffers van misstanden in de inrichting;

c. In het geval van bedrijven, die op grond van de APV vergunningplichtig zijn, betrekt de burgemeester dan wel het college bij de beoordeling van het levensgedrag ook de reden voor deze vergunningplicht.

5. Hardheidsclausule

De burgemeester dan wel het college kan in bijzondere en dringende gevallen een artikel of artikelen van deze beleidsregels buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing ervan, gelet op het belang van de belanghebbende, leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

6. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze beleidsregel treedt in werking op de dag na bekendmaking en wordt aangehaald als ‘Beleidsregel Beoordeling levensgedrag Tytsjerksteradiel’

Bijlage bij de Beleidsregel beoordeling levensgedrag Tytsjerksteradiel

Overzicht van relevante feiten en gedragingen
De onderstaande lijst betreft een niet-limitatieve opsomming van feiten en gedragingen die in ieder geval meewegen in de beoordeling van het levensgedrag.

Geweldsdelicten en vernieling
Mishandeling
Moord of doodslag
Overige misdrijven tegen het leven
Openlijke geweldpleging tegen goederen en personen
Vernieling, vandalisme, baldadigheid
Brandstichting

Alcoholgerelateerde feiten
Rijden onder invloed van alcohol
Aanstalten maken rijden onder invloed van alcohol
Weigeren ademanalyse
Openbaar dronkenschap, openlijk of hinderlijk gebruik van alcohol
Overtreding ge- en verbodsbepalingen Alcoholwet

Drugsgerelateerde feiten
Bezit, handel en vervaardigen van hard- en softdrugs, inclusief voorbereidingshandelingen
Openlijk of hinderlijk gebruik van drugs
Rijden onder invloed van drugs of medicijnen
Drugsafval

Wapens en munitie
Bezit en handel in wapens of munitie als bedoeld in de Wet Wapens en Munitie
Schiet- en/of steekpartijen
Messenverbod

Vermogensdelicten
Verduistering
Heling
Chantage of afpersing
Witwassen
Fraude
Verdachte transacties
Vals/vervalst geld aanmaken of vals/vervalst geld uitgeven
Oplichting en flessentrekkerij
Omkopen ambtenaar in functie

Zedendelicten en mensenhandel
Zedendelicten
Vervaardigen/bezit/verspreiden van kinderporno
Gijzeling of ontvoering
Mensenhandel, arbeidsuitbuiting en/of mensensmokkel

Niet meewerken met de politie en toezichthouders en het niet opvolgen van rechtelijke uitspraken
Wederspanningheid
Niet voldoen aan bevel of vordering Valse aangifte
Vals/vervalste ID opgeven
Valsheid in geschrifte
Weigeren ademanalyse/ Weigeren bloedproef/ Weigeren vervangend (urine) onderzoek
Rijden tijdens rijverbod/ Rijden terwijl rijbewijs is ingevorderd/ Rijden tijdens rijontzegging
Omkopen ambtenaar in functie

Verplichtingen inzake Rijksbelastingen
Niet nakomen van fiscale verplichtingen op grond van Invorderingswet 1990
Niet nakomen van fiscale verplichtingen op grond van de Algemene wet inzake rijksbelastingen

Openbare orde en APV
Hinderlijk gedrag
Samenscholing, ongeregeldheden en ordeverstoringen
Afsteken vuurwerken op verboden plaatsen

Geluidshinder
Openbare orde sluiting op last van de burgemeester
Zonder vergunning exploiteren van een openbare inrichting
Inkoop- en verkoopregister handelaren in tweedehands goederen

Wegenverkeerswet
Joyriding
Snelheidsovertreding
Agressief rijgedrag
Onveilig rijgedrag
Verkeersongeval met letsel
Verlaten plaats na verkeersongeval
Rijden met vals/vervalst kenteken
Onverzekerd rijden

Overig
Diefstal/ Overval
Zakkenrollerij/ Straatroof
Oplichting/ Heling
Discriminatie
Belediging
Bedreiging/ Intimidatie
Openbare schennis der eerbaarheid
Stalking
Cybercrime
Misdrijven Wet op de kansspelen (WOK)
Overtreding huisverbod
Huisvredebreuk
Chantage/ Machtsmisbruik
Criminele contacten
Deelname aan een criminele organisatie
Lidmaatschap verboden rechtspersoon