Gemeente De Ronde Venen

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente De Ronde Venen

Nr. 532928

20 november 2026

Verkeersbesluit parkeerverbod door gele onderbroken streep Irenestraat ter hoogte van Christinastraat 19-21 te Wilnis

Het college van Burgemeester & Wethouders van de gemeente De Ronde Venen

Op grond van artikel 18, eerste lid, onder d, van de Wegenverkeerswet 1994 zijn wij bevoegd dit besluit te nemen.

Gelet op:
- Artikel 2, artikel 15, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994;
- Artikel 12, artikel 24 en artikel 27 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;
- Het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990;
- Het Algemeen mandaatbesluit 2025 van de gemeente De Ronde Venen.

Overwegende dat:
- Op grond van artikel 15, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) een verkeersbesluit moet worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) genoemde verkeerstekens, alsmede voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd;

- artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 beschrijft welke doelstelling(en) nagestreefd worden met een verkeersbesluit;

- ter hoogte van het wegvak tussen de woningen Christinastraat 19 en 21 (doorgaand deel Irenestraat) regelmatig voertuigen worden geparkeerd, waardoor de doorgang voor met name (vracht)verkeer van en naar de achter de woningen gelegen woningen en bedrijven wordt belemmerd;

- door geparkeerde voertuigen op dit wegvak de beschikbare rijloper voor vrachtverkeer sterk wordt versmald, waardoor (a) het indraaien naar en uitrijden van de Christinastraat wordt bemoeilijkt en (b) de doorgang tussen geparkeerde voertuigen en de erfafscheidingen van de woningen onvoldoende ruim is, hetgeen kan leiden tot onoverzichtelijke en potentieel gevaarlijke verkeerssituaties

- door de huidige parkeersituatie regelmatig (tijdelijke) blokkades kunnen ontstaan voor hulpdiensten en leveringen aan de achterliggende bedrijven, hetgeen een nadelige invloed heeft op de bereikbaarheid van het verkeer in de directe omgeving;

- een eerder verzoek om een parkeerverbod op deze locatie door ons is geweigerd, omdat de rijbaan van circa vijf meter voldoet aan het Handboek Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019 en het ASVV 2021 (CROW 740), de versmalling door één geparkeerd voertuig beperkt is en er geen meldingen van belemmeringen bekend waren;

- wij daarmee van oordeel waren dat het parkeren op dit wegvak was toegestaan en kon blijven plaatsvinden;

- wij tegen de weigering bezwaar is gemaakt en de commissie bezwaarschriften heeft geadviseerd nader onderzoek te doen en de motivering aan te vullen;

- uit de hoorzitting en het nader onderzoek een ander beeld van de situatie ter plaatse is ontstaan: eerder overgelegde foto's zijn onjuist beoordeeld, vrachtwagens parkeren verderop en lossen met een heftruck en de afvalinzameling vindt in de straat niet plaats, waardoor het ontbreken van meldingen niet kan worden uitgelegd als het ontbreken van een probleem;
- de Irenestraat ter hoogte van Christinastraat 19 en 21 een doodlopende erftoegangsweg met keermogelijkheid is en de enige aanrijroute vormt naar de achterliggende woningen en bedrijven, hetgeen in het eerdere besluit niet is meegewogen;
- de Veiligheidsregio Utrecht heeft geadviseerd op deze locatie niet te parkeren om de bereikbaarheid te borgen;
- Wij kennis hebben genomen van een document waarin de gemeente in 2010 toestemming heeft gegeven voor het parkeren van het betreffende voertuig op deze locatie;

- de politie heeft geadviseerd dat voor het grootste en zwaarste voertuig van de hulpdiensten, het brandweervoertuig, op een doodlopende weg met keermogelijkheid minimaal 3,5 meter vrije ruimte nodig is;
- bij een geparkeerde personenauto met een breedte van 2,05 meter inclusief spiegels op een rijbaan van vijf meter nog 2,95 meter vrije ruimte overblijft, waarmee niet aan deze eis wordt voldaan;
- een brandweervoertuig de geparkeerde auto bij een controle met voorzichtigheid kon passeren, maar de bereikbaarheid hiermee afhankelijk is van het parkeergedrag en de aanwezigheid van tegemoetkomend verkeer en niet is gewaarborgd;
- wij op grond van dit voortschrijdend inzicht het eerdere standpunt en de in 2010 gegeven toestemming opnieuw hebben beoordeeld en een parkeerverbod noodzakelijk achten, omdat de toestemming is gegeven voordat deze inzichten bekend waren en hieraan geen blijvend recht op parkeren op deze locatie kan worden ontleend;
- het instellen van een parkeerverbod door middel van een gele onderbroken streep langs de rijbaan op dit specifieke wegvak een doelmatige, plaatselijke en voor weggebruikers duidelijk herkenbare maatregel is om het parkeren op deze plek te voorkomen, zonder dat aanvullende borden noodzakelijk zijn;
- in de directe nabijheid voldoende alternatieve parkeercapaciteit beschikbaar is, zodat de parkeerdruk als gevolg van het in te stellen parkeerverbod op het betreffende wegvak in redelijkheid kan worden opgevangen;
- het weren van geparkeerde voertuigen op dit wegvak leidt tot een bredere effectieve rijloper en een verbeterde manoeuvreerruimte voor (vracht)verkeer, hetgeen de verkeersveiligheid, de doorstroming en de bereikbaarheid van de aangrenzende percelen ten goede komt;
- door de aanwezigheid van alternatieve parkeervoorzieningen in de directe omgeving er geen zwaarwegende noodzaak is de auto op dit stuk te parkeren;
- de maatregel beperkt is tot een duidelijk afgebakend wegvak en daarmee proportioneel is in verhouding tot het nagestreefde doel van verbetering van de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid en de doorstroming, en niet verder ingrijpt in de parkeer- en gebruiksmogelijkheden dan noodzakelijk;
- het belang van een gewaarborgde bereikbaarheid voor hulpdiensten, leveranciers en de achterliggende woningen en bedrijven zwaarder weegt dan het belang van het parkeren op deze plek, ook gelet op de in 2010 gegeven toestemming en het jarenlange gebruik;
- in- en uitstappen en het onmiddellijk laden en lossen niet onder het begrip parkeren vallen en dus zijn toegestaan;
- de maatregel gebaseerd is op het niet halen van de vereiste vrije ruimte van 3,5 meter op dit wegvak in combinatie met de functie als enige ontsluiting van een bedrijfslocatie, waardoor geen sprake is van ongewenste precedentwerking voor andere straten;

Overig:
- Het betreffende weggedeelte in beheer en onderhoud is bij de gemeente de gemeente De Ronde Venen;
- Overeenkomstig artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer overleg is gepleegd met de korpschef, of diens gemandateerde, eenheid Midden-Nederland.

BESLUIT
Gelet op het bovenstaande besluiten wij:
1. Het instellen van een parkeerverbod aan weerszijde van de Irenestraat, op het wegvak tussen de percelen Christinastraat 21 en Christinastraat 19 te Wilnis, door het aanbrengen van een gele onderbroken streep langs de trottoirrand conform artikel 24, eerste lid, onderdeel e, van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990, conform onderstaande tekening.



Namens burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen,
E. Loen
Beleidsadviseur Duurzaamheid & Mobiliteit

Bezwaar en voorlopige voorziening
Dit besluit treedt in werking op de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt via www.officielebekendmakingen.nl.
U kunt tot 6 weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. U kunt alleen bezwaar maken als u een direct belang bij de beslissing heeft. U kunt uw schriftelijke bezwaar (brief) richten aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente De Ronde Venen, Postbus 250, 3640 AG Mijdrecht. Uw bezwaar moet in ieder geval uw naam, adres en handtekening bevatten. Daarnaast moet u op uw brief de datum zetten waarop u de brief heeft geschreven. Daarnaast moet u duidelijk aangeven tegen welk besluit u bezwaar maakt (noem bijvoorbeeld het publicatienummer) en waarom u het niet eens bent met ons besluit.
U kunt daarnaast ook een voorlopige voorziening aanvragen om de werking/uitvoering van dit besluit tegen te gaan. Dit kan alleen als u ook bezwaar heeft gemaakt. En als u een spoedeisende reden heeft. Een voorlopige voorziening heeft tot doel de uitvoering van een besluit op te schorten in afwachting van een bezwaar en/of beroepsprocedure. Er wordt bij de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening nog geen inhoudelijke beoordeling gemaakt van het besluit. Let op: U moet voor een voorlopige voorziening wel betalen. Zet in uw verzoek in ieder geval: 1. Uw naam, adres en handtekening 2. De datum waarop u uw verzoek schrijft 3. De spoedeisende reden 4. Welke voorlopige voorziening volgens u nodig is 5. Voeg een kopie van uw bezwaarbrief toe.
Dit verzoek moet u sturen aan: Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland Afdeling Bestuursrecht, gevestigd te Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.