Nijmegen

# GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Nijmegen

Nr. 529217

13 november 2026

## Verkeersbesluit voor de aanpassing van het parkeerverbod aan Havenweg te Nijmegen

*D260647422*

Verschillende omwonenden en een nabij gevestigde rechtspersoon maakten bezwaar tegen het op 25 februari 2026 gepubliceerde verkeersbesluit met het kenmerk D260091107 ( *Gemeenteblad 2026,* 84551). Daarin staat dat wij vanwege bouwwerkzaamheden een tijdelijk parkeerverbod instellen in de Havenweg. Naar aanleiding van onze heroverweging besluiten wij om het verkeersbesluit als volgt aan te passen.

**Besluit**

Wij besluiten het verkeersbesluit met het kenmerk D260091107 zodanig aan te passen dat het parkeerverbod geldt van maandag tot en met zaterdag door onder de borden E1 als bedoeld in bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een onderbord aan te brengen met het opschrift “ma t/m za”.

Een en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende situatietekening.




Havenweg; parkeerverbod beide zijden maandag t/m zaterdag (tot 1 maart 2030)
tekening 19-10-2026

**Motivering**

Omwonenden maken zich zorgen om de parkeerdruk

Verschillende omwonenden en een nabij gevestigde rechtspersoon maakten bezwaar, omdat zij (samengevat) de vrees hebben dat er onvoldoende parkeerplaatsen overblijven als bij een hoge waterstand een deel van de nabijgelegen parkeerplaatsen niet kan worden gebruikt. Zij lichtten toe dat een lager gelegen gedeelte van de kade waar veel parkeerplaatsen zijn gelegen, overstroomt, althans ontoegankelijk wordt voor motorvoertuigen, bij een hoge waterstand. Momenteel parkeren veel omwonenden en bezoekers bij zo’n hoge waterstand op de Havenweg. Door het parkeerverbod verdwijnt die mogelijkheid.

Wij blijven bij onze belangenafweging

Bij het verkeersbesluit zijn meerdere belangen betrokken die met elkaar op gespannen voet staan, helemaal bij een hoge waterstand. Aan de ene kant bestaat het belang van eenvoudige toegang tot de bouwplaats voor bouwverkeer. Door een parkeerverbod verbetert de bereikbaarheid van de bouwplaats, wat bijdraagt aan veiligheid op de weg, bescherming van weggebruikers en passagiers en de waarborging van de bruikbaarheid van de weg. Het risico op opstoppingen en botsingen met geparkeerde

voertuigen wordt door een parkeerverbod namelijk kleiner. Aan de andere kant is er het belang om te kunnen parkeren. Met dat belang is vooral de vrijheid van het verkeer gemoeid.

Met het besluit zoals gepubliceerd op 25 februari 2026, besloten wij om een parkeerverbod in te stellen, omdat wij het belang van eenvoudige toegang tot de bouwplaats zwaarder vonden wegen dan het belang om te kunnen parkeren. Wij staan nog steeds achter die afweging. Wel vinden wij het na onze heroverweging belangrijk om een nuance aan te brengen in de situatie waarin sprake is van een hoge waterstand.

Als er sprake is van een hoge waterstand en het deel van de kade met de meeste parkeerplaatsen wordt afgesloten, neemt het belang om te kunnen parkeren op de Havenweg toe ten opzichte van de andere belangen. Dat komt door het verminderde parkeeraanbod in de omgeving waar dan sprake van is, bij een gelijkblijvende parkeervraag. Wij vinden het nog steeds belangrijk dat de verkeerssituatie veilig blijft, maar die veiligheid blijft gegarandeerd op het moment dat het parkeerverbod bij een hoge waterstand wordt beperkt tot enkele weggedeelten bij de in- en uitritten voor bouwverkeer. Daarom zeggen wij toe om bij een hoge waterstand maatregelen te nemen om de negatieve gevolgen van ons verkeersbesluit te beperken. Dat lichten wij hierna verder toe. Ook leggen wij uit waarom wij ervoor kiezen om die maatregelen niet op te nemen in ons besluit op de bezwaren.

Wij kiezen verder niet om het parkeerverbod gedurende de gehele duur te beperken tot enkel de weggedeelten bij de in- en uitritten, omdat het daardoor lastiger wordt voor met name grote combinaties om het bouwterrein te bereiken. In een normale situatie is dat voldoende reden om bij het parkeerverbod te blijven, aangezien dan in de omgeving voldoende parkeercapaciteit beschikbaar is om het belang om te kunnen parkeren te kunnen ondervangen.

Wij houden in ons verkeersbesluit geen rekening met een hoge waterstand

Wij passen het verkeersbesluit niet aan om rekening te houden met een hoge waterstand. Een hoge waterstand is namelijk een ‘dringende omstandigheid van voorbijgaande aard’. Als zich zo’n omstandigheid voordoet, kunnen wij voor de duur van die omstandigheid verkeerstekens plaatsen zonder daarvoor een verkeersbesluit te nemen. Dat staat in artikel 34 en 35 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer.

Als een hoge waterstand het aantal parkeerplaatsen in de omgeving beperkt, kunnen wij dus maatregelen nemen, zoals het beperken van het parkeerverbod, zonder dat het van tevoren nodig is om vast te leggen hoe wij dat precies doen. Omdat het van tevoren niet te voorspellen is hoe vaak en wanneer hoge waterstanden invloed hebben op het aantal beschikbare parkeerplaatsen in de omgeving, kiezen wij er ook voor om het verkeersbesluit niet in te richten op die situatie. Op die manier kunnen wij zo flexibel mogelijk met een hoge waterstand omgaan. Dat vinden wij belangrijk, omdat wij bij een hoge waterstand snel en acuut moeten kunnen reageren. Ook geeft het de mogelijkheid om tijdens de duur van het parkeerverbod in te blijven spelen op de actuele situatie.

Omdat wij bij een hoge waterstand verkeersmaatregelen kunnen nemen zonder voorafgaand verkeersbesluit, is het ook niet zo dat de belangen van omwonenden en bezoekers worden gegarandeerd als wij in het verkeersbesluit een uitzondering zouden opnemen in geval van hoog water. Die uitzondering zou met acute verkeersmaatregelen namelijk gepasseerd kunnen worden.

Om wel tegemoet te komen aan de zorgen van de personen die bezwaar hebben gemaakt, zeggen wij toe om bij een hoge waterstand maatregelen te nemen om het verdwijnen van het aantal parkeerplaatsen in de omgeving te beperken. In de regel doen wij dat door parkeren bij een hoge waterstand toe te staan op de Havenweg, behalve binnen enkele meters van de in- en uitritten voor bouwverkeer, zoals aangegeven op de volgende afbeelding.



Daarnaast bekijken wij mogelijkheden om bij een hoge waterstand parkeren op andere plekken in de omgeving toe te staan.

Het is niet nodig om een parkeerverbod in te stellen op zondag

Bij de behandeling van de bezwaren is het ons verder duidelijk geworden dat er op zondag geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Er zijn dan weinig redenen om parkeren te verbieden. Om zoveel mogelijk parkeerplaatsen beschikbaar te houden, vinden wij het van belang om een parkeerverbod te introduceren dat zo beperkt mogelijk is in omvang, maar wel in voldoende mate de belangen verzekert die gepaard gaan met een goede bereikbaarheid van de bouwplaats. Daarom bepalen wij dat het parkeerverbod niet geldt op zondag.

Wij beperken parkeren niet tot alleen vergunninghouders

In de bezwaarprocedure is ook aangevoerd dat parkeren alleen zou moeten worden beperkt tot vergunninghouders. Wij zien geen reden om die beperking met het verkeersbesluit te regelen. Wij vinden het belangrijk dat ook personen die niet in het bezit zijn van een parkeervergunning tijdens het parkeerverbod in de buurt van de haven kunnen parkeren. Dat is doorgaans de situatie en wij zien onvoldoende redenen om omwille van parkeermogelijkheden bij een hoge waterstand van die situatie af te wijken.

Wij beperken de duur van het parkeerverbod niet

Ook is verzocht om de duur van het parkeerverbod te beperken. Naar verwachting duren de werkzaamheden minder dan vier jaar. Daarom besloten wij om het parkeerverbod in te stellen tot 1 maart 2030, of zoveel langer of korter dan noodzakelijk is voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Wij zien op het moment van schrijven geen aanleiding om te verwachten dat de door ons gemaakte belangenafweging gedurende deze periode anders uitvalt. Daarom passen wij de duur van het parkeerverbod niet aan.

Wij overlegden over ons besluit met de korpschef

Uit een namens de korpschef van de politie-eenheid Oost-Nederland gegeven advies volgt dat er in verband met de juridische handhaafbaarheid voor de politie geen bezwaren zijn.

Wij zagen af van het horen van het bedrijf dat de bouwwerkzaamheden uitvoert

Dat gaf namelijk aan dat het geen gebruik wilde maken van de mogelijkheid om te reageren op de bezwaren tijdens een hoorzitting.

*namens het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen,*

*mr. V.M.L. Vranken,*

*Manager Juridische zaken*

**Beroep**

Dit besluit ligt gedurende zes weken na heden voor eenieder ter inzage bij de Informatiebalie in de Stadswinkel, Mariënburg 30 Nijmegen (maandag t/m vrijdag van 09.00-17.00 uur en op donderdag van 09.00-20.00 uur).

Gedurende deze termijn kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht door belanghebbenden tegen dit besluit beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Een beroepschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op mijn.rechtspraak.nl/keuze.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet. Degenen die een beroepschrift hebben ingediend kunnen, indien er sprake is van spoedeisend belang, tevens op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, bij de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een beroepschrift of een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.