Kampen

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Kampen

Nr. 522575

10 november

2026

Beleidsregel algemeen controleplan van gemeente Kampen op grond van de Regeling Jeugdwet

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kampen,
Gelezen het voorstel met kenmerk 64582-2026;
Gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht en paragraaf 6b van de Regeling Jeugdwet;
Overwegende dat het college van burgemeester en wethouders gebruik wenst te maken van de mogelijkheid materiële controles uit te (doen) voeren op de door aanbieders van jeugdhulp geleverde en gedeclareerde zorgprestaties, teneinde de rechtmatigheid en doelmatigheid hiervan te waarborgen;
Overwegende dat het voor het verrichten van materiële controles noodzakelijk is een algemeen controleplan op te stellen zoals bedoeld in artikel 6b.3, tweede lid, van de Regeling Jeugdwet;
Besluit vast te stellen de
Beleidsregel algemeen controleplan van gemeente Kampen op grond van de Regeling Jeugdwet

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het RSJ (Regionaal Serviceteam Jeugd) koopt voor de 11 aangesloten gemeenten jeugdhulp in op grond van de Jeugdwet. Zij sluit daarvoor privaatrechtelijke overeenkomsten met jeugdhulpaanbieders. Het RSJ voert verder onder andere het contractmanagement en het contractbeheer uit.

Het toezicht op de kwaliteit van de jeugdhulp in algemene zin is belegd bij de Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd ('IGJ') op grond van artikel 9.1 van de Jeugdwet. De individuele gemeenten kunnen daarnaast toezichthouders aanwijzen die toezicht houden op de recht- en doelmatigheid van de geleverde jeugdhulp voor hun gemeente. Dit is vastgelegd in de Verordening sociaal domein gemeente Kampen 2023.

Dit algemeen controleplan verduidelijkt hoe het contractmanagement en de controles uit de Regeling Jeugdwet voor de gemeente Kampen worden toegepast, en hoe de gemeente handhaaft.

Hoofdstuk 2 Reikwijdte

Dit algemeen controleplan ziet op de overeenkomsten die het RSJ heeft gesloten met jeugdhulpaanbieders voor het leveren van jeugdhulp aan jeugdigen uit de gemeente Kampen, en op de overeenkomsten die daaruit via het derdenbeding tussen de gemeente Kampen en jeugdhulpaanbieders ontstaan. Het ziet daarnaast op alle jeugdhulp die deze jeugdhulpaanbieders declareren op basis van die overeenkomsten.

Hoofdstuk 3 Doel van het handhaven

Gemeente Kampen beoogt met het handhaven van de overeenkomsten dat nalevingsgedrag van jeugdhulpaanbieders op peil blijft of verbetert. Daarnaast beoogt zij risico's voor jeugdigen en hun ouders of verzorgers en gemeenten te verminderen en de kwaliteit van de jeugdhulp te verbeteren.

Hoofdstuk 4 Contractmanagement en controles

Gemeente Kampen maakt gebruik van de volgende controleprocessen:

Formele controle: De gemeente onderzoekt of het gedeclareerde bedrag:
- een prestatie betreft die is geleverd ten behoeve van een jeugdige die zijn woonplaats heeft binnen de gemeente;
- een prestatie betreft voor een in de Jeugdwet bedoelde dienst;
- een prestatie betreft tot levering waarvan degene die de declaratie indient richting de gemeente bevoegd is; en
- overeenkomt met daartoe door de gemeente gemaakte afspraken of subsidievoorwaarden dan wel in hoogte aansluit bij hetgeen in de Nederlandse marktomstandigheden in redelijkheid passend is te achten; of

- een verrekening betreft als bedoeld in artikel 8.2.1, derde lid, van de Jeugdwet (gezien artikel 1 Regeling Jeugdwet).

De gemeente voert de formele controle zoveel mogelijk automatisch uit tijdens het declaratieproces. De gemeente kan jeugdhulpaanbieders om aanvullende informatie vragen om haar onderzoek goed af te ronden.

Contractmanagement: De gemeente onderzoekt of de jeugdhulpaanbieder en de jeugdhulp voldoen aan de voorwaarden uit de overeenkomst op het moment van het onderzoek en naar de toekomst toe. De gemeente toetst aan:
- De uitsluitingsgronden in het aanmeldings- of inkoopdocument: de jeugdhulpaanbieder moet met de daar genoemde documenten aantonen dat deze gronden niet op hem van toepassing zijn;
- De geschiktheidseisen in het aanmeldings- of inkoopdocument: jeugdhulpaanbieder moet met de daar genoemde documenten aantonen dat hij voldoet aan deze eisen;
- Het programma van eisen in het aanmeldings- of inkoopdocument: jeugdhulpaanbieder moet aantonen dat zijn jeugdhulp voldoet aan de gestelde eisen, indien nodig met daar genoemde documenten;
- De productspecifieke eisen in bijvoorbeeld een productenboek als bijlage bij het aanmeldings- of inkoopdocument: jeugdhulpaanbieder moet aantonen dat zijn jeugdhulp voldoet aan de gestelde eisen, indien nodig met de daar genoemde documenten;
- De overige contractuele voorwaarden: jeugdhulpaanbieder moet aantonen jeugdhulp te leveren volgens alle overige contractuele voorwaarden, tenzij hij dat heeft aangetoond met één van de voorgaande controleobjecten.

Algemene risicoanalyse: De gemeente kan naar aanleiding van signalen die kunnen wijzen op bepaalde risico's met mogelijk (relatief en/of absoluut) substantiële impact bij een specifieke aanbieder (indien haar dat aangewezen lijkt), een op een specifieke aanbieder toegespitste, algemene risicoanalyse inzetten.

Deze algemene risicoanalyse is bedoeld om meer zicht te krijgen op de aard van de belangrijkste risico's met een relatief hogere, mogelijke impact, waardoor een eventueel daarop volgende materiële controle of fraudeonderzoek gerichter kan worden ingezet. Bij deze risicoanalyse worden geen naar een cliënt herleidbare persoonsgegevens opgevraagd of verwerkt.

Materiële controle: De gemeente doet onderzoek waarbij zij nagaat of de gedeclareerde prestatie is geleverd en, indien de gemeente de materiële controle daar ook toe wenst uit te strekken, of die prestatie:
- aansluit bij een door of namens het college van de gemeente afgegeven beschikking, inhoudende dat recht bestaat op preventie of jeugdhulp,
- indien het college van de gemeente een jeugdhulpaanbieder heeft gemandateerd om namens hem preventie of jeugdhulp te verstrekken, binnen dat mandaat valt,
- past binnen een verwijzing door een huisarts, medisch specialist of jeugdarts,
- aansluit op een door de gecertificeerde instelling genomen beschikking als bedoeld in artikel 3.5 van de wet, inhoudende dat jeugdhulp aangewezen is;
- aansluit op een rechterlijke uitspraak, inhoudende dat de jeugdige is aangewezen op een kinderbeschermingsmaatregel of op jeugdreclassering; of
- aansluit bij een verrekening als bedoeld in artikel 8.2.1, derde lid, van de wet (gezien artikel 1 Regeling Jeugdwet).

Een materiële controle ziet altijd op een afgesloten periode in het verleden (tot maximaal vijf jaar terug, gerekend vanaf het moment dat signalen voldoende aanleiding hebben gegeven om een eventuele materiële controle voor te bereiden of te starten, zoals met de betreffende aanbieder gecommuniceerd is).

Detailcontrole: De gemeente doet onderzoek naar bij een jeugdhulpaanbieder berustende persoonsgegevens met betrekking tot jeugdigen die hun woonplaats hebben in de gemeente ten behoeve van materiële controle of fraudeonderzoek (artikel 1 Regeling Jeugdwet).

Fraudeonderzoek: De gemeente doet onderzoek waarbij zij nagaat of degene die bij de gemeente een bedrag als bedoeld in artikel 6a.1 Regeling Jeugdwet in rekening brengt, valsheid in geschrifte, bedrog, benadeling van rechthebbenden of verduistering pleegt of tracht te plegen ten nadele van de gemeente, met het doel een betaling of ander voordeel te verkrijgen waarop hij geen recht heeft of kan hebben (artikel 1 Regeling Jeugdwet).

Hoofdstuk 5 Welke jeugdhulpaanbieders onderzoekt gemeente Kampen in het kader van contractmanagement?

De gemeente voert periodiek onderzoek uit in het kader van contractmanagement. Elk jaar bepaalt zij op basis van een analyse van het aantal jeugdigen in hulp en een analyse van de financiële omzet welke jeugdhulpaanbieders 80% van de jeugdhulp leveren in de gemeente. Beide analyses kunnen leiden tot een overlap. Deze grote jeugdhulpaanbieders onderzoekt de gemeente zoals beschreven onder contractmanagement hiervoor.

Onder de jeugdhulpaanbieders die de gemeente in de onderzoeksperiode niet als 'grote jeugdhulpaanbieders' aanmerkt voert de gemeente een steekproefsgewijze controle uit. De gemeente neemt daartoe een steekproef van 5% uit dit bestand aan jeugdhulpaanbieders. Deze jeugdhulpaanbieders onderzoekt de gemeente zoals beschreven onder contractmanagement hiervoor.

Naast het periodieke onderzoek in het kader van contractmanagement, voert de gemeente ook signaalgestuurd onderzoek uit. De gemeente kan op basis van zogenaamde bottom-up signalen, die ook aanleiding zijn voor een materiële controle of fraudeonderzoek, onderzoek in het kader van contractmanagement starten. De omvang van het onderzoek is dan afhankelijk van de aard en ernst van het signaal.

De gemeente verwerkt geen bijzondere persoonsgegevens in het contractmanagement. Zij verwerkt niet meer (algemene) persoonsgegevens dan nodig voor het afronden van haar onderzoek.

Hoofdstuk 6 Welke jeugdhulpaanbieders onderzoekt de gemeente in het kader van materiële controle en fraudeonderzoek (Algemene risicoanalyse)?

De gemeente kan jeugdhulpaanbieders selecteren voor een materiële controle of fraudeonderzoek op basis van een algemene risicoanalyse. Jeugdhulpaanbieders vormen een risico voor de rechtmatigheid van declaraties als daarover relevante bottom-up signalen binnenkomen (uit externe of interne bronnen) en/of als zij in beeld komen na een top-downanalyse.

Voorbeelden van bottom-up signalen zijn:
- signalen van jeugdigen en hun ouders of verzorgers;
- signalen vanuit de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa);
- signalen vanuit de IGJ;
- signalen vanuit Zorgverzekeraars Nederland (ZN), dan wel een zorgverzekeraar;
- signalen van gemeenten, ook buiten de provincie Overijssel;
- signalen van het Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ);
- signalen vanuit het veld;
- signalen vanuit media;
- signalen van inwoners;
- analyses van gepubliceerde jaarstukken;
- gerealiseerde winstpercentages;
- uitkomsten van eigen onderzoeken, waaronder contractmanagement, wettelijk verplichte klantervaringsonderzoeken en andere uitgevoerde controles,
- uitkomsten van nadere analyses van een aanbieder betreffende haar organisatie, beschikbare zorgmiddelen (personeelsmix en faciliteiten), zorgproposities en zorgbeleid;
- signalen vanuit de organisatie: o.a. contractmanagers, financiële administratie, toegangsteams, inclusief patronen in de toeleiding van cliënten door externe verwijzers
- uitkomsten van praktijkvariatie analyses, datamining en andere spiegelinformatie.

Met top-down analyses via data-analyse, benchmarking en spiegelinformatie brengt de gemeente opvallend declaratiegedrag bij jeugdhulpaanbieders in kaart. Dat kan zij doen zowel op risiconiveau als op het niveau van de jeugdhulpaanbieders. De gemeente kan bijvoorbeeld in beeld brengen welke jeugdhulpaanbieders jeugdigen veel langer in hulp hebben dan vergelijkbare jeugdhulpaanbieders. Dat kan aanleiding zijn voor een materiële controle.

De algemene risicoanalyse is een analyse die er uiteindelijk op is gericht te bepalen op welke gegevens een materiële controle of een fraudeonderzoek zich zal richten (artikel 1 Regeling Jeugdwet). De gemeente verwerkt geen bijzondere persoonsgegevens in de algemene risicoanalyse.

Hoofdstuk 7 Het uitvoeren van de materiële controle

Informatie aan jeugdhulpaanbieder
Als de gemeente een jeugdhulpaanbieder selecteert voor een materiële controle, dan informeert zij die jeugdhulpaanbieder voorafgaand aan de controle over:
- de aanleiding (uitkomsten van de risicoanalyse)
- het doel
- de onderzoeksobjecten en
- de onderzoeksinstrumenten.

Ook laat de gemeente weten wie de materiële controle namens haar uitvoert. De jeugdhulpaanbieder is op grond van artikel 6b.1 lid 3 van de Regeling Jeugdwet verplicht om aan de materiële controle mee te werken.

Algemene controle-instrumenten
De gemeente zet eerst één of meer algemene controlemiddelen, waarbij sprake is van het verwerken en/of opvragen van algemene persoonsgegevens, in. Daarmee voldoet de gemeente aan het subsidiariteitsbeginsel dat bepaalt dat zij eerst het minst ingrijpende controlemiddel inzet om het controledoel te behalen. De algemene controlemiddelen zijn:

1. Logica/verbandscontrole
   De gemeente analyseert (persoons)gegevens met logische verbandscontroles die direct uit de eigen administratie voortkomen. Op basis van deze controle vraagt de gemeente, indien nodig, aanvullende niet-persoonsgebonden gegevens op bij jeugdhulpaanbieders.

   Logica- en verbandscontroles leggen verbanden tussen gegevensbronnen die conceptueel aan elkaar zijn gerelateerd, zoals tussen vervoer en bepaalde vormen van dagbesteding. Een verbandscontrole die een nader onderzoek rechtvaardigt ziet bijvoorbeeld op declaraties voor ambulante jeugdhulp thuis terwijl de jeugdige gelijktijdig gesloten jeugdhulp ontvangt.

2. Procescontrole
   De gemeente kan andere gegevens dan persoonsgegevens opvragen bij de jeugdhulpaanbieder. Zo kan de gemeente de AO/IC beoordelen door het stellen van een aantal algemene en/of procesvragen. Een voorbeeld van een algemene vraag is: ‘Op welke manier zorgt u ervoor dat de gedeclareerde jeugdhulp ook feitelijk is geleverd?’.

   Verder kan de gemeente de accountantsverklaring opvragen bij de jeugdhulpaanbieder. De interne accountant van de jeugdhulpaanbieder kan de AO/IC controleren en hiervoor een accountantsverklaring afgeven. De accountant controleert bijvoorbeeld of van iedere jeugdige waarvoor is gedeclareerd ook een dossier aanwezig is.

   De gemeente kan ook een procescontrole inzetten die gericht is op het in kaart brengen van de zorgprocessen, inclusief stappen die concreet gezet worden of zijn bij het in kaart brengen van de knelpunten in het functioneren, de hulpvraag en de onderliggende problematiek van een cliënt, inclusief hoe het daarbij tot een indicatiestelling (en eventueel een verzoek om toewijzing) voor een bepaald product (inclusief productsoort of -zwaarte) is gekomen. Daarbij worden geen bijzondere persoonsgegevens van een specifieke cliënt (of naar een specifieke cliënt te herleiden) gevraagd.

   De vorm van de procescontrole is schriftelijk/per e-mail en/of face to face (digitaal en/of in combinatie met fysieke bijeenkomsten) en de gemeente kan de aangeleverde informatie (steekproefsgewijs) toetsen op volledigheid en juistheid.

   Aan de procescontrole kan de gemeente een procesgesprek koppelen. De jeugdhulpaanbieder mag dan een toelichting geven op de bevindingen uit de algemene risicoanalyse. De gemeente kan dan ook verzoeken om informatie waaruit blijkt dat de verklaring van de jeugdhulpaanbieder aannemelijk is.

3. De gemeente voert deze controles in eerste instantie uit op een zo hoog mogelijk abstractieniveau. Daarnaast kunnen ook onderzoeksmiddelen ingezet worden waarbij géén sprake is van het verwerken van (algemene of bijzondere) persoonsgegevens. Denk bijvoorbeeld aan het nader onder-

zoeken van een aanbieder op aspecten als doelgroepen, zorgproposities, verdere invulling van het zorginhoudelijke beleid. Dergelijke onderzoeksmiddelen (waarbij geen sprake is van persoonsgegevens) kunnen ook al in de fase voor een materiële controle ingezet worden (bijvoorbeeld in contractmanagement of algemene risicoanalyse).

Als daartoe noodzaak bestaat gezien het nog niet behalen van het controledoel, verfijnt zij de controle stapsgewijs, en kunnen aanvullende controlemiddelen die gericht zijn op algemene persoonsgegevens worden ingezet. Denk aan het uitzetten van enquêtes onder jeugdigen en hun ouders. Aan het uitzetten van enquêtes zijn voorwaarden verbonden. Zo vermeldt de gemeente op het enquêteformulier of mondeling dat de jeugdige of zijn ouder niet verplicht is tot het beantwoorden van de vragen. Vanzelfsprekend behandelt de gemeente de antwoorden vertrouwelijk en hebben de voorgelegde vragen geen betrekking op de individuele hulpvraag.

Signaleringen uit deze onderzoeksfase bepalen of inzet van zwaardere controle-instrumenten noodzakelijk is (detailcontrole of fraudeonderzoek). Die inzet vindt uitsluitend plaats wanneer de vooraf geformuleerde controledoelen met de algemene controles niet haalbaar blijken.

Hoofdstuk 8 Het uitvoeren van de detailcontrole

Specifieke risicoanalyse, specifiek controledoel en specifiek controleplan
De gemeente zet de hierboven genoemde algemene controle-instrumenten in bij een algemene controle. Voor de overgang naar detailcontrole geldt dat detailcontrole slechts plaatsvindt als de algemene instrumenten niet voldoende informatie opleveren om het vastgestelde controledoel te realiseren, of het controledoel wel is bereikt maar er andere signalen zijn waardoor er toch sprake is van onvoldoende zekerheid. In dat geval voert de gemeente een specifieke risicoanalyse uit. Aan de hand van de resultaten van de specifieke risicoanalyse stelt de gemeente het specifieke controledoel vast met een daaraan gekoppeld specifiek controleplan. De hierin aangekondigde detailcontrole is specifiek omdat de gemeente daarin verzoekt om gegevens waarover de gemeente niet zelf beschikt.

Informatie aan jeugdhulpaanbieder
De gemeente kondigt het inzetten van de detailcontrole aan. In deze aankondiging maakt zij onder andere de aanleiding en het doel van de controle kenbaar en motiveert op welke wijze invulling is gegeven aan de specifieke risicoanalyse en het specifieke controledoel (het specifieke controleplan).

Bij de inzet van een detailcontrole bestaan een aantal instrumenten, waarbij sprake is van minder - wat de persoonlijke levenssfeer van jeugdigen betreft – ingrijpende instrumenten en meer ingrijpende. De gemeente start altijd met de minst ingrijpende instrumenten, voor zover de mogelijkheid bestaat dat de controledoelen met zulke, minder ingrijpende instrumenten behaald kunnen worden. Als door het inzetten van het minst ingrijpende instrument het op voorhand gestelde controledoel is gerealiseerd of te realiseren kan zijn, dan mag zij een zwaarder instrument niet inzetten. In het geval dat op voorhand duidelijk is dat meer ingrijpende instrumenten noodzakelijk geacht worden om de controledoelen te behalen, dan kan meteen besloten worden om die instrumenten in te zetten. Een en ander wordt dan met de aanbieder gecommuniceerd.

Detailcontrole zonder inzage in het dossier
Bij de detailcontrole zonder inzage in het dossier maakt de gemeente gebruik van persoonsgegevens waarover zij niet zelf beschikt. Tot deze controle rekent de gemeente de volgende activiteiten:
- Het opvragen van informatie bij de jeugdhulpaanbieder, bijvoorbeeld een verklaring voor afwijkende kengetallen.
- Het controleren van de afspraken van de jeugdige in het (elektronische) systeem van de jeugdhulpaanbieder.

Detailcontrole met inzage in het dossier
De detailcontrole met inzage in het dossier mag de gemeente enkel inzetten als de detailcontrole zonder inzage van het dossier niet voldoende informatie oplevert om het controledoel te bereiken of als op voorhand al duidelijk is dat met een detailcontrole zonder inzage van het dossier de controledoelen niet behaald kunnen worden. Bij het uitvoeren van een detailcontrole met inzage in het medisch dossier dient een jeugdhulpaanbieder aan de gemeente volgens het specifieke controleplan inzage te verstrekken in het inhoudelijk dossier. Dat kan zowel aan de orde zijn in individuele gevallen, als steekproefsgewijs. De gemeente is verantwoordelijk voor de zorgvuldige uitvoering van de detailcontrole e.e.a. volgens de Regeling Jeugdwet en daarin opgenomen waarborgen. Een voorbeeld van een controledoel waarbij detailcontrole met inzage in het dossier noodzakelijk is, is het vaststellen of de gedeclareerde jeugdhulp

passend was gegeven de verwijzing/beschikking. Op basis van data-analyse en algemene vragen kan de gemeente dit specifieke controledoel niet bereiken. Een verwijzing of beschikking geeft inzicht, maar nog niet voldoende zekerheid dat de geïndiceerde jeugdhulp ook daadwerkelijk volgens die verwijzing of beschikking is geleverd. Om dit te beoordelen beoordeelt de gemeente de dagrapportage van (een steekproef van) jeugdigen. De jeugdhulpaanbieder krijgt de gelegenheid om eventuele ontbrekende informatie aan te leveren. Op basis van de ontvangen informatie en uitgevoerde detailcontrole kan de gemeente het controledoel bereiken en de controle sluiten.

Hoofdstuk 9 Het uitvoeren van fraudeonderzoek

Een materiële controle kan leiden tot een fraudeonderzoek, maar fraudeonderzoek kan ook een op zichzelf staande aanleiding hebben (de al genoemde bottom-up signalen bijvoorbeeld). In het geval van fraudeonderzoek, volgt de gemeente artikel 6b.7 Regeling Jeugdwet.

Hoofdstuk 10 Uitkomsten, rapportage en evaluatie

De gemeente informeert de jeugdhulpaanbieder over de uitkomsten van een controle. In het kader van hoor en wederhoor krijgt de jeugdhulpaanbieder altijd de gelegenheid om op de uitkomst te reageren. Op basis van deze reactie stelt de gemeente de definitieve uitkomst van de controle vast en informeert hierover de jeugdhulpaanbieder.

Als de gemeente in een controleproces tekortkomingen (in de nakoming) constateert, bepaalt zij een op te leggen maatregel. Om een maatregel te bepalen weegt de gemeente eerst de tekortkoming op de volgende twee aspecten:

1. Ernst van de situatie (groot, gemiddeld, klein)
   a. Ernst van de tekortkoming (zeer ernstig, ernstig en niet zo ernstig)
   b. De omvang van de groep jeugdigen die door de tekortkoming is geraakt of geraakt kan worden (groot, gemiddeld, klein);

2. Kans op herhaling van de gebeurtenis of het niet verbeteren van de situatie (groot, gemiddeld, klein)
   a. De mate waarin de organisatie van de jeugdhulp is gericht op kwaliteit en veiligheid (slecht, matig, goed);
   b. De ervaren houding van de jeugdhulpaanbieder (niet-weten, niet-kunnen, niet-willen);
   c. Mate van recidive.

Bij het vaststellen van de maatregel maakt de gemeente daarna gebruik van onderstaande matrix als richtlijn. Zij kan daar gemotiveerd van afwijken.

kans op herhaling of voortduring / ernst van de situatie	groot	gemiddeld	klein
groot	Categorie 1	Categorie 1	Categorie 2
gemiddeld	Categorie 1	Categorie 2	Categorie 3
klein	Categorie 2	Categorie 3	Categorie 3

De matrix kent drie categorieën (van zwaar naar licht):

1) Categorie 1 maatregelen:
   a. (gedeeltelijke) ontbinding of opzegging van de overeenkomst,
   b. schadevergoeding,
   c. opschorting (waaronder cliëntenstop).

2) Categorie 2 maatregelen:
   a. schadevergoeding,
   b. opschorting (waaronder cliëntenstop).

3) Categorie 3 maatregelen:
   a. waarschuwing,

b. overleg en verbeterplan,
c. vordering tot nakoming,
d. schadevergoeding.

Als maatregelen in een lichtere categorie niet leiden tot het gewenste resultaat, kan de gemeente opschalen naar een maatregel uit een zwaardere categorie. De gemeente past de maatregelen binnen het daaraan gestelde juridische kader in de overeenkomsten en wet- en regelgeving. Als bijvoorbeeld een ingebrekestelling nodig is om een maatregel te treffen, dan brengt de gemeente die eerst uit. Is dat niet nodig, dan doet zij dat niet.

Hoofdstuk 11 Slotbepaling

Inwerkingtreding
Deze beleidsregel treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van 3 november 2026.
Burgemeester en wethouders van de gemeente Kampen,
N. J. Middelbos,
secretaris
S. de Rouwe,
burgemeester