Gemeente Haarlem

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Haarlem

Nr. 509365

2 november 2026

Verkeersbesluit instellen eenrichtingsverkeer uitgezonderd fietsers in de Soutmanstraat in Haarlem

Nr. 2026/313386

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem,

gelet op de Wegenwet, de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVW 1994), het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (hierna: RVV 1990), het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (hierna: BABW) en de Uitvoeringsvoorschriften van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (hierna: Uitvoeringsvoorschriften BABW).

Overwegende:
dat de Soutmanstraat gelegen is binnen de bebouwde kom van Haarlem;

dat de Soutmanstraat in beheer is bij de gemeente Haarlem;

dat de Soutmanstraat een weg is als bedoeld in artikel 18, lid 1 onder d van de WVW 1994;

dat gelet op bovengenoemd artikel het college van burgemeester en wethouders van Haarlem bevoegd is een verkeersbesluit te nemen voor deze weg;

dat de bevoegdheid voor het nemen van verkeersbesluiten door het college van burgemeester en wethouders van Haarlem is gemandateerd aan het afdelingsmanager Beheer en Beleid Openbare Ruimte, waarbij ondermandaat is verleend aan de Teammanager bereikbaarheid;

dat de gemeentelijke wegencategorisering van Haarlem op 25 april 2024 door de gemeenteraad is vastgesteld in de Beleidsnotitie Afweging 30km/u;

dat deze categorisering aansluit op de categorisering, zoals bedoeld in het landelijke beleid Duurzaam Veilig;

dat de Soutmanstraat is aangewezen als erf als bedoeld in artikel 44 van het RVV 1990 en dat binnen een erf een maximumsnelheid van 15 km/u geldt;

dat ingevolge de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens voor de toepassing van bord G5 geldt dat een erf voornamelijk een verblijfsfunctie moet hebben;

dat dit, voor zover het gemotoriseerd verkeer betreft, inhoudt dat de wegen binnen een erf slechts een functie mogen hebben voor verkeer dat zijn bestemming of vertrekpunt binnen het erf heeft en dat de intensiteit van het verkeer het karakter van het erf niet mag aantasten;

dat de Soutmanstraat hoofdzakelijk wordt gebruikt door verkeer met een bestemming of vertrekpunt in de straat en met circa 90 motorvoertuigen per etmaal een zeer lage verkeersintensiteit kent, waardoor het verblijfskarakter van het erf niet wordt aangetast;

dat uit de Uitvoeringsvoorschriften BABW voorts volgt dat de aard en gesteldheid van de wegen en weggedeelten binnen een erf en de aanwezige snelheidsbeperkende voorzieningen zodanig moeten zijn dat stapvoets rijden redelijkerwijs uit de omstandigheden voortvloeit;

dat de bestaande inrichting van de Soutmanstraat niet op alle onderdelen volledig aansluit bij de huidige toepassingsvoorschriften voor bord G5;

dat de voorgenomen verkeersmaatregel uitsluitend betrekking heeft op het instellen van eenrichtingsverkeer, uitgezonderd fietsers, en geen wijziging aanbrengt in de fysieke inrichting van de straat;

dat de Uitvoeringsvoorschriften BABW bepalen dat de in- en uitgangen van een erf reeds door hun constructie duidelijk als zodanig kenbaar moeten zijn;

dat de in- en uitgangen van een erf, voor zover deze bij een kruisende weg door motorvoertuigen kunnen worden gebruikt, als in- of uitrit moeten zijn uitgevoerd;

dat een in- en uitgang van een erf vóór een kruisende weg mag zijn gesitueerd, mits deze op een zodanige afstand van de kruisende weg ligt, met een minimum van 20 meter, dat geen misverstand kan bestaan over de op het kruispunt geldende voorrangsregeling;

dat de aansluiting van de Soutmanstraat op de Berckheydestraat op minder dan 20 meter afstand van de nabijgelegen gelijkwaardige kruising ligt en de bestaande situering van de erfgrens daarmee niet volledig aansluit bij dit toepassingsvoorschrift;

dat deze afwijking bij de beoordeling van deze verkeersmaatregel is meegewogen en voetgangers vooralsnog zich vrij en veilig kunnen voelen over de volledige breedte van de weg;

dat de Soutmanstraat over de lengte van circa 150 meter een wisselende rijbaanbreedte kent;

dat de gemeten rijbaanbreedte circa 4,10 meter bedraagt en dat de rijbaan uitsluitend over korte gedeelten ter hoogte van de uiteinden van de straat een breedte van circa 5,50 meter heeft;

dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor de herontwikkeling van de voormalige locatie van het Joannes de Deo-ziekenhuis door omwonenden zorgen zijn geuit over een mogelijke toename van het verkeer in de Soutmanstraat;

dat de gemeente destijds middels een nota heeft aangegeven dat, indien sprake zou zijn van verkeersoverlast als gevolg van een toegenomen verkeersintensiteit, onderzocht zou worden of de straat doodlopend gemaakt dan wel als eenrichtingsweg ingericht kan worden;

dat bewoners van de Soutmanstraat aangeven dat het verkeersvolume in de straat jaren is toegenomen en dat hierdoor verkeersoverlast wordt ervaren;

dat naar aanleiding hiervan verschillende maatregelen zijn onderzocht om de verkeersoverlast te beperken;

dat is gebleken dat het doodlopend maken van de Soutmanstraat niet uitvoerbaar is, onder meer omdat onvoldoende ruimte aanwezig is voor het realiseren van een keerlus en een afsluiting door middel van een sleutelpaal vanuit verkeerskundig en beheerstechnisch oogpunt niet wenselijk is;

dat het instellen van eenrichtingsverkeer daarom wordt beschouwd als de meest doelmatige en uitvoerbare maatregel om de verkeersoverlast te verminderen;

dat door het instellen van eenrichtingsverkeer het verkeer in de straat overzichtelijker wordt, het aantal kruisende voertuigbewegingen afneemt en tegemoetkomend autoverkeer in deze straat wordt voorkomen;

dat is gekozen voor de rijrichting door de Soutmanstraat in oostelijke richting, vanaf de Maerten van Heemskerckstraat richting de Berckheydestraat;

dat deze rijrichting ertoe leidt dat verkeer afkomstig uit de Soutmanstraat in de ochtendspits niet langs de basisscholen De Ark en De Werkschuit wordt geleid, hetgeen bijdraagt aan de verkeersveiligheid in de schoolomgeving;

dat het instellen van eenrichtingsverkeer ertoe kan leiden dat bestuurders door het wegvallen van tegemoetkomend gemotoriseerd verkeer meer vrije ruimte ervaren;

dat daarom na invoering van de maatregel aandacht wordt besteed aan de ontwikkeling van de rijsnelheid in de Soutmanstraat;

dat voor het instellen van eenrichtingsverkeer geen aanpassingen aan de bestaande weginrichting noodzakelijk zijn;

dat is beoordeeld of fietsers kunnen worden uitgezonderd van het eenrichtingsverkeer en de Soutmanstraat in beide richtingen kunnen blijven gebruiken;

dat de aanbevelingen in paragraaf 11.2 van de ASVV voor het in twee richtingen toelaten van fietsverkeer bij eenrichtingsverkeer uitgaan van een rijbaanbreedte van minimaal 3,85 meter;

dat de rijbaan op enkele gedeelten smaller is dan 3,85 meter en de beoogde uitzondering voor fietsers daarmee op die gedeelten afwijkt van de norm;

dat de gemeente deze afwijking uitdrukkelijk heeft afgewogen en, gelet op de plaatselijke omstandigheden, verantwoord acht;

dat de Soutmanstraat geen doorgaande fietsroute vormt en de Saenredamstraat en de Grebberstraat voor doorgaand fietsverkeer logischere routes zijn;

dat de lage intensiteit van zowel gemotoriseerd verkeer als fietsverkeer de kans op ontmoetingen beperkt;

dat op de bredere gedeelten van de straat passeermogelijkheden aanwezig zijn en de parkeerdruk overdag laag is, waardoor verkeersdeelnemers bij een ontmoeting op elkaar kunnen anticiperen en zo nodig kunnen wachten;

dat op de smalste gedeelten gelijktijdig passeren van grotere fietsen, waaronder bakfietsen, en motorvoertuigen niet steeds mogelijk is, maar dat de korte lengte, de lage snelheid, het beperkte verkeersaanbod en de aanwezige uitwijkmogelijkheden maken dat deze ontmoetingen naar verwachting incidenteel en beheersbaar zijn;

dat het uitzonderen van fietsers van het eenrichtingsverkeer voorkomt dat dit fietsverkeer moet omrijden om een adres in de Soutmanstraat te bereiken;

dat, gelet op de beschikbare rijbaanbreedte, de korte lengte van de straat, de lage verkeersintensiteit en de binnen het erf geldende maximumsnelheid, het in twee richtingen toelaten van fietsers verkeerskundig aanvaardbaar wordt geacht;

dat fietsers gelet op de hiervoor beschreven afweging in beide richtingen gebruik kunnen blijven maken van de Soutmanstraat;

dat om die reden fietsers worden uitgezonderd van het eenrichtingsverkeer;

dat op 1 juni 2026 een bewonersbijeenkomst heeft plaatsgevonden waarbij meer dan 25 huishoudens uit de Soutmanstraat aanwezig waren;

dat tijdens deze bijeenkomst steun is uitgesproken voor het instellen van eenrichtingsverkeer;

dat geen bezwaren of tegengeluiden vanuit de straat naar voren zijn gebracht en de maatregel op draagvlak onder de bewoners kan rekenen;

dat door de gekozen rijrichting het gemotoriseerde verkeer vanuit de Soutmanstraat wordt afgewikkeld richting de Berckheydestraat;

dat hierdoor het aantal verkeersbewegingen op de aansluiting met de Berckheydestraat weliswaar toeneemt, maar dat het totaal aantal motorvoertuigen, gelet op de huidige verkeersintensiteit, laag zal blijven;

dat de gemeente de bestaande situatie en de verkeersafwikkeling ter plaatse heeft beoordeeld en, gelet op de zeer lage verkeersintensiteiten, de maximumsnelheid van 15 km/u en de beperkte absolute verkeerstoename, geen zodanig verkeersveiligheidsrisico verwacht dat een fysieke aanpassing van de aansluiting tegelijk met dit verkeersbesluit noodzakelijk is;

dat de werking van de maatregel en de verkeerssituatie op de aansluiting met de Berckheydestraat na invoering worden gemonitord en dat, indien daartoe aanleiding bestaat, aanvullende maatregelen afzonderlijk worden afgewogen;

dat het instellen van eenrichtingsverkeer, met een uitzondering van fietsers, in de Soutmanstraat een doeltreffende en eenduidige maatregel is om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de Soutmanstraat te verbeteren;

dat de maatregel de hoofdzakelijke verblijfsfunctie van het erf en het bestemmingsgerichte karakter van het gemotoriseerde verkeer niet wijzigt;

dat gelet op artikel 12 van het BABW voor het plaatsen van borden C2 en C3 van bijlage 1 met onderbord OB52 van het RVV 1990 een verkeersbesluit is vereist;

dat gelet op artikel 2 van de WVW 1994 de hiervoor benoemde verkeersmaatregelen strekken tot het verzekeren van de veiligheid op de weg en het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;

dat gelet op artikel 2 van de WVW 1994 het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer in het geding komt met uitvoeren van de hiervoor benoemde verkeersmaatregelen;

dat gelet op alle voorgaande overwegingen het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer ondergeschikt is aan het verzekeren van de veiligheid op de weg en het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;

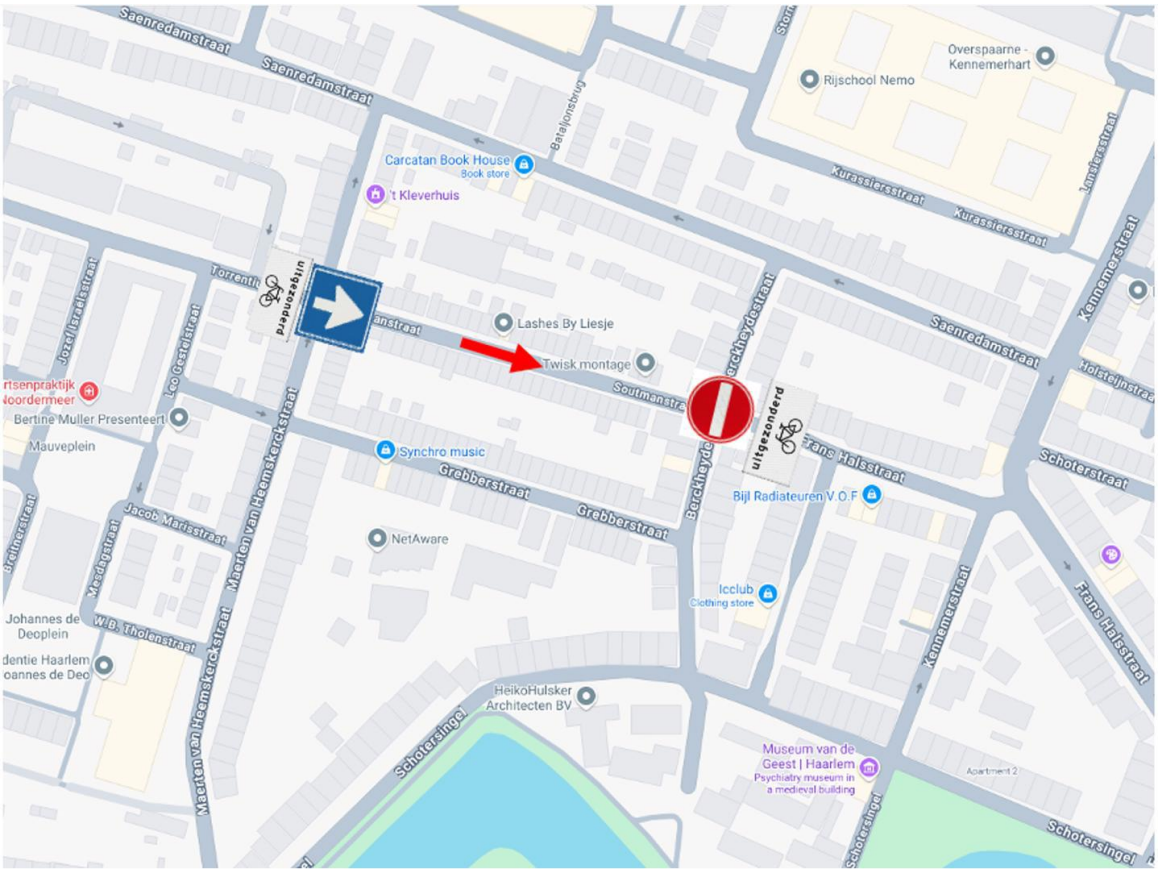
dat gelet op artikel 24 van het BABW overleg is gevoerd met de gemandateerde van de politie;

dat de politie heeft ingestemd met de hierna genoemde verkeersmaatregelen.

Het besluit:
Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem besluit:

- door middel van het plaatsen van verkeersbord C3 van bijlage 1 van het RVV 1990 met onderbord OB52 een eenrichtingsweg, uitgezonderd fietsers, in te stellen in de Soutmanstraat, ter hoogte van de kruising met de Maerten van Heemskerkstraat;
- door middel van het plaatsen van verkeersbord C2 van bijlage 1 van het RVV 1990 met onderbord OB52 een eenrichtingsweg, uitgezonderd fietsers, in te stellen in de Soutmanstraat, ter hoogte van de kruising met de Berckheydestraat;
- een en ander overeenkomstig onderstaande situatieschets.

Situatieschets:



Aldus vastgesteld op 27 oktober 2026 te Haarlem
Namens het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
Hellen Jennissen
Teammanager Bereikbaarheid, Afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte

Dit besluit treedt in werking na bekendmaking in het Gemeenteblad. Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na publicatie van dit besluit in het Gemeenteblad bezwaar maken bij burgemeester en wethouders van Haarlem, Postbus 511, 2003 PB te Haarlem. Het bezwaarschrift moet de naam en het adres vermelden van degene die bezwaar maakt, zijn ondertekend en de datum vermelden waarop het is opgesteld. Daarnaast verzoeken wij u om ook uw telefoonnummer en/of e-mailadres te vermelden. Dit maakt het makkelijker om contact met u op te nemen over uw bezwaarschrift. In het bezwaarschrift moet ook worden aangegeven tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt en waarom het bezwaar wordt gemaakt. Door het indienen van het bezwaarschrift wordt dit besluit niet opgeschort. Bij een spoedeisend belang kan degene die een bezwaarschrift heeft ingediend een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Bij het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening moeten griffierechten worden betaald.