GEMEENTEBLAD
Officiële uitgave van de gemeente Ede
Nr. 447328
24 september 2026

Besluit van burgemeester en wethouders tot wijziging van het Instellingsbesluit commissie voor de bezwaarschriften Ede (Woo- en AVG-bezwaren)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ede;

gelet op artikel 84, eerste en derde lid, van de Gemeentewet en artikel 7:4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

Artikel I

Artikel 4 van het Instellingsbesluit commissie voor de bezwaarschriften Ede komt als volgt te luiden:

Artikel 4. Ambtelijk horen

Als categorieën van gevallen waarin de commissie niet belast is met de taak om het bevoegde bestuursorgaan te adviseren worden aangewezen bezwaarschriften gericht tegen besluiten over de onderwerpen die zijn genoemd in tabel 1. Het gaat hierbij zowel om verlening als weigering van de genoemde besluiten.

Tabel 1. Zaken waarin bezwaarschriften worden behandeld door een ambtenaar

Onderwerp besluit	Voorwaarden
a. toepassing en kostenverhaal van (spoedeisende) bestuursdwang	tot maximaal €500,- per besluit
b. besluit over het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan	tenzij het bezwaar is ingediend door een andere belanghebbende dan de aanvrager
c. besluit over het vellen van een houtopstand	tenzij het bezwaar is ingediend door een andere belanghebbende dan de aanvrager
d. huisvestingsvergunning bedoeld in artikel 7 van de Huisvestingswet 2014	
e. subsidies	tot maximaal €5.000,- per besluit;
f. vergunning of ontheffing voor het parkeren van motorvoertuigen;	
g. tot het opleggen van een last onder dwangsom, het invorderen van een verbeurde dwangsom en het vaststellen van de verplichting tot het betalen van een geldbedrag vanwege een overtreding van de Leerplichtwet 1969;	
h. Wet open overheid en de Wet hergebruik overheidsinformatie;	- tenzij het gaat om een besluit op een Woo-verzoek dat mede is aan te merken als een verzoek over de opheffing van geheimhouding en de gemeenteraad bevoegd is hierover een besluit te nemen; - tenzij het gaat om het uit eigen beweging door het gemeentebestuur openbaar maken van inspectierapporten in het kader van toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften <u>Uitzondering:</u> Als het bezwaarschrift mede betrekking heeft op een zaak waarover voorafgaand of gelijktijdig een klachtenprocedure is gestart bij het Adviescollege Open-

		baarheid en Informatiehuishouding op grond van artikel 7.2, vierde lid van de Wet open overheid dan is de commissie niet belast met de taak om het bestuursorgaan te adviseren.
i.	verzoeken op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming	
j.	besluiten tot het buiten behandeling laten van een aanvraag	
k.	besluiten die vallen onder de bevoegdheid van Kamer II volgens de bijlage behorende bij dit besluit	in die gevallen waarin zowel bezwaarmaker als burgemeester en wethouders instemmen met ambtelijke afhandeling.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na die van bekendmaking.

Vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 15 september 2026, zaaknummer 525202.

Het college voornoemd,

drs. M. Schlebusch
de secretaris,

mr. L.J. Verhulst
de burgemeester.

Toelichting

Door deze wijziging wordt de categorie van bezwaarschriften die worden behandeld door ambtenaren uitgebreid. Doel van deze wijziging is het beperken van de uitvoeringslasten en het ontlasten van de commissie voor de bezwaarschriften.

Wet open overheid en Wet hergebruik overheidsinformatie
Allereerst worden vrijwel alle bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Wet open overheid (Woo) voortaan behandeld door ambtenaren. Het gaat hierbij dus zowel om openbaarmaking door het gemeentebestuur zelf als om openbaarmaking op verzoek. Ook gaat het om andere besluiten op grond van de Wet open overheid. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan verstrekking aan de verzoeker (artikel 5.5) of het opleggen van een last onder dwangsom om informatie aan te leveren ten behoeve van behandeling van een Woo-verzoek (artikel 8.5). Ook bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Wet hergebruik overheidsinformatie vallen worden straks behandeld door ambtenaren. Wij kiezen ervoor omdat de toepassing van deze wet nauw aansluit op de Woo.

We zonderen twee soorten bezwaarschriften rondom Woo-besluiten uit:
- Sommige Woo-verzoeken hebben betrekking op openbaarmaking van informatie waarop een geheimhoudingsplicht rust (vaak op basis van de Gemeentewet). Als de gemeenteraad bevoegd is om te besluiten op het verzoek om opheffing van de geheimhouding, dan blijft voor deze besluiten gelden dat de commissie voor de bezwaarschriften advies uitbrengt. Wij kiezen hiervoor omdat het vaak wat complexere zaken zijn waarbij grotere maatschappelijke belangen een rol spelen.
- Daarnaast nemen wij een uitzondering op voor het uit eigen beweging door het gemeentebestuur openbaar maken van inspectierapporten in het kader van toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de openbaarmaking van een inspectierapport over kwaliteits- of rechtmatigheidstoezicht bij een zorgaanbieder op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Vanwege de maatschappelijke belangen die hier in het geding zijn vinden wij het wenselijk in deze zaken een rol te houden voor de commissie voor de bezwaarschriften. Het gaat hierbij dus niet om bezwaarschriften tegen eventuele besluiten op Woo-verzoeken die mede betrekking hebben op één of meer inspectierapporten.
- Een uitzondering op bovenstaande uitzonderingen nemen wij op voor bezwaarschriften die mede betrekking hebben op zaken waarover een klachtprocedure wordt gevoerd bij het Adviescollege

Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI). De reden hiervoor is dat in artikel 7:3, derde lid, van de Woo staat dat in die gevallen het bestuursorgaan binnen twee weken een besluit moet nemen na advies van de ACOI of bericht van de ACOI dat geen advies zal worden uitgebracht. Het is daarom om praktische redenen niet goed mogelijk hiervoor ook nog een advies te vragen aan de commissie voor de bezwaarschriften.