Gemeente Delft

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Delft

Nr. 413510

2 september 2026

Gemeente Delft, verkeersbesluit intrekken besluit hoogtebeperkingen Aan 't Verlaat, Bieslandsekade, Delfgauwseweg, Tweemolentjeskade en de weg gelegen in de Zwethtunnel

Nummer: 6548589

Burgemeester en Wethouders van Delft,

Gelet op:

- artikel 18, lid 1 onder d van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVW 1994) ingevolge verkeersbesluiten worden genomen door burgemeester en wethouders voor zover zij betreffen het verkeer op wegen, welke niet in beheer zijn bij het Rijk, de provincie of een waterschap en dat deze bevoegdheid op grond van de Algemene Mandaatregeling Delft 2023 van 1 januari 2024 is gemandateerd aan de assetmanager gebiedsbeheer van de afdeling Stadsbeheer en Realisatie;
- artikel 15 lid 1 van de WVW 1994 ingevolge de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens en onderborden, voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit;
- artikel 12 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (hierna: BABW) ingevolge het plaatsen en verwijderen van de in dit artikel genoemde verkeerstekens moet geschieden krachtens een verkeersbesluit;
- krachtens artikel 14 van het BABW wordt de plaatsing van onderborden, zoals bedoeld in artikel 8, lid 2 en lid 3 van het BABW, in het betrokken verkeersbesluit tot uitdrukking gebracht;
- artikel 24 BABW ingevolge verkeersbesluiten worden genomen na overleg met een gemachtigde van de korpschef van de politie;

Overwegende dat:

- bij besluit nr. 41121 van 27 juni 1966 door Rijkswaterstaat een verkeersbesluit is genomen waarbij voor een aantal onderdoorgangen onder de rijksweg A13 hoogtebeperkingen zijn ingesteld;
- de betreffende wegen inmiddels in beheer zijn bij de gemeente Delft, waardoor het college van burgemeester en wethouders bevoegd is verkeersbesluiten voor deze wegen te nemen, te wijzigen of in te trekken;
- de gemeente Delft alle hoogtebeperkingen binnen de gemeente opnieuw heeft beoordeeld aan de hand van de huidige inrichting van de weg, de feitelijke doorrijhoogten en de actuele verkeerssituatie;
- uit deze beoordeling is gebleken dat het verkeersbesluit uit 1966 niet langer volledig aansluit bij de huidige situatie;
- voor een aantal locaties de in het besluit opgenomen maximale doorrijhoogte niet overeenkomt met de feitelijke benodigde hoogtebeperking;
- op enkele locaties de oorspronkelijke verkeersmaatregel niet langer noodzakelijk is als gevolg van wijzigingen in de functie en inrichting van de weg;
- het, uit oogpunt van rechtszekerheid en een actueel verkeersbesluitenbestand, wenselijk is het besluit van 27 juni 1966 in te trekken en de benodigde verkeersmaatregelen waar nodig in afzonderlijke, actuele verkeersbesluiten vast te leggen;
- de hoogtebeperking Aan 't Verlaat niet langer noodzakelijk is omdat deze verbinding inmiddels is ingericht als fiets/bromfietspad;
- motorvoertuigen waarvoor de hoogtebeperking was bedoeld geen gebruik meer kunnen maken van deze verbinding;
- de hoogtebeperking voor de Tweemolentjeskade van 3,3 meter niet overeenkomt met de feitelijke situatie;
- de verkeersmaatregel daarom niet langer op dit besluit kan worden gebaseerd;
- de hoogtebeperking voor de Bieslandsekade noordzijde van 3,9 meter niet overeenkomt met de feitelijke situatie;
- de verkeersmaatregel daarom niet langer op dit besluit kan worden gebaseerd;
- de verkeerssituatie op de Bieslandsekade zuidzijde opnieuw is beoordeeld;
- aanleiding bestaat het historische verkeersbesluit in te trekken en de verkeersmaatregelen uitsluitend nog te baseren op de actuele situatie;
- de verkeerssituatie op de Delfgauwseweg zuidzijde opnieuw is beoordeeld;

- aanleiding bestaat het historische verkeersbesluit in te trekken en de verkeersmaatregelen uitsluitend nog te baseren op de actuele situatie;
- de verkeerssituatie voor de Zwethtunnel opnieuw is beoordeeld;
- aanleiding bestaat het historische verkeersbesluit in te trekken en de verkeersmaatregelen uitsluitend nog te baseren op de actuele situatie;
- de onder dit besluit genoemde wegen in eigendom, beheer en onderhoud zijn bij de gemeente Delft;
- het treffen van verkeersmaatregelen een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee eenieder kan worden geconfronteerd en waarvan de eventuele nadelige gevolgen in beginsel voor rekening van betrokkenen behoren te blijven;
- onderhavige verkeersmaatregelen zijn besproken met de verkeersadviseur van de politie;

nemen, gelet op het voorgaande, de volgende

BESLUITEN:

1. in te trekken het verkeersbesluit nummer 41121 van 27 juni 1966, voor zover betrekking hebbend op de onderdoorgangen onder de A13 aan:
   a. Aan ’t Verlaat (onderdeel b);
   b. Tweemolentjeskade (onderdeel c);
   c. Bieslandsekade noordzijde (onderdeel d);
   d. Bieslandsekade zuidzijde (onderdeel e);
   e. Delfgauwseweg zuidzijde (onderdeel f);
   f. Zwethtunnel (onderdeel g).

Het college van burgemeester en wethouders van Delft, namens het college,

De heer P.A.J. Coene
Assetbeheerder Gebiedsbeheer
Afdeling Beheer Openbare Ruimte

(Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet met de hand ondertekend)

Delft, 2 september 2026

Als u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen 6 weken na dagtekening een bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat dit besluit genomen heeft. Hoe u dat doet, kunt u lezen op www.delft.nl/bezwaarschrift.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet. Degenen die een bezwaarschrift hebben ingediend kunnen, als er sprake is van spoedeisend belang, ook op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, bij de president van de Arrondissementsrechtbank ’s-Gravenhage, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH ’s-Gravenhage vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een dergelijk verzoek wordt griffierecht geheven.