gemeente Nijkerk

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Nijkerk

Nr. 345715

20 juli

2026

Gemeente Nijkerk – Kort verslag vergadering raadscommissie I van 18 juni 2026

Aanvang 20.00 uur, Raadzaal Gemeentehuis Nijkerk

Aanwezig: De voorzitter: P.M.C. van Loozen; de commissiegriffier: V. Breen; de leden: D. Bezembinder-Feiken (Voor Ons) (vanaf agendapunt 4), M.C. van den Biggelaar (De Lokale Partij), P.C.J. Collignon (De Lokale Partij), W.C.J.A. de Coninck (VVD), R.C. van Ewijk (Forum voor Democratie), A.H. Gerritse (Voor Ons) (vanaf agendapunt 4), P.R. de Graaf (ChristenUnie-SGP), E.J.W. Kolk (PRO21), T.G. Kortink (PRO21), J.J. Lok (ChristenUnie-SGP), T.T.R. Luigjes (VVD), M. Makkinga-van de Vis (De Lokale Partij), C.E.J. Barents (Forum voor Democratie), H. Methorst (Voor Ons) (vanaf agendapunt 4), S. Ooijevaar (PRO21), D.D.O. Post (De Lokale Partij), L.W. Rakhorst (CDA), K. Slager (ChristenUnie-SGP), M.D. Veldhuizen (CDA), P.M. van de Weijer-Feuerstein (CDA), D.H.J. van Wijnen (ChristenUnie-SGP) (vanaf agendapunt 4).
Namens het college is aanwezig: wethouder C.J. Windhouwer (agendapunt 3 en 4) met als ambtelijke ondersteuning G. Duine (agendapunt 3) en E. Nusser (agendapunt 4).

1. Opening en vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Langetermijnagenda
De heer Lok (ChristenUnie-SGP) vraagt wat de stand van zaken van het onderzoek naar jeugdhulpaanbieders Karakter en Pactum is (LTA onderwerp 1127). Dit antwoord is niet direct beschikbaar. Dit wordt uitgezocht. Beantwoording volgt naar de heer Lok en via de Langetermijnagenda.

Er zijn voor het overige geen opmerkingen over de openstaande moties en toezeggingen. Hiermee zijn de wijzigingen in de teksten en de voorgestelde afdoeningen vastgesteld.

3. Onderzoek geluidsoverlast Corlaer
Als insprekers hebben zich gemeld:
- De heer Rambaran Mishre
- De heer Horstman
- Mevrouw Salari
- De heer De Swart

De insprekers spreken onder andere over:
- het proces van de afgelopen jaren;
- de geluidsnormen bij de realisatie van de wijk en toen een deel van de geluidswal werd verwijderd;
- het verbeteren van het leefklimaat in de wijk;
- de ervaringen tijdens het nu uitgevoerde onderzoek;
- het ‘gat’ in de geluidswal;
- de kosten die tot nu toe zijn gemaakt voor onderzoeken;
- mogelijk geluidreducerende maatregelen;
- insprekers vragen het voorstel van het college niet over te nemen.

De commissieleden bedanken de insprekers voor hun inbreng en stellen nog enkele vragen ter verduidelijking. De insprekers reageren op de gestelde vragen.

De commissieleden bespreken vervolgens het voorstel en geven een eerste indruk waarbij ze benoemen over welke punten zij nog met elkaar willen spreken. Deze bespreekpunten worden behandeld. Daarbij geven de commissieleden hun reactie en stellen vragen aan elkaar en aan de wethouder.

Tijdens de bespreking wordt onder andere gesproken over:
- De vraag of het probleem waarover we spreken een overschrijding van de geluidsnormen is of dat het over de beleving van geluid gaat. En de vraag of deze twee problemen om verschillende

oplossingen vragen. Hierbij wordt ook gesproken over het ervaren van overlast versus de wettelijke geluidsnormen.
- De vraag of het onderzoek gedaan heeft wat bewoners mochten verwachten.
- De vraag of er voldoende onderzoek gedaan is naar mogelijke maatregelen.
- Precedentwerking.
- Het aangenomen amendement van januari 2025.
- Leefbaarheid en koppelkansen, waaronder het planten van bomen.
- Inzet van publieke middelen.
- Maatregelen rond het gat in de geluidswal en de effecten van maatregelen op de wijk als geheel.
- Een mogelijk amendement over de vervolgstappen. Hierbij wordt ook gesproken over snelheid en haalbaarheid van volgende stappen en de financiële dekking van het vervolg.

De insprekers geven een korte reactie op de bespreking.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken en sluit het agendapunt. Het voorstel blijft wat de commissie betreft met debat geagendeerd staan voor de raadsvergadering van 2 juli 2026.

4. Onderzoekskader windenergie
Als insprekers hebben zich gemeld:
- Mevrouw Terschegget namens Wind op Nijkerk
- De heer Rambaran Mishre
- De heer Horstman
- Mevrouw Salari
- De heer De Swart

Mevrouw Terschegget geeft namens Wind op Nijkerk onder andere het volgende mee:
- Lusten voor de Nijkerkers en lasten beheersbaar houden;
- Er is een brief aangeleverd waarin het standpunt van Wind op Nijkerk nader wordt toegelicht;
- Een aandachtspunt is de locatie Nijkerk Noord bij de asfaltcentrale. Wind op Nijkerk vraagt zich af of de bouw van een turbine hier wel mogelijk is;
- Energielevering en stroomtekorten.
- Behoefte aan een daadkrachtige raad die knopen doorhakt.

De heer Rambaran Mishre geeft onder andere het volgende mee:
- Bewonersparticipatie;
- Delen van het onderzoekskader zijn al eerder uitgevoerd;
- Een rapport van de provincie voor plaatsing in zoekgebied C is niet meegenomen;
- Plaatsing van een windmolen nabij een woonwijk;
- Plaatsing van grote centrales elders in het land;

De heer Horstman geeft onder andere het volgende mee:
- De gevolgen van de geplande kazerne voor de haalbaarheid van windmolens o.a. i.v.m. het vliegen met drones en helikopters;
- Nabijheid van een woonwijk;
- Energielevering en stroomtekorten.

Mevrouw Salari geeft onder andere het volgende mee:
- Zorgen over het proces van dit dossier de afgelopen jaren;
- Participatie in het afgelopen proces en het komende proces;
- Wens voor een open en transparant proces.

De heer De Swart geeft onder andere het volgende mee:
- Er is veel onduidelijkheid;
- Kan stroom wel worden teruggeleverd vanwege netcongestie?
- Is de exploitatie van een windmolen wel rendabel?
- De effecten van een grote windmolen op gezondheid en (cumulatie van) geluid.

De commissie heeft op dit moment geen vragen voor de insprekers.

De commissieleden bespreken vervolgens het voorstel en geven een eerste indruk waarbij ze benoemen over welke punten zij nog met elkaar willen spreken. Deze bespreekpunten worden behandeld. Daarbij geven de commissieleden hun reactie en stellen vragen aan elkaar en aan de wethouder.

Tijdens de bespreking wordt onder andere gesproken over:

- De haalbaarheid van het plaatsen van windmolens, gelet op (aankomend) provinciaal beleid met afstandsnormen en geluidsnormen en landelijk beleid. Commissieleden vragen de wethouder hoe aannemelijk het is dat de provinciale verordening dusdanig beperkend is dat dit onderzoek voor niets wordt uitgevoerd, ook gelet op de kosten die met dit onderzoek gemoeid zijn. Wethouder Windhouwer geeft aan dat nog onzeker is wat de provincie gaat doen. Dit is daarom op dit moment een ingewikkelde vraag. Het draagvlak in Provinciale Staten voor de afstandsnorm van twee keer de tiphoogte lijkt op dit moment groot. Die beperking is ook opgenomen in voorliggend onderzoekskader. De discussie over een geluidsnorm loopt nog bij de provincie. De vraag is vervolgens ook of die norm gaat gelden voor individuele turbines of voor windparken vanaf 15MW. Als de provincie besluit om bijvoorbeeld een norm van 45dB van toepassing te verklaren, dan geeft dit onderzoek inzicht in wat het effect van die norm is op het leefmilieu van inwoners, aldus wethouder Windhouwer. De raad kan er ook voor kiezen om pas op de plaats te maken in afwachting van provinciaal beleid. Anderzijds levert het uitvoeren van het onderzoek de relevante informatie op om te kunnen besluiten als het provinciaal beleid voldoende ruimte biedt, zonder tijd te verliezen.
- De heer Rakhorst geeft aan te zoeken naar hoe we elkaar bij dit gedeelde dilemma kunnen helpen. Hij vraagt of het college hierbij kan helpen door bijvoorbeeld een memo aan te leveren met reflectie op de impact van de verschillende opties en wat dit met de tijdlijn doet. Wethouder Windhouwer zegt naar aanleiding van de ontwikkelingen rond provinciaal beleid toe om voor de raadsvergadering van 2 juli a.s. een memo te sturen met daarin een schets van de mogelijkheden en de daarbij te maken afwegingen en gevolgen. Zodat de raad een goede afweging kan maken of het uitvoeren van dit onderzoek een verantwoorde investering is.
- De fysieke beperkingen van het noordelijk zoekgebied en de gevolgen van de komst van de kazerne.
- De vraag of de bijdrage van de gemeente Nijkerk in de Regionale Energie Strategie (RES) het uitgangspunt moet blijven.

De insprekers geven een korte reactie op de bespreking.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken. Wethouder Windhouwer heeft naar aanleiding van de ontwikkelingen rond provinciaal beleid toegezegd om voor de raadsvergadering van 2 juli a.s. een memo te sturen met daarin een schets van de mogelijkheden en de daarbij te maken afwegingen en gevolgen. De voorzitter sluit het agendapunt. Het voorstel blijft wat de commissie betreft met debat geagendeerd staan voor de raadsvergadering van 2 juli 2026.

5. Regionale Samenwerking
Er zijn geen terugkoppelingen uit regionale samenwerkingen.

6. Mededelingen van raad en college
Er zijn geen mededelingen van raad of college.

7. Sluiting
De vergadering wordt om 22.44 uur gesloten.

Opgesteld te Nijkerk op 19 juni 2026.

De commissiegriffier, V. Breen
De voorzitter, P.M.C. van Loozen