

Subsidieregeling Quiet Community Roosendaal 2027 tot en met 2030

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal,

gelet op artikel 2, eerste lid, onder h, en tweede lid, van de Algemene subsidieverordening Roosendaal:

besluit:

vast te stellen de Subsidieregeling **Quiet Community Roosendaal 2027 tot en met 2030**

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze subsidieregeling wordt verstaan onder:

- a. *doelgroep*: inwoners van de gemeente Roosendaal met een inkomen onder of rond het bestaansminimum (maximaal tot een in 2027 nader te bepalen percentage van het wettelijk sociaal minimum);
- b. *jaarlijkse subsidie*: subsidie die per (boek)jaar of voor een bepaald aantal boekjaren aan een organisatie voor een periode van maximaal vier jaar wordt verstrekt;
- c. *members*: leden van de community;
- d. *Quiet Community*: Met behulp van vooral lokale sponsors het regelmatig aanbieden van een gratis dienst, product of verwennerij aan de doelgroep. Dat gebeurt via een innovatief digitaal deelplatform, dat ervoor zorgt dat de aanbiedingen efficiënt en eerlijk verdeeld terecht komen bij de doelgroep;
- e. *Quiet Nederland*: de landelijke organisatie die zich inzet voor mensen in een armoedesituatie en lokale Quiet Community's ondersteunt;
- f. *VOG*: Verklaring Omtrent het Gedrag.

Artikel 2 Doelstelling subsidieregeling

Doelstelling van de regeling is te bevorderen dat de opgaven rondom bestaanszekerheid worden aanpak door de Roosendaalse samenleving samen met partners, het bedrijfsleven en inwoners (het stimuleren van solidariteit en saamhorigheid).

Hierbij is het hoofddoel/zijn de hoofddoelen:

- aandacht voor de inwoners die het meest kwetsbaar zijn;
- een duurzame aanpak van de armoedeproblematiek;
- verbinding met de Roosendaalse samenleving.

Onderliggende subdoelen zijn:

- het bevorderen van zelfvertrouwen;
- veerkracht en zelfregie van inwoners;
- bevorderen dat volwassenen zich onderdeel van een netwerk voelen;
- het stimuleren van participatie en sociale inclusie;
- het doorbreken van taboe en schaamte rondom armoede.

Artikel 3 Activiteiten die voor een jaarlijkse subsidie in aanmerking komen

Activiteiten die voor een jaarlijkse subsidie in aanmerking komen, moeten aantoonbaar bijdragen aan de doelstelling van deze regeling en de subdoelen zoals genoemd in artikel 2.

Activiteiten die hieraan bijdragen:

1. *Een vrijblijvend aanbod van producten en diensten aan de doelgroep via een digitaal platform*
Aantoonbare/meetbare bijdrage aan de doelstelling: aandacht voor inwoners die het meest kwetsbaar zijn en verbinding met de Roosendaalse samenleving.
2. *Het organiseren/in stand houden van een Quiet Community door het bieden van een ontmoetingsplaats/inloopmoment aan de members*

Aantoonbare/meetbare bijdrage aan de doelstelling: aandacht voor inwoners die het meest kwetsbaar zijn, het bevorderen van zelfvertrouwen, veerkracht en zelfregie en bevorderen dat volwassenen zich onderdeel van een netwerk voelen.

3. *Het organiseren van activiteiten voor members van de Quiet Community*

Aantoonbare/meetbare bijdrage aan de doelstelling: aandacht voor inwoners die het meest kwetsbaar zijn, het bevorderen van zelfvertrouwen, veerkracht en zelfregie en bevorderen dat volwassenen zich onderdeel van een netwerk voelen, het stimuleren van participatie en sociale inclusie.

4. *Het organiseren van activiteiten om sponsors/financiers/donateurs te werven*

Aantoonbare/meetbare bijdrage aan de doelstelling: verbinding met de Roosendaalse samenleving.

5. Het fungeren als tussenpersoon voor Quiet Nederland.

Artikel 4 Voorwaarden aan de aanvrager

Organisaties die voor subsidie in aanmerking komen voldoen aan de volgende vereisten

1. Subsidie kan uitsluitend worden aangevraagd door:
 - a. *non-profit organisaties;*
2. Aanvrager is in staat vanaf de start van het subsidiejaar alle onder artikel 3 genoemde activiteiten uit te voeren.
3. Aanvrager is in staat inzicht te geven in de meetbare effecten van de uitgevoerde activiteiten.
4. Aanvrager heeft gekwalificeerd personeel met kennis en kunde ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep.
5. Aanvrager zorgt ervoor in bezit te zijn van VOG-verklaringen van het personeel en/of vrijwilligers voor de uitvoering van de activiteiten.
6. Aanvrager draagt aantoonbaar bij aan de inclusieve samenleving:
 - aanvrager stimuleert dat diverse (culturele-) achtergronden, handicap, persoonlijke kenmerken, eigenschappen, (seksuele en/of gender-) identiteiten geen belemmering vormen voor deelname aan de organisatie.
 - aanvrager draagt duurzaam en actief bij aan het vergroten van bewustwording rondom emancipatiethema's bij betaalde en onbetaalde medewerkers door kennis te delen, bespreekbaarheid te vergroten en streeft daarmee naar meer insluiting en acceptatie van inwoners;
 - aanvrager draagt zorg voor uitstekende vindbaarheid van zowel de vraag naar als het aanbod van Quiet door in ieder geval informatie op B1 niveau aan te bieden;

Artikel 5 Voorwaarden aan de aanvraag

De subsidieaanvraag voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. De subsidieaanvraag gaat vergezeld van een activiteitenplan waarin in ieder geval een omschrijving en/of beschrijving van het volgende is vermeld:
 - a. *de wijze waarop is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 en 4;*
 - b. *de wijze waarop de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de in artikel 2 genoemde doelstelling;*
 - c. *de wijze waarop de aanvrager de doelgroep wil bereiken;*
 - d. *de wijze waarop u de effecten van uw activiteiten/diensten wil meten en rapporteren;*
 - e. *de onderlinge samenhang tussen de activiteiten indien sprake is van een samenwerkingsverband;*
 - f. *de mate en variëteit van samenwerking met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal;*
 - g. *de wijze waarop wordt samengewerkt en afgestemd met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal;*
 - h. *de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet, waarbij aandacht wordt besteed aan kosteneffectiviteit;*
 - i. *de mate waarin het aanbod vernieuwend is;*
2. De aanvraag gaat vergezeld van een sluitende begroting conform verplicht format.

Artikel 6 Subsiadiabele kosten

1. Het subsidiebedrag is gebaseerd op de noodzakelijke en werkelijke kosten. Subsiadiabele kosten zijn:
 - a. Kosten voor personeel;
 - b. Kosten voor deskundigheidsbevordering/opleiding vrijwilligers/personeel;
 - c. Kosten begeleiding/coördinatie vrijwilligers;
 - d. Kosten voor het organiseren van activiteiten;
 - e. Kosten voor bedrijfsvoering, zoals huur, software-, licentie- en communicatiekosten.

Artikel 7 Maximaal subsidiebedrag per aanvraag/aanvrager

De aan te vragen subsidie bedraagt maximaal € 640.000,-

Artikel 8 Subsidieplafond

1. Het subsidieplafond bedraagt:
 - a. voor het jaar 2027 € 160.000
 - b. voor het jaar 2028 € 160.000
 - c. voor het jaar 2029 € 160.000
 - d. voor het jaar 2030 € 160.000
2. Het subsidieplafond kan worden verhoogd met een indexering.
3. Het subsidieplafond wordt vastgesteld onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de gemeenteraad. Dit kan de consequentie hebben dat, wanneer geen of onvoldoende financiële middelen beschikbaar worden gesteld, het subsidieplafond wordt verlaagd. Het verlaagde subsidieplafond geldt dan ook voor reeds ingediende aanvragen. Indien er door de verlaging van het subsidieplafond geen of onvoldoende financiële middelen zijn om de volledige uitvoering van de activiteit conform onderhavige regeling te subsidiëren, kan de consequentie zijn dat er geen subsidie voor de activiteit wordt verstrekt. Reeds ingediende aanvragen worden buiten behandeling gesteld en de subsidieregeling wordt ingetrokken.

Artikel 9 Beoordeling subsidieaanvraag

1. Tijdige en volledige subsidieaanvragen die voldoen aan de voorwaarden van de artikelen 4 en 5 worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria.
 - a. Kwaliteit van de dienstverlening
 - de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep;
 - de wijze waarop het effect van de activiteiten wordt gemeten;
 - de mate waarin de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk is georganiseerd.
 - b. Aansluiten bij beoogde doelstellingen
 - de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstelling genoemd in artikel 2;
 - de mate waarin de doelgroep bereikt wordt.
 - c. Inzet van vrijwilligers
 - de mate waarin gebruik wordt gemaakt van de inzet van vrijwilligers.
 - d. Samenwerking met andere organisaties
 - de wijze waarop, de mate en variëteit van samenwerking met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal en hoe deze samenwerking bijdraagt aan de te behalen resultaten.
 - e. Effectiviteit
 - de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om bij te dragen aan de te behalen resultaten;
 - de mate waarin planmatig en duurzaam inclusief wordt gewerkt, waarvan cultuursensitief werken doorlopend integraal onderdeel is.
 - f. Vernieuwing
 - de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing van de dienstverlening en innovatieve ideeën en initiatieven door de organisatie worden ondersteund;
 - de mate waarop de activiteit(en) (pro)actief worden herzien of aangepast binnen de doelstellingen van deze regeling, als de maatschappelijke ontwikkelingen of de behoefte van de doelgroep(en) hiertoe uitnodigen;

- g. Cofinanciering
 - De mate waarin en de wijze waarop aanvullende inkomsten worden verworven uit de Roosendaalse samenleving.
2. Aan de in het eerste lid vermelde criteria wordt een score toegekend met toepassing van een wegingsfactor zoals vermeld op het bijgevoegde vastgestelde beoordelingsformulier. Dit beoordelingsformulier maakt onderdeel uit van deze subsidieregeling.
3. De subsidieaanvragen worden na een onderlinge vergelijking gerangschikt, waarna subsidie wordt verstrekt aan de aanvrager die als eerste in de rangschikking is geplaatst.
4. Indien geen of onvoldoende financiële middelen in de begroting worden vastgesteld, geldt het bepaalde in artikel 8 lid 3 van deze subsidieregeling en kunnen reeds ingediende aanvragen buiten behandeling worden gesteld.

Artikel 10 Besluitvorming

De besluitvorming op de aanvragen op grond van deze subsidieregeling geschiedt volgens de volgende procedure.

1. Het college stelt instructies vast voor de samenstelling en werkwijze van een onafhankelijke adviescommissie.
2. Het college stelt een onafhankelijk adviescommissie in, bestaande uit drie personen.
3. De commissie beoordeelt alle aanvragen die tijdig en volledig zijn en voldoen aan de voorwaarden van de artikelen 4 en 5 op grond van de in artikel 9, eerste lid, vermelde criteria.
4. Ieder commissielid vult individueel per aanvraag een beoordelingsformulier in.
5. De ingevulde beoordelingsformulieren worden in een commissievergadering besproken.
6. De commissie stelt tijdens de vergadering in gezamenlijk overleg de totaalscores per aanvraag vast en rangschikt vervolgens de aanvragen op grond van artikel 9, derde lid.
7. De commissie brengt advies uit aan het college over de afhandeling van de ingediende aanvragen.
8. Het college besluit tot afwijzing en verlening van de aangevraagde subsidies.
9. De subsidie wordt verleend voor de periode van vier jaar.
10. Indien sprake is van een samenwerkingsverband stuurt het college de beschikking aan de penvoerder.

Artikel 11 Samenloop van subsidies

De aanvraag voor subsidie wordt afgewezen indien voor de activiteiten, als bedoeld in artikel 3, op grond van andere nadere regels subsidie is of wordt verstrekt.

Artikel 12 Verplichtingen

1. De subsidieontvanger is verplicht:
 - a. de activiteiten uit te voeren overeenkomstig de bij de subsidieaanvraag verstrekte gegevens;
 - b. zorg te dragen voor de lokale zichtbaarheid, bekendheid en bereikbaarheid van de organisatie of het samenwerkingsverband en het activiteitenaanbod;
 - c. flexibel in te spelen op maatschappelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Roosendaal;
 - d. de activiteiten kosteloos aan te bieden aan de doelgroep, met uitzondering van kosten voor consumpties;
 - e. De subsidieontvanger verleent desgevraagd medewerking aan onderzoeken, evaluaties of monitoring die door of namens de gemeente worden uitgevoerd.
2. Indien sprake is van een samenwerkingsverband is de penvoerder verantwoordelijk voor het afleggen van rekening en verantwoording.

Artikel 13 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de derde dag na bekendmaking in het Gemeenteblad.

Aldus besloten door burgemeester en wethouders van Roosendaal op 23 juni 2026,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage: Individueel beoordelingsformulier tender Subsidieregeling Quiet Community 2027 tot en met 2030

Beoordeling en afweging van subsidieaanvragen door de adviescommissie vindt per commissielid plaats via onderstaand toetsingsformulier.

Toetsingsformulier	
Aanvrager	...
Zaaknummer	...
Ingevuld door	
Naam commissielid	...

	Beoordelingscriteria	Weging (%)
a.	Kwaliteit van de dienstverlening	
	• de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep;	10%
	• de wijze waarop het effect van de activiteiten wordt gemeten;	5%
	• de mate waarin de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk is georganiseerd.	10%
b.	Aansluiten bij beoogde doelstellingen	
	• de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstelling genoemd in artikel 2;	20%
	• de mate waarin de doelgroep bereikt wordt.	10%
c.	Inzet van vrijwilligers	
	• de mate waarin gebruik wordt gemaakt van de inzet van vrijwilligers.	5%
d.	Samenwerking met andere organisaties	
	• de wijze waarop, de mate en variëteit van samenwerking met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal en hoe deze samenwerking bijdraagt aan de te behalen resultaten.	10%
e.	Effectiviteit en efficiëntie	
	• de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om bij te dragen aan de te behalen resultaten;	10%
	• de mate waarin planmatig en duurzaam inclusief wordt gewerkt, waarvan cultuursensitief werken doorlopend integraal onderdeel is.	5%
f.	Vernieuwing	
	• de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing van de dienstverlening en innovatieve ideeën en initiatieven door de organisatie worden ondersteund;	5%
	• de mate waarop de activiteit(en) (pro)actief worden herzien of aangepast binnen de doelstellingen van deze regeling, als de maatschappelijke ontwikkelingen of de behoefte van de doelgroep(en) hiertoe uitnodigen;	5%
g.	Cofinanciering	
	• de mate waarin en de wijze waarop aanvullende inkomsten worden verworven uit de Roosendaalse samenleving.	5%
	Totaal	100%

a. Beoordelingscriterium Kwaliteit van de dienstverlening		
• de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐

	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de wijze waarop het effect van de activiteiten wordt gemeten.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate waarin de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk is georganiseerd.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

b. Beoordelingscriterium Aansluiten bij beoogde doelstellingen		
• de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstelling genoemd in artikel 2		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate waarin de doelgroep bereikt wordt.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

c. Beoordelingscriterium Inzet van vrijwilligers		
• de mate waarin gebruik wordt gemaakt van de inzet van vrijwilligers		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

d. Beoordelingscriterium Samenwerking met andere organisaties		
• de wijze waarop, de mate en variëteit van samenwerking met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal en hoe deze samenwerking bijdraagt aan de te behalen resultaten.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

e. Beoordelingscriterium Effectiviteit en efficiëntie		
• de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om bij te dragen aan de te behalen resultaten.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate waarin planmatig en duurzaam inclusief wordt gewerkt, waarvan cultuursensitief werken doorlopend integraal onderdeel is.		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2	☐
	0	☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

f. Beoordelingscriterium Vernieuwing		
• <i>de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing van de dienstverlening en innovatieve ideeën en initiatieven door de organisatie worden ondersteund.</i>		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2 0	☐ ☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• <i>de mate waarop de activiteit(en) (pro)actief worden herzien of aangepast binnen de doelstellingen van deze regeling, als de maatschappelijke ontwikkelingen of de behoefte van de doelgroep(en) hiertoe uitnodigen.</i>		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2 0	☐ ☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

g. Beoordelingscriterium cofinanciering		
• <i>de mate waarin en de wijze waarop aanvullende inkomsten worden verworven uit de Roosendaalse samenleving.</i>		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	☐
Goed	8	☐
Voldoende	6	☐
Redelijk	4	☐
Minimaal	2 0	☐ ☐
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		