

Beleidsnota kinderopvang gemeente Rucphen 2026

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen,

Gelet op:

- artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht en
- de artikelen 1.61 eerste lid, 1.65 eerste lid, 1.66 en 1.72 eerste lid van de Wet kinderopvang;

Besluit:

Vast te stellen de:

Beleidsnota kinderopvang gemeente Rucphen 2026

Artikel 1 Kwaliteit kinderopvang

Kinderopvang heeft een belangrijke plaats in onze samenleving. Kwalitatief goede kinderopvang draagt bij aan een goede start voor kinderen in de maatschappij en draagt bij aan een goede ontwikkeling en aan het welbevinden van kinderen. In de kinderopvang moeten kinderen zich veilig voelen en de ruimte krijgen om zich te ontwikkelen (denk aan sociale emotionele-, cognitieve- en taalontwikkeling). Het gaat daarbij om een brede ontwikkeling met aandacht voor sociale activiteiten zoals samen spelen, samenwerken en leren van en met elkaar. Zo draagt kinderopvang bij aan een goede start voor kinderen in het basisonderwijs en de samenleving.

Dit volgt ook uit één van de doelen die de wetgever heeft gesteld bij het opstellen van de Wet kinderopvang:

Het bevorderen van de ontwikkeling van kinderen. De houder van een kinderopvangvoorziening is verantwoordelijk voor het leveren van kwalitatief goede kinderopvang. Het is belangrijk dat direct vanaf de start van een opvanglocatie verantwoorde en kwalitatief goede kinderopvang wordt aangeboden. Ouders moeten erop kunnen vertrouwen dat ze hun kind in een veilige en gezonde, stimulerende en vertrouwde omgeving achterlaten. In het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) staan alle organisaties die toestemming hebben gekregen om kinderopvang aan te bieden. In het register staan de contactgegevens van de organisaties, de onderzoeksrapporten van de toezichthouder en de handhavingsmaatregelen die het college heeft genomen.

Goede kinderopvang:

Waar kinderen zich veilig voelen en hun ontwikkeling wordt bevorderd.

1.1 Jaarlijkse rapportage college B&W kwaliteit kinderopvang

Het college brengt jaarlijks een rapportage toezicht en handhaving kinderopvang uit. Belangrijke onderdelen in dit verslag zijn de uitvoering van de wettelijke taken en het aantal keren dat het college handhavinginstrumenten, zoals een aanwijzing, boete, last onder dwangsom en exploitatieverbod inzet. Het college houdt zo zicht op de staat van de kwaliteit van de kinderopvang. Het college gebruikt de jaarlijkse rapportage ook om de doeltreffendheid van de werkwijze te monitoren en waar nodig aan te passen. Daarbij kijkt het college ook naar de aard van de overtredingen waarop handhaving is ingezet. De resultaten van inspectieonderzoeken kunnen, naast aanscherpingen in de eigen werkwijze en het vaststellen van speerpunten, ook leiden tot aanbevelingen richting de wetgever, de sector of tot de inzet van extra toezicht- en handhavingscapaciteit.

1.2 Visie en ambitie

De eerste jaren van een kind hebben grote invloed op de latere ontwikkeling. Het aanbieden van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving is daarom belangrijk. Voorzieningen voor jonge kinderen leveren daaraan een belangrijke bijdrage, naast het verminderen van achterstanden en het bevorderen van gelijke kansen. Goede kwaliteit is daarbij een essentiële factor. Daarom wil het college dat kinderen toegang hebben tot kwalitatief goede kinderopvang waarin zij zich optimaal kunnen ontwikkelen. Het college ziet het ook als zijn rol houders te stimuleren de kwaliteit van de geboden opvang daar waar mogelijk te verbeteren en de kwaliteit en veiligheid van kinderopvang te waarborgen. Het college vertrouwt erop en gaat ervan uit dat houders zich uit eigen beweging houden aan alle kwaliteitseisen zoals vastgelegd in wet- en regelgeving. Het college spreekt houders aan op hun eigen verantwoordelijkheid en gaat met hen in gesprek over (lokale) ontwikkelingen en signalen.

Kwalitatief goede kinderopvang voldoet structureel aan de gestelde kwaliteitseisen en houdt in:

1. vindt plaats in een veilige en gezonde omgeving;
2. wordt geboden door vaste en vertrouwde personen in vaste groepen;
3. draagt bij aan de persoonlijke en sociale ontwikkeling van kinderen;
4. geeft belangrijke normen en waarden mee aan kinderen.

Artikel 2 Wettelijk kader en gemeentelijke invulling

2.1 Wettelijk kader

Om de kwaliteit in de kinderopvang te waarborgen heeft de rijksoverheid kwaliteitseisen vastgesteld waar kinderopvangorganisaties zich aan moeten houden. Bijvoorbeeld: eisen aan het pedagogisch klimaat (ook in de voorschoolse educatie), personeel en groepen, veiligheid en gezondheid, accommodatie en inrichting en de omgang met ouders. Deze onderdelen worden ook wel Domeinen genoemd. Daarnaast zijn er eisen gesteld aan de administratie van een kinderopvangvoorziening. Deze kwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet kinderopvang. De kwaliteitseisen zijn verder uitgewerkt in nadere regelgeving. Direct vanaf de start van een opvanglocatie moet aan deze kwaliteitseisen worden voldaan.

Ook stelt de wet eisen aan de manier waarop de toestemming tot exploitatie, registratie van voorzieningen, wijzigingen in deze registratie, het toezicht en de handhaving plaatsvindt. Het college is verantwoordelijk voor het geven of intrekken van toestemming, de registratie, het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit en kan binnen de wettelijke kaders haar taken invullen. De GGD West-Brabant is de aangewezen toezichthouder voor kinderopvang. De toezichthouder doet onderzoek naar de kwaliteit en beoordeelt of kindercentra, gastouderbureaus, voorzieningen voor gastouderopvang, houders en gastouders aan de eisen voldoen.

Daarnaast is de procedure bij aanvragen en wijzigingen van locaties vastgelegd en is het college in beginsel verplicht te handhaven wanneer de toezichthouder een overtreding van deze kwaliteitseisen heeft vastgesteld.

In deze beleidsnota leest u hoe het college in de meeste gevallen zijn bevoegdheid gebruikt. Dat neemt niet weg dat er altijd ruimte blijft voor maatwerk en het college (in bijzondere gevallen) hiervan kan afwijken.

In deze beleidsnota gaat het over kinderopvang bij:

1. kinderdagverblijven met of zonder voorschoolse educatie;
2. buitenschoolse opvang;
3. gastouderopvang via gastouderbureaus.

2.2 Begrippen

De belangrijkste begrippen en wat daaronder wordt verstaan zijn opgenomen in de Wet- en regelgeving. In de tabel hieronder staan de aanvullende begrippen.

Begrip	Wat het college daaronder verstaat
Afwegingsmodel Handhaving	In het afwegingsmodel handhaving is vastgelegd welke bestuurlijke handavingsmaatregel(en) het college doorgaans oplegt; In welke mate (hoog, gemiddeld, matig of licht, de overtreding consequenties heeft voor de kwaliteit van opvang; Per domein staat de hersteltermijn waarbinnen overtredingen moeten zijn hersteld en de hoogte van financiële sancties.
College	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen
Gemeente	Gemeente Rucphen
GGD	GGD West-Brabant
Inspectieonderzoek	Een onderzoek als bedoeld in artikel 1.62 Wet kinderopvang
LRK	Landelijk Register Kinderopvang
PRK	Personenregister Kinderopvang
Toezichthouder	De aangewezen toezichthouder van de GGD. De toezichthouder kinderopvang onderzoekt de naleving van de kwaliteitseisen en legt de bevindingen vast in een inspectierapport.
Houder	De aanbieder van kinderopvang. In de Wet kinderopvang is de wettelijke definitie opgenomen.

Artikel 3 Starten van een voorziening: Voldoen vanaf de start

Voordat een kinderopvangvoorziening daadwerkelijk kinderen mag opvangen of een gastouderbureau met haar werkzaamheden mag starten is toestemming nodig van het college.

3.1 De aanvraag voor toestemming tot exploitatie

Een kinderopvangvoorziening mag pas starten met haar werkzaamheden als zij daarvoor toestemming heeft gekregen van het college. Deze toestemming staat in een brief (een besluit). Daarin staat ook de datum waarop de voorziening mag starten. Dit besluit heet: de toestemming tot exploitatie. Het aanvragen hiervan kan met een door de rijksoverheid vastgesteld aanvraagformulier. Deze is te vinden op www.rijksoverheid.nl en op www.landelijkregisterkinderopvang.nl.

Wanneer een aanvraag tot exploitatie is afgewezen, kan de houder een nieuwe aanvraag indienen. Dan moet er wel sprake zijn van nieuwe feiten en omstandigheden. Deze moeten door de houder bij de nieuwe aanvraag worden vermeld. Alleen als dat het geval is, wordt een nieuwe aanvraag in behandeling genomen.

3.2 Streng aan de poort

Ouders moeten erop kunnen vertrouwen dat kinderen vanaf de eerste dag van een kinderopvangvoorziening in een veilige, gezonde en verantwoorde omgeving worden opgevangen. Het college vindt het daarom van groot belang dat een kinderopvangvoorziening al bij de start voldoet aan de kwaliteitseisen vanuit de Wet kinderopvang. Het college geeft dan ook alleen toestemming voor exploitatie als de toezichthouder van oordeel is dat een houder van een kinderopvangvoorziening vanaf de start kan voldoen aan de kwaliteitseisen en verantwoorde en kwalitatief goede opvang kan aanbieden. Deze werkwijze staat bekend als Streng aan de poort.

Voor een gastouderbureau geldt dat deze direct vanaf de start de werkzaamheden zo moet kunnen uitvoeren dat zowel het gastouderbureau als de gastouders die zij begeleid, aan de kwaliteitseisen voldoen.

Het college laat alle nieuwe aanvragen tot exploitatie uitgebreid toetsen door de toezichthouder. Daarbij beoordeelt de toezichthouder veel kwaliteitsaspecten vooraf, waaronder de kwaliteit van het beleid, de accommodatie en het personeel. De toezichthouder betreft de organisatie-inrichting, het interne kwaliteitsbeleid en de bedrijfsvoering van een houder bij de beoordeling. Het is tenslotte niet alleen van belang dat de houder bij de start aan de kwaliteitseisen voldoet, maar ook dat die structureel blijft voldoen aan de kwaliteitseisen en voldoende kwaliteit kan bieden. Tenslotte neemt de toezichthouder ook de kwaliteit van andere kinderopvangvoorzieningen van dezelfde houder mee. De toezichthouder adviseert het college over de besluitvorming. Goede kwaliteit bij andere voorzieningen van de houder kan ertoe leiden dat het college sneller een positief besluit neemt. Handhaving bij een andere voorziening van de houder, kan aanleiding zijn om te besluiten dat een houder geen nieuwe opvang mag starten totdat alle overtredingen zijn hersteld.

De gemeente ziet er bij de besluitvorming op toe dat besluiten niet in strijd zijn met andere wettelijke voorschriften (o.a. Omgevingswet, Alcoholwet). Dit volgt uit de zorgvuldigheidsplicht en de verplichting tot een evenwichtige belangenafweging, zoals vastgelegd in de artikelen 3:2 en 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het college kijkt, in afstemming met andere betrokken afdelingen, naast de beoordeling op de eisen vanuit de Wet kinderopvang bij een nieuwe aanvraag ook naar andere vergunningen die van belang zijn voor de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen. Zoals het voldoen aan alle relevante eisen met betrekking tot bouw, brandveiligheid en bestemmingen. Relevante stukken, zoals een plattegrond met aanduiding van de ruimtes, vluchtroutes etc. moeten aanwezig en in orde zijn.

Niet voldoen aan bouwtechnische en brandveiligheidseisen kan directe gevolgen hebben voor de veiligheid van de kinderopvang. Daarnaast moet de kinderopvang ook passen in het bestemmingsplan. Als dat niet het geval is, dan heeft dit gevolgen voor de beschikbaarheid van het gebouw en het gebruik van de binnen- en buitenruimtes.

3.3 Tijdig aanvragen

De aanvraag moet op tijd worden gedaan, want het college heeft 10 weken de tijd om een beslissing op de aanvraag te nemen. Deze termijn kan worden verlengd. Als er toestemming is gegeven, registreert het college de voorziening in het LRK.

3.4 Niet gemelde kinderopvang

Als een kinderopvangvoorziening start op een opvanglocatie zonder hiervoor schriftelijke toestemming te hebben verkregen, is sprake van niet gemelde oftewel illegale kinderopvang. Dit is een ernstige overtreding die onwenselijk is. In dat geval kan het college niet zorgen voor verantwoorde en veilige opvang voor kinderen. Het college/de toezichthouder treedt hiertegen dan ook streng op. De locatie moet meteen sluiten, tenzij er andere afspraken zijn gemaakt. De houder kan een bestuurlijke boete krijgen. Ook kan het college aangifte doen bij het Openbaar Ministerie in verband met de overtreding van de Wet op de economische delicten. Bij een kinderopvangvoorziening waarvan de toestemming tot exploitatie is ingetrokken en die desondanks in exploitatie blijft, is ook sprake van niet gemelde opvang met dezelfde gevolgen als hiervoor beschreven.

3.5 Wijzigingen registratiegegevens LRK

Na het verkrijgen van de toestemming kunnen er wijzigingen in de geregistreerde gegevens plaatsvinden. Het is van belang elke wijziging direct door te geven aan het college. Het college kan dan bepalen of er voorafgaand aan het besluit op de gevraagde wijziging een onderzoek moet plaatsvinden door de toezichthouder. Zo moet bijvoorbeeld duidelijk zijn waar en hoeveel kinderen worden opgevangen, wie verantwoordelijk is voor deze opvang en hoe de opvang bereikbaar is. Het college kan een boete opleggen als een doorgevoerde wijziging niet of te laat is doorgegeven.

Het kan bij wijzigingen bijvoorbeeld gaan om:

1. de toekenning van een KvK-vestigingsnummer;
2. het (correspondentie)adres; bezoekadres en telefoonnummer, contactpersoon;
3. de beëindiging van de exploitatie van de kinderopvangvoorziening.

Maar ook de volgende wijzigingen moeten worden gemeld.

3.6 Wijziging houder of rechtsvorm

Als een andere houder een kinderopvangvoorziening wil overnemen moet deze nieuwe houder hiervoor vooraf toestemming vragen. Dit geldt ook als de houder een andere rechtsvorm krijgt, ook dit is een houderwijziging. Het is hierbij niet relevant dat de bestuurder(s) hetzelfde blijft.

Een houderwijziging wordt behandeld als een nieuwe aanvraag. Het college bepaalt de inhoud van een onderzoek in deze gevallen. Het onderzoek wordt uitgevoerd door de toezichthouder.

Bij dit onderzoek zijn het college en de toezichthouder ook 'Streng aan de poort'. Want ook als een andere houder een kinderopvangvoorziening voortzet, is het van belang dat de voorziening aan de kwaliteitseisen blijft voldoen. Dit betekent dat voor deze wijziging een afhandelingstermijn van 10 weken geldt. Het college houdt zo veel mogelijk rekening met het belang van de continuïteit van de opvang. Het is voor deze continuïteit van opvang van groot belang dat de houder de aanvraag tijdig indient en alle benodigde stukken zijn bijgevoegd.

3.7 Wijziging aantal kindplaatsen

Bij de toestemming tot exploitatie is het maximumaantal kindplaatsen aangegeven. Dit maximumaantal kindplaatsen neemt de toezichthouder ook mee in de beoordeling of de houder redelijkerwijs aan de kwaliteitseisen voldoet, bijvoorbeeld met betrekking tot de eisen in het domein accommodatie en groepen.

Wanneer dit aantal later wijzigt is het van belang dat de houder dit als wijziging doorgeeft. Voor een verhoging van het aantal kindplaatsen is aanvullende toestemming van het college nodig. Om hierover een besluit te kunnen nemen is een advies van de toezichthouder nodig. Het college geeft toestemming voor de wijziging als de houder daarmee aan de kwaliteitseisen blijft voldoen.

Bij de beoordeling van het aantal kindplaatsen wordt uitgegaan van een plattegrond met aanduiding van de ruimtes, vluchtroutes, gebruiksoppervlakte en maten.

3.8 Wijziging extra bemiddelingsrelatie en beëindiging bemiddelingsrelatie

Als een gastouder zich wil aansluiten bij een extra gastouderbureau, dan moet dit gastouderbureau deze extra bemiddelingsrelatie aanvragen via een wijzigingsformulier. Ook het beëindigen van een bemiddelingsrelatie moet tijdig worden gemeld. Het advies is om de koppeling in het PRK pas te beëindigen nadat de bemiddelingsrelatie in het LRK is beëindigd. Bij het toezicht op een gastouderbureau kijkt het college ook naar de aangesloten gastouders.

3.9 Verhuizing

Verhuizing van een kinderopvangvoorziening is een nieuwe aanvraag.

Bij een gastouderbureau kan sprake zijn van een verhuizing zonder dat een nieuwe aanvraag tot exploitatie nodig is. Dit is het geval bij een verhuizing binnen de gemeente. De adreswijziging binnen de gemeente kan via een wijzigingsformulier worden doorgegeven.

3.10 Wijzigingsformulier tijdig indienen

Wijzigingen moeten worden ingediend met een wijzigingsformulier. Deze is te vinden op www.rijks-overheid.nl en ook op www.landelijkregisterkinderopvang.nl.

De houder moet het wijzigingsverzoek minimaal 8 weken (voor houderwijziging en wijziging rechtsvorm geldt een termijn van 10 weken) voor de gewenste wijzigingsdatum indienen. Het college beoordeelt of er een onderzoek door de toezichthouder moet plaatsvinden. Het college besluit binnen 8 weken of de wijziging kan plaatsvinden en kan worden geregistreerd.

Voor sommige wijzigingen (zoal het wijzigen van een telefoonnummer of correspondentieadres) wordt geen besluit afgegeven. Het college informeert de houder als de wijziging is opgenomen in het LRK. Een gastouder moet wijzigingen bij het gastouderbureau melden. Het gastouderbureau geeft wijzigingen voor gastouderopvang door aan de gemeente.

Artikel 4 Toezicht: Aanspreken op verantwoordelijkheid

Jonge kinderen zijn kwetsbaar. Toezicht op de kwaliteitseisen waarborgt dat de kinderopvang voor alle kinderen verantwoord en veilig is. Ook heeft toezicht een belangrijke functie in het scheppen van vertrouwen voor goede en veilige opvang van kinderen. Daarnaast levert toezicht een belangrijke impuls tot kwaliteitsbewaking in de kinderopvang.

In het huidige toezicht ligt meer nadruk op de dialoog tussen houder en toezichthouder en daarbij concentreert de toezichthouder zich op de kwaliteitsbeoordeling. Bij het ontstaan van overtredingen kunnen specifieke omstandigheden een rol spelen, deze omstandigheden blijken uit het rapport van de toezichthouder. De toezichthouder werkt in opdracht van de gemeente. Zijn rol als toezichthouder

wordt niet beïnvloed. De toezichthouder is onafhankelijk in zijn beoordeling of voldaan wordt aan de wettelijke eisen.

Wat u als ondernemer kunt verwachten van een onderzoek van de toezichthouder

De toezichthouder is onafhankelijk in zijn beoordeling of wordt voldaan aan de wettelijke eisen. De toezichthouder adviseert het college op basis van zijn bevindingen.

De toezichthouder vormt een oordeel aan de hand van onder andere:

1. observaties;
2. de inrichting en het gebruik van alle ruimtes waar kinderen gebruik van maken;
3. gesprekken met medewerkers;
4. een gesprek met de houder;
5. documentenonderzoek;
6. schriftelijk of persoonlijk contact met de oudercommissie.

Een bezoek van de toezichthouder vindt doorgaans onaangekondigd plaats. Meer informatie leest u in de folder: Toezicht en handhaving kinderopvang van GGD GHOR Nederland.

4.1 Dialooggericht werken

Toezichthouden is meer dan 'controleren op basis van wetten, regels en normen'. Het gaat om de naleving van de kwaliteitseisen door de houder en de kwaliteit van opvang die wordt aangeboden. Ook de wijze waarop een organisatie is ingericht, hoe een houder het personeel inzet en aanstuurt en hoe de verantwoordelijkheden binnen de organisatie zijn verdeeld bepalen het kwaliteitsniveau van de geboden kinderopvang. Om een goed beeld te krijgen van de organisatie gaat de toezichthouder in gesprek met de houder. Zij gaat daarbij in op de wijze waarop een houder zijn organisatie, met alles wat daarbij hoort, heeft ingericht om te kunnen nagaan of de kwaliteit van de geboden kinderopvang daadwerkelijk is gewaarborgd. Daarbij speelt ook het interne kwaliteitsbeleid van de houder een belangrijke rol. In het belang van een goede dialoog zal de toezichthouder:

1. zonder oordeel luisteren en observeren;
2. open vragen stellen en doorvragen en
3. controleren of de toezichthouder zaken goed heeft geïnterpreteerd.

De toezichthouder zet kinderopvangorganisaties aan om (samen) te werken aan de kwaliteit en veiligheid van hun opvang en risico's te verminderen. Daar waar nodig worden verbeterpunten besproken en zet de toezichthouder houders aan om de kwaliteit van hun opvang te verbeteren. Wanneer sprake blijkt van een tekortkoming is van belang om te weten wat de omstandigheden zijn en wat de mate van inbreuk was op de geboden kwaliteit van opvang. Dit weegt de toezichthouder mee in zijn oordeel en advies aan het college.

4.2 Risico gestuurd

De toezichthouder houdt risico gestuurd toezicht op de geboden kwaliteit van kinderopvang en de naleving van de kwaliteitseisen. Dat betekent dat toezichthouders minder intensief inspecteren bij locaties waar geen zorgen over bestaan en intensiever bij locaties waar wél zorgen over zijn. Kortom: minder waar mogelijk, meer waar nodig. De werkwijze van de toezichthouder past bij de uitgangspunten in deze beleidsnota: er is meer en steviger toezicht op de locaties waar de kwaliteit niet vanzelfsprekend hoog is. De toezichthouder heeft vertrouwen in een houder als deze in alle informatie kan voorzien die nodig is om een oordeel te vormen over de kinderopvangvoorziening. Een houder die niet transparant is en/of onbetrouwbaar blijkt, is reden tot zorg. Ook een reactieve houding, niet open staan voor zelfreflectie of het niet nemen van verbetermaatregelen is reden tot zorg.

De toezichthouder stelt voor kindercentra en gastouderbureaus na elk jaarlijks onderzoek (en zo nodig vaker) een risicoprofiel op om de inspectielast te bepalen. Hiervoor gebruikt de toezichthouder een landelijk vastgesteld model, met verschillende indicatoren. Overtredingen bij een of meerdere kindercentra van een houder kunnen ook leiden tot verscherpt toezicht bij andere kindercentra van dezelfde houder. Bij gastouders betreft de toezichthouder het risicoprofiel van het gastouderbureau.

Bij lichte zorg over actuele situatie/zorg over nabije toekomst of zorg over actuele situatie/serieuze zorg over nabije toekomst wordt de houder op de hoogte gesteld van het verscherpte toezicht, waarin de reden voor het verscherpte toezicht wordt toegelicht en welke gevolgen dit heeft voor de betreffende kindercentra of gastouderbureau.

4.3 Onderzoeken

De toezichthouder voert diverse onderzoeken uit, te weten:

1. onderzoeken voor registratie
2. onderzoeken na registratie
3. reguliere jaarlijkse inspectieonderzoeken
4. incidentele onderzoeken
5. nader onderzoek (na geconstateerde overtreding(en))

Ook kan de toezichthouder thema-onderzoeken uitvoeren.

Minimaal één keer per jaar bezoekt de toezichthouder onaangekondigd ieder gastouderbureau, kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang. Daarnaast bezoekt de toezichthouder ook jaarlijks ten minste 50% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang, waarbij iedere gastouderlocatie ten minste eens per drie jaar bezocht wordt.

4.4 Flexibele inspectieactiviteit

Door de invoering van de flexibele inspectieactiviteit kunnen inspecties meer op maat worden uitgevoerd. De toezichthouder beoordeelt altijd of de houder voldoet aan de eisen die betrekking hebben op:

1. Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG);
2. registratie in het Personenregister kinderopvang (PRK);
3. pedagogische kwaliteit;
4. voorschoolse educatie (als daar op de locatie sprake van is).

Afhankelijk van onder andere het risicoprofiel en de bepaalde speerpunten onderzoekt de toezichthouder de overige eisen. Ook houdt de toezichthouder op locatieniveau rekening met locatiekenmerken, meldingen en signalen.

4.5 Speerpunten

Jaarlijks kan het college samen met de toezichthouder een uitvoeringsplan opstellen. Hierin staat waar de accenten in het toezicht en indien van toepassing thema-onderzoeken over gaan. Zo kan de toezichthouder ieder jaar extra aandacht besteden aan bepaalde kwaliteitseisen en speerpunten. Welke kwaliteitseisen dat zijn is afhankelijk van landelijke en lokale ontwikkelingen en signalen vanuit het toezicht. Het college/de GGD kan besluiten om de speerpunten en/of de thema-onderzoeken te communiceren met de houders.

4.6 Herstelaanbod

De toezichthouder beoordeelt de kwaliteit op locatie, maakt hiervan een rapport en adviseert aan het college. Bij overtredingen biedt de toezichthouder, onder voorwaarden, de mogelijkheid om aan te tonen hoe de houder deze oplost. Het herstel vindt plaats tijdens de onderzoeksperiode. Dit is het herstel aanbod. Uitgangspunt van de toezichthouder daarvoor is altijd dat sprake is van structureel blijvend herstel. Het herstel aanbod is een mogelijkheid die de toezichthouder inzet voor een snel herstel van een tekortkoming. Een herstel aanbod is een aanbod van de toezichthouder dat de houder kan aanvaarden. Binnen de door de toezichthouder gestelde tijd moeten maatregelen worden genomen om de gewenste kwaliteit te bereiken en een vastgestelde overtreding te herstellen. Dit gebeurt vóórdat het conceptrapport is opgesteld.

De afweging of een houder een herstel aanbod krijgt en welke termijn daarvoor geldt, ligt bij de toezichthouder. Daarmee is een herstel aanbod geen vooraf vaststaand recht. De toezichthouder bespreekt verbetermaatregelen en legt de nodige afspraken vast. Na afloop van de afgesproken periode beoordeelt de toezichthouder of een overtreding structureel is opgeheven. Dit aanbod leidt tot snellere inzet van het herstel en een betere inschatting van de nalevingsbereidheid.

De toezichthouder beschrijft in het rapport de overtreding én of het herstel aanbod op tijd is nagekomen. Daarbij kijkt de toezichthouder vooral of en per wanneer de overtredingen hersteld zijn en of de kwaliteit structureel verbeterd is. Na afloop van de onderzoeksperiode geeft de toezichthouder een advies aan het college.

Elke overtreding kan in aanmerking komen voor herstel aanbod, tenzij:

1. aard en ernst van de overtreding zich niet leent voor het herstel aanbod;
2. er veel overtredingen zijn binnen verschillende domeinen;
3. de houder in de voorgaande drie jaar al in de gelegenheid is gesteld om dezelfde of een vergelijkbare overtreding structureel op te heffen;
4. de toezichthouder direct gemeentelijk ingrijpen noodzakelijk acht, gelet op de kwaliteit en of de veiligheid van de opvang voor de kinderen;
5. herstel niet mogelijk is binnen de onderzoeksperiode;
6. specifieke voorwaarden die het college met de GGD heeft uitgesloten (Indien van toepassing opgenomen in het uitvoeringsplan)

Kinderopvanglocaties waar de kwaliteit structureel tekortschiet, komen doorgaans niet voor een herstel aanbod in aanmerking omdat zij niet aan de criteria voldoen.

4.7 Aansluiting bij landelijke ontwikkelingen en adviezen

Het college streeft ernaar om de uitvoering van taken, ook die in opdracht door de GGD worden uitgevoerd, voor de kinderopvang zoveel mogelijk af te stemmen op de landelijke ontwikkelingen en de adviezen vanuit de VNG en GGD GHOR Nederland. Door deze aanpak blijft de gemeente niet alleen in lijn met de landelijke ontwikkelingen en regelgeving, maar wordt er ook ruimte geboden voor maatwerk (denk aan beoordeling omstandigheden) en verantwoord beleid.

4.8 Schriftelijk bevel

Als de kwaliteit van de kinderopvang zodanig ernstig tekortschiet dat de (emotionele) veiligheid en gezondheid van de kinderen direct in het geding komt, heeft de toezichthouder de mogelijkheid om zelf in te grijpen. Dit gebeurt met een schriftelijk bevel. Dit doet de toezichthouder in ernstige gevallen, als het nemen van maatregelen geen uitstel kan lijden. Het bevel heeft een geldigheidsduur van zeven dagen. In het bevel geeft de toezichthouder aan wat de overtreding(en) is/zijn, welke actie de houder moet nemen en binnen welke termijn de houder dit moet doen.

Als de overtreding(en) niet of onvoldoende is/zijn hersteld, treedt het college verder op bijvoorbeeld door het bevel te verlengen.

4.9 Signalen

Het college vindt veilige en verantwoorde kinderopvang van groot belang. Met toezicht hierop door de GGD geven wij hier invulling aan. Echter, er kunnen ook signalen en situaties zijn die de toezichthouder in het toezicht niet direct constateert, maar ouders, beroepskrachten en andere betrokkenen wel. Zowel het college als de toezichthouder roepen iedereen op die een zorg, melding of signaal heeft over de kinderopvang deze met ons te delen. Dit kan telefonisch 088-6392000 of per e-mail bij kinderopvang@ggdwb.nl. Met signaal-gestuurd-toezicht reageert de toezichthouder op signalen uit de samenleving. Meldingen en klachten over incidenten, misstanden en terugkerende tekortkomingen zijn voor het toezicht een belangrijke bron van informatie. Ze kunnen een signaal zijn dat ergens sprake is van onveilige of kwalitatief niet goede kinderopvang. Ook informatie van de politie of Dienst Toeslagen kan voor de toezichthouder belangrijk zijn. Na elk signaal wordt bepaald welke actie nodig is, bijvoorbeeld een extra onderzoek of extra aandacht aan de aard van het signaal tijdens een jaarlijks onderzoek.

Zorg, melding of signaal over kinderopvang doorgeven?

1. Telefonisch 088-6392000
2. E-mail kinderopvang@ggdwb.nl

Voor de inrichting van het signalenproces is een landelijke denklijn in de maak, zodra deze bekend is zal het worden geïntegreerd in het signalenproces.

De toezichthouder deelt ook zelf signalen met andere toezichthouders in de kinderopvang. Dit zijn bijvoorbeeld de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en gemeentelijk toezicht op het gebied van brandveiligheid. Ook kan de toezichthouder signalen delen met toezichthouders kinderopvang in een andere GGD-regio.

4.10 Gastouderopvang

Gastouderopvang vindt plaats in de woning van de gastouder of van het kind, is kleinschalig en persoonlijk. De gastouderopvang moet een veilige en gezonde omgeving zijn voor kinderen. De wettelijke kwaliteits- en toezichteisen wijken op enkele punten af van die voor kindercentra. Dit betreft bijvoorbeeld de kwalificatie-eis. Er is geen vier-ogenprincipe (eis dat de gastouder altijd gezien of gehoord moet kunnen worden door een andere volwassene) en dus minder zicht op de dagelijkse praktijk. De verantwoordelijkheden zijn anders verdeeld: niet alleen de gastouder (de houder van de voorziening) is verantwoordelijk voor de kwaliteit, maar ook het gastouderbureau dat bemiddelt en begeleidt. In onze gemeente zijn ook gastouders actief die worden bemiddeld door een gastouderbureau buiten de GGD-regio. Hierdoor heeft GGD West-Brabant minder zicht op de kwaliteit van deze gastouderbureaus. Dit alles maakt de gastouderopvang een kwetsbare sector.

De toezichthouder kan binnen het inspectieonderzoek bij een gastouderbureau contact opnemen met de aangesloten gastouders, ook als hun voorziening voor gastouderopvang is gevestigd buiten onze gemeente. Zoveel mogelijk van de inspecties bij gastouders en gastouderbureaus zijn onaangekondigd. Wanneer de toezichthouder tijdens een inspectieonderzoek bij een gastouder een overtreding van het gastouderbureau vaststelt dan legt de toezichthouder deze overtreding ook vast in een inspectierapport. Daarnaast kan de toezichthouder zorgen over een gastouderbureau en signalen uit inspectieonderzoeken delen met de toezichthouder die toezicht houdt op het gastouderbureau. Signalen die GGD West-Brabant ontvangt van andere toezichthouders (werkzaam bij een andere GGD) over gastouderbureaus worden altijd onderzocht.

Gastouderbureaus dragen direct bij aan de kwaliteit van de gastouderopvang door goede begeleiding en bemiddeling. Zij zijn verplicht hun gastouders meerdere keren per jaar te bezoeken.

4.11 Voorschoolse educatie

Het college is verantwoordelijk voor voldoende aanbod en een goede spreiding van de voorschoolse educatie. Zij doet dit via subsidie aan kinderopvangorganisaties voor het realiseren van dit aanbod in de gemeente.

Diverse kinderdagverblijven in onze gemeente bieden voorschoolse educatie aan. Welke kinderdagverblijven dat zijn is vermeld in het LRK. Deze kinderdagverblijven hebben een educatief aanbod om peuters te stimuleren in hun ontwikkeling, met een focus op de taalontwikkeling, en voor te bereiden op de basisschool. De voorschoolse educatie is onderdeel van het Onderwijsachterstandenbeleid (OAB). Voor voorschoolse educatie gelden aanvullende wettelijke en eventueel gemeentelijke kwaliteitseisen, waar de toezichthouder toezicht op houdt. De toezichthouder heeft hierbij een signaalfunctie richting de Inspectie van het Onderwijs (IvO) die vooralsnog toezicht houdt op de gehele voor- en vroegschoolse educatie (vve). Er zijn plannen om dit toezicht vanuit de IvO anders vorm te geven en deels over te hevelen naar de GGD'en.

De wettelijke kwaliteitseisen maken standaard onderdeel uit van het jaarlijks onderzoek. Dit zijn bijvoorbeeld eisen aan het minimaal aantal uur aanbod, de opleidingseisen van de beroepskrachten en het vastleggen van de werkwijze in het pedagogisch beleidsplan en de uitvoering van het beleid.

Artikel 5 Handhaving: Gericht op structureel herstel

Houders zijn primair verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun aanbod. Ouders moeten erop kunnen vertrouwen dat het college adequate maatregelen neemt als de kwaliteit van de kinderopvang tekortschiet. Of de kwaliteit van de kinderopvang tekortschiet blijkt doorgaans uit inspectierapporten van de toezichthouder. Het niet naleven van de kwaliteitseisen kan ook door het college zelf worden vastgesteld. Het college verwacht van houders in de kinderopvang dat zij verantwoorde en kwalitatief goede kinderopvang aanbieden en structurele maatregelen nemen om incidentele overtredingen op te heffen en voorkomen. Daarnaast verwacht het college van houders met meerdere locaties dat zij maatregelen op organisatieniveau doorvoeren. Daarmee is gewaarborgd dat een vastgestelde overtreding ook niet wordt herhaald op één van de andere locaties. Daar waar dat nodig is, grijpt het college in via handhaving.

In deze beleidsnota en bijbehorende bijlage Afwegingsmodel handhaving legt het college uit waarom overtredingen van de Wet- en regelgeving kinderopvang ernstig zijn en handhavend ingrijpen doorgaans noodzakelijk is. Het college gebruikt daarbij verschillende handhavingsinstrumenten om, waar nodig, kinderopvangorganisaties tot naleving van de kwaliteitseisen te bewegen. Bij de keuze voor de best passende maatregel sluit het college aan bij de uitgangspunten van deze beleidsnota:

1. vasthouden van kwalitatief goede kinderopvang;
2. verbeteren van minder goede kinderopvang;
3. snel structureel herstel daar waar de kwaliteit tekortschiet;
4. sluiting van locaties waar de kwaliteit ernstig en/of structureel tekortschiet.

Hiermee wil het college bereiken dat kinderen en ouders erop kunnen vertrouwen dat kinderen worden opgevangen bij kindercentra en gastouders die voldoen aan de (minimale) kwaliteitseisen gesteld in wet- en regelgeving. Inspectierapporten zijn in te zien via het LRK. Ouders kunnen deze informatie gebruiken bij het zoeken naar passende kinderopvang en het werk voor de oudercommissie.

Gezien het algemene belang van handhaving ziet het college alleen in uitzonderlijke gevallen af van handhaving. Het college weegt bij elke handhaving die hij inzet af welke maatregel geschikt, passend en noodzakelijk is. Daarmee is handhaving maatwerk. Immers, de omstandigheden bij iedere houder, locatie en overtreding zijn verschillend en daarom kan ook de aanpak bij overtredingen verschillen. Het college streeft ernaar voor iedere situatie passende maatregelen te treffen die leiden tot een spoedig herstel van de overtreding(en).

5.1 Proactief handelen: open communicatie

In het belang van kwalitatief goede kinderopvang, en om het naleven van kwaliteitseisen te stimuleren, onderhoudt het college ook buiten het traject van bestuurlijke handhaving contact met houders in de gemeente.

De gemeente kan (eventueel samen met de toezichthouder) houdergesprekken voeren met houders. Belangrijke doelen van deze gesprekken zijn het informeren van de houders en het inwinnen van relevante informatie. In de gesprekken komen (aankomende) veranderingen in wet- en regelgeving, knelpunten en wijzigingen bij de houders aan de orde. Deze gesprekken zijn gericht op uitwisseling van informatie en ter voorkoming van overtredingen. Daarnaast stimuleren deze gesprekken de houders om de kwaliteit verder te ontwikkelen. Hierdoor zijn de houders op de hoogte van belangrijke wijzigingen en kan het toezicht en de handhaving efficiënter en doeltreffender worden ingericht. Een houdergesprek kan ook gevoerd worden met regionale vertegenwoordigers van landelijk/regionaal opererende houders. Ook kan jaarlijks een houderbijeenkomst georganiseerd worden voor houders van kindercentra en gastouderbureaus. Dit kan in samenwerking met andere gemeenten voor de hele regio. Afhankelijk van de behoefte kan de gemeente besluiten om een bijeenkomst te organiseren gericht op gastouderopvang en specifiek voor gastouderbureaus. Tijdens deze bijeenkomsten worden belangstellenden geïnformeerd over actualiteiten, ontwikkelingen en aandachtspunten in de kinderopvangsector.

Wanneer het college een aanvraag ontvangt van een houder die nog niet in de gemeente actief is voert het college een voorgesprek met deze houder. Tijdens dit voorgesprek wijst het college op deze beleids-

nota. Ook wordt besproken wat de verwachtingen en eisen zijn bij het starten van een kinderopvangvoorziening. Dit gesprek wordt in principe niet met nieuwe gastouders gehouden.

5.2 Gastlessen regionale opleidingen

Binnen de regio vinden we het belangrijk dat pedagogisch professionals vanaf het begin bekend zijn met de kwaliteitseisen en toezicht & handhaving binnen de kinderopvang. In onze regio wordt daarom de mogelijkheid geboden aan toezichthouders om jaarlijks gastlessen te geven bij de regionale opleiding (Curio). In deze lessen wordt ook ingegaan op de rechten en verantwoordelijkheden van de studenten.

5.3 Handhavingsafwegingen

Vanuit de eigen taak en verantwoordelijkheid besluit het college welke handhavingsmaatregel passend en geboden is. Dit wordt per overtreding, locatie en houder afgewogen. Het college stelt handhavingsbesluiten zo duidelijk en eenvoudig mogelijk op. Ook combineert het college zoveel mogelijk handhavingsbesluiten, zoals meerdere aanwijzingen, in één brief aan de houder met een duidelijke toelichting, zodat minder verwarring ontstaat over wat het college verwacht van de houder.

Het college betreft bij de voorbereiding van elk besluit alle feiten en weegt alle belangen af.

Daarbij wordt afgewogen welke handhavingsmaatregel geschikt en noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken; kwalitatief goede kinderopvang. In iedere casus beoordeelt het college of evenredigheid bestaat tussen de ernst van een vastgestelde overtreding en de zwaarte van de op te leggen sanctie.

Ook in hoeverre de kwaliteit van opvang is beïnvloed door een tekortkoming wordt meegewogen in de handhavingsafweging. Bij het ontstaan van overtredingen kunnen specifieke omstandigheden een rol spelen. Bij het opstellen van het besluit houdt het college rekening met deze omstandigheden.

Het college hecht grote waarde aan het oordeel van de toezichthouder en betreft dit in de besluitvorming. Ook een reactie van de houder op een inspectierapport betreft het college bij de beoordeling.

In beginsel beoordeelt het college iedere overtreding afzonderlijk en wordt handhaving per overtreding ingezet. Wanneer naar het oordeel van de toezichthouder blijkt dat een houder voldoende maatregelen heeft getroffen om een overtreding structureel te herstellen, kan het college besluiten om af te zien van handhaving gericht op herstel. Maar blijkt uit één inspectieonderzoek dat één voorschrift meerdere keren is overtreden dan weegt dit mee in de ernst van de overtreding. Dit uit zich in een kortere hersteltermijn of een hoger sanctiebedrag.

Bij de besluitvorming betreft het college in elk geval:

1. het inspectierapport, met daarin:
 1. gerapporteerde overtreding(en);
 2. bevindingen en conclusies van de toezichthouder;
 3. indien van toepassing, de beschrijving van de omstandigheden;
 4. het advies van de toezichthouder;
 5. de reactie van de houder in het inspectierapport;
 6. reacties van de houder aan het college;
 7. de handavingsgeschiedenis op locatieniveau en organisatieniveau;
 8. de inspectiegeschiedenis op locatieniveau en organisatieniveau;
 9. alle betrokken belangen waaronder het zwaarwegende belang van ouders en kinderen.

5.4 Herstellend en bestraffend handhaven

Het college heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend te handhaven.

Herstellende handhaving is erop gericht dat een begane overtreding hersteld wordt en structureel hersteld blijft. In beginsel handhaaft het college altijd herstellend. Het doel is de kwaliteit van opvang zo snel mogelijk te herstellen zodat de houder kwalitatief goede kinderopvang aanbiedt. En kinderen weer in een veilige en gezonde omgeving opgevangen worden en verantwoorde kinderopvang krijgen. Bestraffende handhaving is gericht op het bestraffen van begane overtredingen, ongeacht of deze inmiddels hersteld zijn. Naast dat het college herstellend handhaaft kan voor dezelfde overtreding ook gelijktijdig bestraffend worden gehandhaafd. Dit hangt af van de aard en ernst van de overtreding.

Voor enkele overtredingen handhaaft het college altijd bestraffend, denk hierbij bijvoorbeeld aan het exploiteren zonder toestemming of het niet opvolgen van een bevel. Daarnaast zijn er overtredingen waarbij het college bestraffend handhaaft bij een herhaalde constatering. Dit geldt onder andere voor overtredingen op het gebied van Verklaring Omtrent Gedrag (VOG), Personenregister kinderopvang (PRK), Beroepskracht-kind-ratio (BKR). Voor de overige overtredingen geldt dat bestraffend gehandhaafd kan worden als het college dit nodig vindt.

De opsomming van de overtredingen waarvoor een directe boete, directe boete bij herhaalde constatering en overige overtredingen waarvoor een boete kan worden opgelegd zijn opgenomen het afwegingsmodel handhaving.

5.5 Recidive

De houder is verantwoordelijk voor de naleving van de kwaliteitseisen. Daarmee is de houder de overtreder als de kwaliteitseisen niet zijn nageleefd. Elke herhaling van een overtreding van een voorschrift, waarvoor eerder een herstelaanbod is gedaan of handhaving is ingezet, is recidive.

Bij recidive kan het college direct een zwaarder handhavingsmiddel inzetten.

Wanneer een houder een overtreding binnen drie jaar na het opleggen van een aanwijzing herhaalt, dan kan het college voor nieuwe overtredingen meteen een last onder dwangsom opleggen. Wordt een overtreding herhaald na het opleggen en invorderen van een last onder dwangsom of het opleggen van een bestuurlijke boete dan legt het college een hogere dwangsom of boete op. In beginsel wordt het bedrag uit het afwegingsmodel handhaving, zoals opgenomen in de bijlage behorend bij dit beleid, bij iedere herhaling van een overtreding verhoogd.

5.6 Organisatieniveau

Het college voert handhaving in beginsel op locatieniveau uit, waarbij het college wel rekening houdt met overtredingen bij andere locaties van de houder. Het doel is om de houder te stimuleren zijn brede verantwoordelijkheid te nemen. Bij constateringen op één locatie verwacht het college van de houder dat die indien nodig organisatie breed verbeteringen doorvoert. Tekortkomingen moeten voor de gehele organisatie worden hersteld en niet slechts op de locatie waar de overtreding vastgesteld is. Dit heeft een positieve weerslag op de kwaliteit en draagt bij aan efficiëntie, omdat dit sneller leidt tot herstel van overtredingen op andere locaties en het college handhaven bij andere vestigingen kan voorkomen.

Ouders en kinderen kunnen er op die manier eerder op vertrouwen dat de houder de vastgestelde overtredingen herstelt, maar ook dat de houder voorkomt op andere locaties dezelfde overtreding te maken. Wanneer blijkt dat de houder onvoldoende maatregelen neemt binnen zijn organisatie en dezelfde overtreding vaker bij verschillende locaties begaat, dan kan het college een herstellende handhavingsmaatregel opleggen.

5.7 Handhavingsmiddelen

Bij de inzet van handhaving denkt het college in effect, in alle fases van het toezicht en handhaving. Dat betekent dat het college bij de keuze van handhavingsinstrumenten kiest voor de instrumenten die het snelste en meeste effect hebben.

Het college spreekt houders aan op de eigen verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van hun aanbod. Zodra de kwaliteit tekortschiet, spoort het college de houder aan om deze tekortkomingen snel en structureel te herstellen. Het resultaat van bijvoorbeeld een herstelaanbod kan voor het college reden zijn om niet direct bestuurlijk te handhaven. Door houders hiertoe in de gelegenheid te stellen, worden tekortkomingen eerder hersteld en kan het college onnodig handhaven voorkomen. Dat kan bijvoorbeeld passend zijn als overtredingen zijn hersteld of als uit het inspectierapport blijkt dat een overtreding reëlikerwijs binnen afzienbare periode is hersteld.

Deze werkwijze kan worden toegepast wanneer de houder eerder voldoende nalevingsbereidheid heeft getoond en direct is begonnen met het nemen van verbetermaatregelen. Ook is het van belang dat sprake is van een kwalitatief goede en transparante bedrijfs- en beleidsvoering, waarbij geen twijfel kan bestaan over de naleving. De houder moet het college op de hoogte houden van de genomen verbetermaatregelen. Ook kan de toezichthouder (nader) onderzoek uitvoeren om te beoordelen in hoeverre de houder daadwerkelijk zelf zorgdraagt voor kwaliteitsverbetering. Wanneer blijkt dat dit niet of onvoldoende het geval is, dan zet het college alsnog bestuurlijke handhaving in om de naleving van de kwaliteitseisen af te dwingen.

Het herstelaanbod heeft invloed op de inzet van handhaving. In het rapport is feitelijke informatie opgenomen over de mate van herstel en de nalevingsbekwaamheid en -bereidheid van de houder. Het college weegt dit mee in het handhavingsbesluit en blijft altijd bevoegd om een herstelmaatregel op te leggen. Ook kan het college na herstel een bestuurlijke boete opleggen voor de overtreding die in het verleden is begaan.

Het college maakt gebruik van de volgende handhavingsmaatregelen:

1. **Aanwijzing**

Met de aanwijzing zet het college in op structurele verbetering. Dat betekent dat de overtreding niet alleen moet worden opgeheven, maar dat een houder ook maatregelen moet nemen om te voorkomen dat hij de overtreding opnieuw begaat. In de aanwijzing staat welke maatregelen de houder, binnen welk termijn, moet nemen om de wettelijke voorwaarden na te leven. Een aanwijzing kan ook een concretisering van wettelijke regels bevatten voor de specifieke situatie.

De aanwijzing blijft geldig, ook nadat de overtreding is hersteld. Het college betreft deze aanwijzing bij handhavingsbesluiten in de opvolgende drie jaar.

De aanwijzing is doorgaans de best geschikte handhavingsmaatregel waarvan het college gebruik kan maken. Met de aanwijzing maakt het college aan een overtreder duidelijk dat die te allen tijde aan het

opgenomen voorschrift moet voldoen. Daarmee is de aanwijzing de minst ingrijpende handhavingsmaatregel waarvan het college gebruik kan maken.

2. Last onder dwangsom

Als de aanwijzing niet tot structureel herstel van de overtreding heeft geleid, legt het college in principe een last onder dwangsom op. Het college kan ook direct een last onder dwangsom opleggen zonder dat eerst een aanwijzing is gegeven. Met een last onder dwangsom legt het college de houder de plicht op om maatregelen uit te voeren binnen een aangegeven termijn. Als een houder binnen de hersteltermijn de overtreding opheft en/of niet herhaalt, hoeft deze de dwangsom niet te betalen.

Is vastgesteld dat een overtreding niet is opgeheven of is herhaald, dan moet de houder de dwangsom betalen. Met een last onder dwangsom kan op meerdere herhalingen worden gehandhaafd. Een last onder dwangsom kent daarvoor een maximumbedrag.

Als er binnen drie jaar, sinds de laatste opgelegde aanwijzing, een overtreding van dezelfde kwaliteitseis is vastgesteld kan het college meteen een last onder dwangsom opleggen. Ook als de kwaliteitseis in de tussentijdse periode is beoordeeld en er geen overtreding is vastgesteld.

De last onder dwangsom is de best geschikte handhavingsmaatregel waarvan het college gebruik kan maken na de aanwijzing, als sluiting van de opvang (nog) niet proportioneel is. Wordt de overtreding na het opleggen van een last onder dwangsom toch herhaald, dan heeft dat financiële gevolgen zonder dat de bedrijfsvoering wordt onderbroken. Daarmee is de last onder dwangsom een handhavingsmaatregel met een gedoseerde financiële prikkel om de overtreding structureel op te heffen.

3. Verlengen bevel

Als de toezichthouder een schriftelijk bevel heeft opgelegd en de overtreding(en) zijn naar het oordeel van de toezichthouder niet of onvoldoende hersteld, dan verlengt het college het bevel met minimaal 7 dagen en zolang de houder nodig heeft om de overtreding(en), naar het oordeel van de toezichthouder, structureel te herstellen. Het college kan gelet op de aard, ernst en omstandigheden andere besluiten nemen, zoals bijvoorbeeld een exploitatieverbod.

4. Exploitatieverbod

Het college kan op grond van artikel 1:66 van de Wet kinderopvang de houder verbieden het kindercentrum, die voorziening voor gastouderopvang of het gastouderbureau in exploitatie te nemen of te houden. Dit wanneer uit het inspectieonderzoek blijkt dat het kindercentrum, de voorziening voor gastouderopvang of het gastouderbureau naar verwachting niet, dan wel niet langer aan de bij de voorschriften uit de Wet kinderopvang zal voldoen. Er is geen sprake (meer) van verantwoorde kinderopvang. Ook kan de kinderopvang gesloten worden zolang de houder een bevel van de toezichthouder of aanwijzing niet opvolgt.

Daarnaast gaat het college over tot tijdelijke sluiting bij locaties waar de kwaliteit structureel ondermaats is. Eerdere minder zware handhavingsmaatregelen hebben dan niet tot (structureel) herstel geleid. Bij deze tijdelijke sluiting moet de kinderopvang gesloten blijven zolang niet aan de kwaliteitseisen wordt voldaan. Pas als de houder aantoonbaar dat de kwaliteit verbeterd is en blijft, mag de kinderopvang weer open. De toezichthouder beoordeelt dit tijdens een inspectieonderzoek.

Het sluiten van een locatie voor kinderopvang is een ingrijpende maatregel die niet alleen gevolgen heeft voor de houder maar ook voor diens personeel, ouders en kinderen. In de hiervoor beschreven situaties is sluiting van een locatie doorgaans noodzakelijk. Het belang van ouders en kinderen bij kwalitatief goede kinderopvang weegt altijd zwaarder dan het belang van continuïteit van opvang of een financieel belang. Met een gesloten locatie kan de houder zich samen met het personeel volledig richten op herstel van de kwaliteit van opvang zonder dat (emotionele) veiligheid en/of gezondheid van de opgevangen kinderen nog langer in het geding is.

Het college kan een voorziening voor gastouderopvang ook tijdelijk sluiten in het belang van de kinderen en bij zwaarwegende redenen waarbij de toezichthouder de gelegenheid krijgt om gedegen onderzoek uit te voeren.

Als het college een kinderopvanglocatie sluit, moet de houder de ouders zelf op de hoogte stellen van deze sluiting. Als de houder dit niet doet, informeert het college of de toezichthouder ouders hierover. Dit gebeurt schriftelijk of mondeling.

5. Intrekken toestemming

Lukt het de houder na een exploitatieverbod niet om (binnen redelijke termijn) de overtredingen structureel op te heffen dan kan het college de toestemming tot exploitatie intrekken. Ook als een houder de kwaliteitseisen structureel niet naleeft, na verbetering opnieuw overtredingen begaat, veel en/of ernstige overtredingen of overtredingen die redelijkerwijs niet kunnen worden hersteld, sluit het college de kinderopvang permanent. Dit doet zij door de toestemming tot exploitatie in te trekken en de voorziening te verwijderden uit het LRK.

Een onvermijdelijke ingreep als de houder voldoende gelegenheid heeft gehad om de kwaliteit van opvang te herstellen en dit, naar het oordeel van de toezichthouder, niet is gelukt.

Het college kan de toestemming ook direct intrekken bijvoorbeeld als:

1. niet langer wordt voldaan aan de definitie van kinderopvang, gastouderopvang, gastouder of gastouderbureau;
2. er sprake is van (een) overtreding(en) die, naar het oordeel van de toezichthouder, niet hersteld kan (kunnen) worden.

6. Last onder bestuursdwang

De manier waarop de houder de kinderopvang wil vormgeven is aan de houder. Bij een last onder bestuursdwang neemt het college bepaalde maatregelen om de overtreding van de kwaliteitseis op te heffen. Dat maakt dat de last onder bestuursdwang doorgaans geen geschikt handhavingsmiddel is. Dit handhavingsmiddel is bijvoorbeeld wel geschikt om een kinderopvangvoorziening te sluiten en gesloten te houden bij overtreding van een exploitatieverbod. Alle kosten die gemaakt worden bij de last onder bestuursdwang zijn voor rekening van de houder.

7. Bestuurlijke boete

Naast de handhaving gericht op herstel maakt het college ook gebruik van de mogelijkheid bestuurlijke boetes (bestraffende sanctie) op te leggen.

Voor enkele ernstige overtredingen kan het college altijd een boete opleggen. Daarnaast zijn er overtredingen waarbij het college een boete oplegt bij herhaalde constatering. De overtredingen zijn uitgewerkt in het Afwegingsmodel handhaving opgenomen in de bijlage behorend bij dit beleid. Bij de beoordeling hiervan kijkt het college op houderniveau en naar de afgelopen drie kalenderjaren. Dit ook als de houder maatregelen neemt om herhaling of voortduren van een overtreding te voorkomen. Deze boetes staan in de tabellen "Directe boete" en "Directe boete bij herhaalde constatering". Van de boete gaat naar verwachting ook een preventieve werking uit.

Elke overtreding wordt door het college afzonderlijk beoordeeld en bestraft, ook als één kwaliteitseis meerdere keren is overtreden. Daarnaast kan het college een boete opleggen als een houder na het opleggen van een aanwijzing geen maatregelen heeft genomen om herhaling of voortduren van een overtreding te voorkomen. Zodra één kwaliteitseis meerdere keren is overtreden, beoordeelt het college of het totale boetebedrag dat kan worden opgelegd evenredig is met de ernst van de overtredingen en de mate waarin de kwaliteit van opvang negatief werd beïnvloed.

Een boete heeft altijd financiële gevolgen voor de overtreder. De draagkracht van een overtreder speelt geen rol bij het bepalen van de hoogte van een boete. Deze draagkracht is voor het college immers moeilijk vast te stellen. Een boete treft niet elke overtreder even zwaar. Als de overtreder kan aantonen dat hij een boete niet in één keer kan betalen zonder dat de continuïteit van de opvang in gevaar komt, dan is dat in beginsel geen reden om een boete te matigen of van het opleggen van een boete af te zien. Wel kan dit reden zijn om een betalingsregeling toe te staan.

Ook het (vrijwillig) sluiten van een locatie is geen reden om van het opleggen van een boete af te zien. Overtredingen van de in het afwegingsmodel handhaving genoemde voorschriften kunnen dusdanig ernstige gevolgen hebben dat kinderen deze levenslang met zich mee kunnen dragen. Dit zijn dan ook zeer ernstige overtredingen, in beginsel legt het college hiervoor altijd een boete op.

Bij elk besluit weegt het college af welk handhavingsmiddel geschikt, noodzakelijk en proportioneel is.

5.8 Gastouderopvang

De eerder beschreven werkwijze is ook van toepassing op de gastouderopvang. Daarbij houdt het college wel rekening met de aard van de gastouderopvang. Ook de gastouderopvang moet een veilige en gezonde omgeving zijn voor kinderen.

Bij de handhaving op de gastouderopvang, zijn de volgende zaken van belang:

1. **Lagere boetes en dwangsommen voor de gastouder:** door de beperkte omvang heeft een gastouder ook minder financiële draagkracht. Het college houdt hier rekening mee in de vaststelling van de bedragen voor boetes en dwangsommen.
2. **Boetes bij niet gemelde wijzigingen:** gastouderbureaus zijn medeverantwoordelijk voor het toezicht op de gastouderopvang en de toezichthouder doet alleen steekproefsgewijs onderzoek. Daarom is het van belang dat goed zicht is op de opvang: hoe is het geregeld, waar is wel en geen opvang en wie kan daarvoor worden aangesproken. Het college legt daarom direct boetes op bij herhaalde constatering bij het niet melden van een uitbreiding, het niet melden van de start of beëindiging van bemiddelingsrelaties en het niet melden van de beëindiging van de exploitatie van de voorziening. Boetes worden opgelegd aan het gastouderbureau, zij moeten wijzigingen tijdig melden.
3. **Snellere sluiting:** bij een gastouder gaat het college sneller over tot sluiting (exploitatieverbod) van de opvangvoorziening en intrekking van de toestemming. De kwaliteit van de opvang is namelijk onlosmakelijk verbonden aan de gastouder.

4. **Signaal naar andere gemeenten:** als het college handhavingsmaatregelen inzet bij een gastouderbureau in een andere gemeente, informeert zij het betreffende college.
5. **Personenregister kinderopvang:** Het gastouderbureau is verantwoordelijk voor registratie en wijzigingen in het personenregister kinderopvang. Hiervoor is het gastouderbureau afhankelijk van informatie van de gastouder. Het ligt op de weg van het gastouderbureau om ervoor te zorgen dat zij tijdig de juiste informatie van hun gastouders ontvangen. Het ontbreken van informatie over wijzigingen in het huishouden van gastouders of in de groepssamenstelling bij bemiddeling van een gastouder door meerdere gastouderbureaus ligt in de risicosfeer van het gastouderbureau. Het is aan een gastouderbureau om aan te tonen dat zij er redelijkerwijs alles aan hebben gedaan om overtredingen te voorkomen.

5.9 Handhaving bij een gastouderbureau gevestigd buiten onze gemeente

De toezichthouder kan bij een onderzoek bij een voorziening voor gastouderopvang binnen onze gemeente een overtreding vaststellen, begaan door een gastouderbureau gevestigd buiten onze gemeente. Aan gastouderbureaus gevestigd buiten onze gemeente mag het college geen aanwijzing opleggen. Ook het opleggen van een last onder dwangsom is in dit geval geen geschikt handhavingsmiddel. Immers, het college is doorgaans niet zelf verantwoordelijk voor het toezicht op deze bureaus. Een last onder dwangsom is alleen een effectief handhavingsmiddel als deze ook wordt ingevorderd bij herhaling van een overtreding. Het enige handhavingsmiddel dat geschikt en daarmee noodzakelijk voor handhaving bij deze bureaus is het opleggen van een bestuurlijke boete.

5.10 Voorschoolse educatie (VE)

Als sprake is van een overtreding van de wettelijke basisvoorwaarden voor voorschoolse educatie, informeert de toezichthouder de Inspectie van het Onderwijs. Deze gebruikt de informatie als signaal in het eigen toezicht. De toezichthouder kan ook voor de VE specifieke eisen een herstelaanbod doen. Het college verstrekt subsidie aan kinderdagverblijven met voorschoolse educatie om een ander kwaliteitsniveau te realiseren. Als de toezichthouder een overtreding vaststelt van de wettelijke kwaliteitseisen voorschoolse educatie, zet het college de handhavingsmiddelen in die hiervoor zijn beschreven. Bij overtredingen van de aanvullende gemeentelijke kwaliteitseisen treedt het college op binnen de subsidiërelatie.

5.11 Publicatie van handhavingsbesluiten

Het college maakt de handhavingsmaatregel en het overtreden voorschrift openbaar in het LRK zodra het handhavingsbesluit onherroepelijk is. Een handhavingsbesluit is onherroepelijk zodra alle bezwaar- en beroepsprocedures tegen het besluit zijn afgerond. In besluiten staat hoe in bezwaar en/of beroep gegaan kan worden.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze beleidsnota kinderopvang treedt in werking op 1 juli 2026 en vervangt de beleidsregels handhaving wet kinderopvang 2018. De beleidsnota wordt aangehaald als: Beleidsnota kinderopvang gemeente Rucphen 2026.

Besloten in de vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 2 juni 2026
de secretaris, de burgemeester,
drs. E.A.C.M. Kolen mr. M. van der Meer Mohr

Bijlage 1 Afwegingsmodel handhaving

In de beleidsnota zijn de uitgangspunten en doelen vastgelegd met betrekking tot kinderopvang, de exploitatie, het toezicht en de handhaving. Het college treedt handhavend (herstellend en/of bestraffend) op als de toezichthouder een overtreding vaststelt op een kinderopvangvoorziening. In deze bijlage wordt de beleidskeuze op het gebied van handhaving uitgewerkt en geeft het richting aan de uitvoering.

1. Herstelaanbod

De toezichthouder kan een houder van een kinderopvangvoorziening de gelegenheid bieden om vastgestelde overtredingen nog tijdens de onderzoeksperiode op te heffen (het herstel aanbod). Als de houder de overtreding heeft hersteld of redelijkerwijs snel zal herstellen, zal het college doorgaans besluiten af te zien van handhaving gericht op herstel. Het college kan herstellend handhaven gericht op dat een overtreding hersteld wordt en structureel hersteld blijft.

2. Herstellend handhaven

1. Het college kan bij herstellende handhaving kiezen voor de aanwijzing, daarin staat welke maatregelen moeten worden genomen om de overtreding te herstellen. Een aanwijzing kan ook een concretisering van wettelijke regels bevatten voor de specifieke situatie.
2. Het college kan bij herstellende handhaving ook kiezen voor de last onder dwangsom. Bijvoorbeeld wanneer blijkt dat de aanwijzing niet tot herstel van de overtreding heeft geleid.
3. Als ook de last onder dwangsom en de invordering daarvan niet leiden tot structureel herstel kan het college de locatie (tijdelijk) sluiten met een exploitatieverbod. Als een houder geen verantwoorde kinderopvang aanbiedt sluit het college een kinderopvanglocatie direct.
4. Blijkt na (tijdelijke) sluiting de kwaliteit van opvang alsnog niet structureel hersteld dan kan het college de toestemming intrekken. Het college kan de toestemming ook direct intrekken.

Het college besluit welke handavingsmaatregel passend en geboden is. Afhankelijk van de overtreding, de locatie, de houder en de omstandigheden kan meteen een zwaardere handavingsmaatregel worden opgelegd.

3. Prioritering overtreding

Er zijn overtredingen met grote, gemiddelde en lichte tot matige consequenties voor de kwaliteit van de kinderopvang. De ernst van een overtreding (grote, gemiddelde of lichte tot matige consequenties) bepaalt de hersteltermijn. Hoe groter de consequentie, hoe sneller het moet worden beëindigd. Hieronder zijn enkele kenmerken die aangeven dat een overtreding ernstig is dan wel grote consequenties heeft:

Criterion	Uitleg / voorbeelden
Risico voor kind(eren)	Als een kind direct gevaar loopt (bijv. onvoldoende toezicht, ontbreken VOG, onveilige ruimtes, hygiëneproblemen, brandveiligheid). De opvang moet "veilig, gezond en pedagogisch verantwoord" zijn.
Mate van verwijtbaarheid (schuld)	Hoe groot is de rol van de houder/gastouder in de overtreding? Was de overtreding vermijdbaar, al dan niet op te lossen, maatregelen hadden moeten / kunnen worden genomen. Bijvoorbeeld ontbrekende VOG's, onvoldoende scholing, onvoldoende toezicht etc.
Frequentie / herhaling (recidive)	Als hetzelfde type overtreding al eerder is geconstateerd.
Duur of omvang van de overtreding	Hoe lang bestond de overtreding? Hoeveel kinderen betrokken? Hoe lang is de situatie al bekend zonder dat is gehandeld?
Effect op de opvangcontinuïteit	Als de overtreding dusdanig is dat de kinderopvang mogelijk moet sluiten of niet meer verantwoord verder kan (bijv. structureel tekort aan personeel, gevaarlijke structuren).
Weerstand tegen handhaving / naleving instructies/ mate van non compliance	Bijvoorbeeld niet voldoen aan aanwijzingen of bevelen, niet meewerken met inspecties, verzwijgen van informatie, niet melden van veranderingen, negeren van signalen.
Gevolgen voor ouders / toeslag-recht	Bijvoorbeeld als opvanglocatie uit het register wordt geschrapt, waardoor ouders geen recht meer hebben op kinderopvangtoeslag, dan is dat een zware consequentie.
Impact op vertrouwen en publieke belangen	Bijvoorbeeld overtredingen die het vertrouwen in de kinderopvang ondermijnen; of waarvan bekend wordt dat ouders / samenleving daarover grote zorgen hebben.

1. We spreken over overtredingen met een gemiddelde consequentie voor de kwaliteit wanneer de overtreding niet het welzijn of de veiligheid van de kinderen in gevaar brengt, maar wel een negatieve invloed heeft op de algehele kwaliteit van de kinderopvang. Dit betekent dat de overtreding op de langere termijn invloed kan hebben.
2. Lichte tot matige consequenties voor de kwaliteit van de kinderopvang ontstaan bij tekortkomingen die de dagelijkse werking niet ernstig verstoren. Deze tekortkomingen kunnen de ervaring van de kinderen iets verminderen, maar vormen geen direct risico voor hun welzijn of veiligheid.

Bij de beoordeling van de ernst van het feit wordt in beginsel uitgegaan van de prioritering van de overtreding zoals opgenomen bij de tabellen voor de dwangsommen.

4. Hersteltermijnen

Snel herstel bewerkstelligen is van belang voor de kwaliteit van de opvang voor de op te vangen kinderen.

1. Overtredingen met grote consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang moeten in beginsel direct of binnen maximaal 7 dagen worden beëindigd.
2. Overtredingen met gemiddelde consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang moeten in beginsel binnen maximaal 14 dagen worden hersteld.
3. Overtredingen met lichte tot matige consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang moeten in beginsel binnen een gemiddelde termijn van maximaal 21 dagen worden hersteld.

Voor elke overtreding beoordeelt het college welk hersteltermijn passend en geboden is.

5. Sanctiebedrag

Voor de bedragen sluit het college aan bij de categorieën genoemd in artikel 23 lid 4 van het Wetboek van Strafrecht. Gezien de ernst van het niet aanbieden van kinderopvang die voldoet aan de minimale kwaliteitseisen is met name aangesloten bij de tweede, derde en vierde categorie. Een financiële sanctie is nooit lager dan het genoemde bedrag uit de eerste categorie. Voor de gastouderopvang wordt hierop een uitzondering gemaakt. Daar gelden andere bedragen.

De in de tabellen opgenomen bedragen (vermelding categorie) gelden per overtreding van een voorschrift. De bepaling van de categorie is bij de dwangsom in sommige gevallen hoger dan bij de bestuurlijke boete. De bestuurlijke boete is niet te voorkomen, de dwangsom wel wanneer men aan de last voldoet.

Het aantal overtredingen waarvoor het college een financiële sanctie oplegt is beperkt tot 4 overtredingen van hetzelfde voorschrift per inspectieonderzoek.

In de tabel is het maximum sanctiebedrag (vermelding categorie) bij een eerste overtreding van het voorschrift opgenomen. De inhoud van de overtreding bepaalt de categorie. Bij recidive verdubbelt het college dit maximum. Per overtreding wordt gekeken naar de proportionaliteit en evenredigheid.

6. Dwangsommen

Voor het bepalen van de hoogte van een dwangsom bij een last onder dwangsom wordt het sanctiebedrag zoals hierboven beschreven als richtlijn gebruikt. Daarbij wordt per situatie beoordeeld welke hoogte passend en effectief is. Het doel is dat de dwangsom voldoende prikkel geeft om de overtreding te beëindigen en niet zo laag is dat betalen aantrekkelijker wordt dan naleven. Dit betekent niet dat automatisch het maximum wordt opgelegd, maar dat steeds een zorgvuldige afweging wordt gemaakt op basis van de omstandigheden van het geval.

Kindercentrum

Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving

Administratie	de derde categorie
Maatregelen aanpak A-ziekten	de derde categorie

Overtredingen in het domein Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving hebben grote consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Pedagogisch klimaat	
Pedagogisch beleid	de derde categorie
Pedagogische praktijk	de derde categorie
Voorschoolse educatie	de derde categorie
Inzet pedagogisch beleidsmedewerker voorschoolse educatie	de derde categorie

Overtredingen in het domein pedagogisch klimaat hebben grote consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Personeel en groepen	
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang	de derde categorie
Opleidingseisen	de derde categorie
Aantal beroepskrachten	de derde categorie
Eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en Stagiairs	de derde categorie
Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers	de tweede categorie
Stabiliteit van de opvang voor kinderen	de tweede categorie
Voertaal	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Personeel en groepen hebben grote consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Veiligheid en gezondheid	
Veiligheids- en gezondheidsbeleid	de tweede categorie
Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling	de tweede categorie
Meld- overleg- en aangifteplicht	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Veiligheid en gezondheid hebben grote consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Accommodatie	
Eisen aan ruimtes	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Accommodatie hebben, bij het ontbreken van een acute situatie, gemiddelde consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang. Bij acute situaties hebben overtredingen grote consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Ouderrecht	
Informatie	de tweede categorie
Oudercommissie	de tweede categorie
Klachten en geschillen	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Ouderrecht hebben lichte tot matige consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Gastouderbureau

Personeel	
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang	De derde categorie per ontbrekende VOG, inschrijving en/of koppeling
Personeelsformatie per gastouder	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Personeel hebben grote consequenties voor de kwaliteit van opvang.

Veiligheid en gezondheid	
Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid	De tweede categorie
Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling	de tweede categorie
Meld- overleg- en aangifteplicht	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Veiligheid en gezondheid hebben grote consequenties voor de kwaliteit van opvang.

Ouderrecht	
Informatie	de tweede categorie
Oudercommissie	de tweede categorie
Klachten en geschillen	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Ouderrecht hebben Lichte tot matige consequenties voor de kwaliteit van kinderopvang.

Kwaliteit gastouderbureau en zorgplicht	
Kwaliteitscriteria	de tweede categorie
Administratie gastouderbureau	de tweede categorie

Overtredingen in het domein Kwaliteit gastouderbureau en zorgplicht hebben grote consequenties voor de kwaliteit van opvang.

Bestuurlijke boete

Voor enkele overtredingen kan het college, naast een herstelsanctie, in beginsel altijd een boete opleggen. Deze overtredingen staan in de eerste tabel: Directe boete. Er zijn overtredingen waarbij het college een boete oplegt bij constatering van herhaalde overtreding. Voor de overige overtredingen kan naast een herstelsanctie ook een boete worden opgelegd. In onderstaande tabellen is dit verder uitgewerkt. De boete is per overtreding van het voorschrift. In de tabel is het maximum sanctiebedrag (vermelding categorieën genoemd in artikel 23 lid 4 van het Wetboek van Strafrecht) bij een eerste overtreding van het voorschrift opgenomen. Bij recidive verdubbelt het college het maximum sanctiebedrag.

Bij het opleggen van een bestuurlijke boete stemt het college de hoogte van de boete altijd af op:

1. de **omvang** van de organisatie;
2. de **ernst** van de overtreding;
3. de mate waarin deze aan de overtreder kan worden **verweten**;
4. en houdt rekening met de **omstandigheden** waaronder de overtreding is begaan.

Het boetebedrag is het sanctiebedrag na matiging.

Om tot matiging over te gaan, verwacht het college een actieve houding van de overtreder. Het is belangrijk dat de houder niet alleen stelt dat bepaalde (bijzondere) omstandigheden zich hebben voorgedaan, maar dat de houder dit ook aantoonst.

Matigen boetebedrag en bepalen omvang organisatie

Als met 1 feitelijke gedraging 2 of meer overtredingen zijn begaan legt het college alleen een bestuurlijke boete op voor de overtreding met het hoogste boetebedrag. Daarnaast matigt het college de boete aan de hand van de omvang van de organisatie.

Bij de bepaling van de omvang van de organisatie bij een kindercentrum is de registratie in het LRK leidend. Het gaat om het totaal aantal kindplaatsen dat de houder (alle locaties van bijvoorbeeld één

B.V. opgeteld) heeft. Bij een BSO geldt de registratie van 2 kindplaatsen als 1 voor de berekening van de omvang.

Bij een gastouderbureau is de omvang van de organisatie niet voor de gemeente te bepalen. Er is via het LRK geen zicht op de hoeveelheid kinderen die betrokken zijn bij de bemiddeling door het gastouderbureau. Er wordt daarom in beginsel het sanctiebedrag aangehouden. Indien het aantal betrokken kinderen op de dag van de overtreding bekend is, kan worden aangesloten bij de bepaling van het boetebedrag zoals die geldt voor kindercentra. Hiervoor geldt dan als klein, middelgroot en grote organisatie de bemiddeling respectievelijk voor minder dan 51 kinderen, van 51 tot en met 150 kinderen en meer dan 150 kinderen.

Voor gastouderopvang bij de vraagouder geldt dat het sanctiebedrag wordt gehalveerd.

De omvang van de organisatie wordt als volgt bepaald:

Organisatie	Omvang	Boetebedrag
Grote organisatie	Meer dan 400 kindplaatsen	100% boetebedrag
Middelgrote organisatie	van 100 tot 400 kindplaatsen	2/3 boetebedrag
Kleine organisatie	Minder dan 100 kindplaatsen	1/3 boetebedrag
Gastouderbureau	Betrokken kinderen onbekend	100% boetebedrag
Gastouderbureau	<51, 51-150, >150	1/3, 2/3, of 100% boetebedrag
Gastouderopvang	bij vraagouder (woonadres kind)	½ boetebedrag
Gastouderopvang	bij gastouder, adres gastouder	boetebedrag

Directe boete

algemeen	kindercentrum en GOB	gastouders
Exploitatie zonder toestemming college	de vierde categorie	de derde categorie
Aanbieden kinderopvang zonder schriftelijke overeenkomst	de derde categorie	
Schenden medewerkingsplicht	de derde categorie	de tweede categorie
Niet opvolgen bevel	de vierde categorie	de derde categorie
Overtreden exploitatieverbod	de vierde categorie	de tweede categorie
Niet (tijdig) melden wijzigingen	de tweede categorie	

Directe boete bij herhaalde constatering

Personeel en groepen	kindercentrum en GOB
Verklaring omtrent Gedrag (VOG)	de tweede categorie per ontbrekende VOG
Personenregister kinderopvang	de tweede categorie per ontbrekende inschrijving en/of koppeling
Beroepskracht-kind-ratio (BKR)	de tweede categorie per ontbrekende beroepskracht
Op de uren dat niet ten minste de helft van het conform de BKR benodigde aantal beroepskrachten is ingezet.	de helft van het bedrag genoemd bij de tweede categorie per ontbrekende beroepskracht
Kwalificatie	de tweede categorie per ontbrekende kwalificatie
Het benodigde diploma, certificaat, enz.	

Gastouders - Personeel en groepen

Verklaring omtrent Gedrag (VOG)	de eerste categorie per ontbrekende VOG
Groepsgrootte en groepssamenstelling	de eerste categorie per overtreding
Kwalificatie	de eerste categorie per ontbrekende kwalificatie
Het benodigde diploma, certificaat, enz.	

Kwaliteit gastouderbureau

Pedagogische praktijk	de tweede categorie per VGO waar onvoldoende is toegezien op de kwaliteit van opvang en/of de begeleiding tekortschiet
Begeleiding en ondersteuning van de Gastouder:	
Uitvoering pedagogisch beleid door gastouders leidt tot verantwoorde gastouderopvang.	
Het gastouderbureau voldoet niet aan zijn zorgplicht:	de tweede categorie per VGO waar de groepsgrootte en/of samenstelling niet voldoet
De samenstelling van de groep kinderen bij de gastouder	
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang:	de tweede categorie per ontbrekende inschrijving en/of koppeling
Inschrijving en koppeling gastouder, huisgenoten en structureel aanwezigen	
Veiligheid en gezondheid:	de tweede categorie
Inventarisatie van risico's voorzieningen voor gastouderopvang	

Hiervoor kan een boete worden opgelegd

Overige kwaliteitseisen	
Niet opvolgen aanwijzing	de derde categorie, voor gastouder tweede categorie
Eisen ruimtes gastouderopvang:	de tweede categorie per VGO waar niet is voldaan aan deze kwaliteits-eisen en niet aantoonbaar is getoetst op de naleving

De houder van een gastouderbureau toetst aantoonbaar
jaarlijks op naleving van deze eisen

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Inzet pedagogisch beleidsmedewerkers

de tweede categorie per gastouder waar de kennis en het gebruik van
de handelwijze uit de meldcode niet is bevorderd.

de derde categorie