Gemeente Amsterdam

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Amsterdam

Nr. 272338

10 juni

2026

# Aanwijzingsbesluit voor het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van groothandel in kleding, schoenen en mode-artikelen in het pand Isarweg 6a, unit 1, gemeente Amsterdam

De burgemeester van Amsterdam

Gelet op:

- artikel 2.16A van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
- regionaal Veiligheidsplan 2023-2026;
- bestuurlijke rapportage politie d.d. 17 april 2025;
- bestuurlijke rapportage politie d.d. 19 juni 2025;
- bestuurlijke rapportage politie d.d. 16 april 2026.

Overweegt dat:

- als een van de ambities van de Amsterdamse driehoek in het Regionaal Veiligheidsplan 2023-2026 is benoemd: het duurzaam verstoren en beëindigen van georganiseerde ondermijnende (drugs)criminaliteit, het voorkomen van jonge aanwas en doorbreken van criminele carrières, het tegengaan van de verwevenheid van de onder- en bovenwereld en het voorkomen van verdere innesteling van ondermijnende criminaliteit in wijken en buurten;
- de burgemeester op grond van artikel 2.16A, lid 1 van de APV een gebied of gebouw kan aanwijzen waarin het verboden is zonder vergunning als bedoeld in artikel 3.64 van de APV bepaalde categorieën bedrijfsmatige activiteiten uit te oefenen die naar zijn oordeel de openbare orde verstoren, de leefbaarheid aantasten of anderszins ondermijning veroorzaken;
- de burgemeester op grond van artikel 2.16A, lid 3 van de APV kan bepalen dat er tijdens openingstijden een leidinggevende aanwezig moet zijn in het aangewezen pand;
- de gemeente Amsterdam de afgelopen jaren signalen heeft ontvangen over betrokkenheid van kledinggroothandels bij verschillende vormen van ondermijnende criminaliteit, zoals ondergronds bankieren, handel in verdovende middelen, arbeidsmarktfraude en fiscale fraude;
- signalen van ondergronds bankieren onder meer grote contante stortingen, het aanwezig hebben van grote coupures, onderhandse leningen en fictieve goederenstromen[1] zijn;
- in het pand Isarweg 6a, unit 1 een bedrijf wordt geëxploiteerd waarbij in de bedrijfsvoering een of meerdere signalen van ondergronds bankieren en handel in verdovende middelen voorkomen;
- uit de bestuurlijke rapportage d.d. 17 april 2025 blijkt dat in dit bedrijfspand Isarweg 6a, unit 1 in Amsterdam een doorzoeking heeft plaatsgevonden door de politie, waarbij onder andere opium is aangetroffen. De burgemeester heeft op grond van de informatie uit deze bestuurlijke rapportage besloten deze bedrijfsruimte in het kader van de Opiumwet voor de duur van 6 maanden te sluiten, omdat sprake was van een verstoring van de openbare orde, doordat een handelshoeveelheid hard- of softdrugs was aangetroffen tijdens de doorzoeking door de politie;
- dit bedrijf vervolgens verhuisd is naar een specifiek gedeelte van de Transformatorweg 39. De burgemeester heeft op 7 juli 2025 besloten dit specifieke gedeelte van het pand Transformatorweg 39 vergunningplichtig te stellen vanwege de signalen over risico's ten aanzien van de openbare orde, veiligheid, leefbaarheid en ondermijnende activiteiten. Dit besluit is op 18 juli gepubliceerd in het Gemeenteblad onder het kenmerk 313248;
- uit de bestuurlijke rapportage d.d. 16 april 2026 blijkt dat na heropening van het bedrijfspand Isarweg 6a, unit 1 zich hier weer een bedrijf heeft gevestigd. Bij de gemeente zijn signalen bekend over risico's volgend uit de bedrijfsmatige activiteiten van dit bedrijf ten aanzien van de openbare orde, veiligheid, leefbaarheid en ondermijnende activiteiten in dit pand Isarweg 6a, unit 1;
- enkel unit 1 van het pand Isarweg 6a wordt aangewezen, omdat over deze specifieke unit voornoemde signalen bekend zijn bij de gemeente Amsterdam;
- gelet op bovenstaande, risico's (blijven) bestaan in de bedrijfsmatige activiteiten in het pand Isarweg 6a, unit 1 ten aanzien van de openbare orde, veiligheid, leefbaarheid en ondermijnende activiteiten;
- de bestuurlijke maatregel sluiten een repressief middel is om de openbare orde te herstellen en niet toereikend is gebleken in kader van een (preventieve) aanpak van ondermijning in dit specifieke geval aangezien de bedrijfsmatige activiteiten verhuisden naar een ander pand, en vervolgens weer verplaatst zijn naar het pand Isarweg 6a, unit 1;

1) ECLI:NL:RBNHO:2020:7473

- een vergunningplicht geldt voor gevestigde en toekomstige ondernemingen en derhalve ook een preventief middel is tegen vestiging van mogelijk (toekomstige) malafide ondernemingen;
- strafrechtelijk vervolgen eveneens niet toereikend is om ondermijnende activiteiten in een onderneming te weren, omdat ook bij een stafrechtelijke vervolging van personen betrokken bij een onderneming, de ondermijnende activiteiten in/via een onderneming doorgang kunnen vinden, bijv. door het inzetten van personen uit het (mogelijk criminele) netwerk of stromanconstructies;
- gezien het vorenstaande en de beperkte bestuurlijke instrumenten in kader van de ondermijningsaanpak, het instellen van een vergunningplicht, die een voorafgaande integrale toets van de bedrijfsvoering inclusief financiering mogelijk maakt, derhalve noodzakelijk en doelmatig is;
- de invoering van een pandgerichte vergunningplicht niet discriminatoir is, omdat ook op andere panden waar dergelijke risico's voorkomen in de bedrijfsmatige activiteiten een vergunningplicht kan worden ingesteld, mits voldoende signalen bekend zijn;
- door het instellen van een vergunningplicht op het pand Isarweg 6a, unit 1 toezicht en handhaving op de bedrijfsmatige activiteiten mogelijk wordt;
- gezien de signalen die tevens verband houden met de bedrijfsvoering het noodzakelijk wordt geacht dat er tijdens openingstijden een leidinggevende aanwezig is in het pand;
- door de invoering van een aanwezigheidsverplichting van een leidinggevende screening, toezicht en handhaving mogelijk is op wie er daadwerkelijk verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding in de onderneming gedurende de openingstijden;
- het instrument gerechtvaardigd is gezien de ondermijnende activiteiten die zich vermoedelijk in dit pand voordoen en de noodzaak om geen criminele activiteiten te faciliteren.

Brengt ter algemene kennis dat zij op 26 mei 2026 heeft besloten:

A) Het pand Isarweg 6a, unit 1 (kadastraal bekend als STN02 K 02234 G 0000) zoals hierboven verder toegelicht, aan te wijzen als pand waarin het in het specifiek aangewezen gedeelte van het pand exploiteren van een groothandel in kleding, schoenen en mode-artikelen (SBI-code 4642 of soortgelijk bedrijfsmatige activiteiten) niet is toegestaan zonder te beschikken over een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3.64 van de APV.
B) De Wet Bibob van toepassing is op de vergunningsaanvraag.
C) Het in dit geval noodzakelijk wordt geacht dat er tijdens openingstijden van een in het pand gevestigde onderneming een leidinggevende aanwezig is.
D) De termijn als bedoeld in artikel 3.69 van de APV, waarop de vergunningplicht in werking treedt, vast te stellen op direct met het oog op risico's van doorverkoop en stromanconstructies, met dien verstande dat indien een aanvraag om vergunning wordt ingediend binnen de termijn gesteld onder E de bedrijfsmatige activiteiten in principe kunnen worden voortgezet totdat op de aanvraag een besluit is genomen.
E) De termijn waarbinnen de vergunning aangevraagd moet worden en waarna handhavend opgetreden kan worden vast te stellen op twee weken na inwerkingtreding van dit besluit.
F) Dit besluit in werking te laten treden op de dag na die van bekendmaking in het Gemeenteblad en te laten voortduren tot drie jaar nadien, tenzij de openbare orde, veiligheid en/of ondermijning eerdere intrekking ervan toestaat of verlenging ervan vergt. Het besluit kan worden aangehaald als "Aanwijzingsbesluit Isarweg 6a, unit 1".

*Burgemeester van Amsterdam voornoemd,*

*Femke Halsema*

**Niet eens met dit besluit?**
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan: uw naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening, het kenmerknummer van dit besluit en de reden waarom u bezwaar maakt. Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar: De burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.