

## Cameratoezicht Archipelstraat

22 april 2026

De burgemeester van Haarlem,

Overwegende:

dat ik op grond van artikel 2.77 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), juncto artikel 151c Gemeentewet, de bevoegdheid heb om te kunnen besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als dat naar mijn oordeel noodzakelijk is in het belang van de handhaving van de openbare orde;

### Noodzaak

Op 21 november 2025 heeft er een vuurwerkexplosie plaatsgevonden bij een woning aan de Archipelstraat te Haarlem. Op 25 november heeft er wederom een soortgelijke explosie plaatsgevonden bij dezelfde woning aan de Archipelstraat te Haarlem. Bij deze explosie is ook brand ontstaan. Door deze explosies is schade ontstaan aan de woning. Door deze ernstige incidenten is de openbare orde verstoord en is de veiligheid van de bewoners en omwonenden van de Archipelstraat ernstig aangetast. Daarom heb ik op 28 november 2025 besloten tot het met spoed plaatsen van een camera in de openbare ruimte nabij de woning aan de Archipelstraat te Haarlem voor de duur van zes weken. Deze camera is op 9 januari 2026 verwijderd omdat het besluit tot het plaatsen van een camera was komen te vervallen.

Op 25 januari 2026 heeft er opnieuw een ernstig incident bij dezelfde woning aan de Archipelstraat plaatsgevonden. Toen is er een brandbare vloeistof tegen de woning aangebracht en is vervolgens in brand gestoken. Deze brand is toen tijdig geblust maar had ernstige gevolgen kunnen hebben waarbij de hele woning in brand hadden kunnen gaan. Door dit incident is de openbare orde opnieuw ernstig verstoord en is de veiligheid van de bewoners en omwonenden van de Archipelstraat ernstig aangetast. Daarom heb ik toen besloten tot het plaatsen van een camera in de openbare ruimte nabij de woning aan de Archipelstraat te Haarlem voor de duur van drie maanden.

Op 10 februari 2026 is er opnieuw een explosie geweest danwel brand gesticht bij dezelfde woning in de Archipelstraat. Dit is voor mij ook reden geweest om deze woning in de Archipelstraat te sluiten. Ik heb besloten om ook het cameratoezicht voort te zetten. Voortzetting van het cameratoezicht in de Archipelstraat acht ik noodzakelijk in het belang van de handhaving van de openbare orde en ter bescherming van de veiligheid van bewoners van de woning, de andere bewoners van de Archipelstraat en passanten. Het bereik van de camera is beperkt tot het gedeelte van de openbare weg nabij de woning waar de incidenten hebben plaatsgevonden en de openbare orde is verstoord.

### Subsidiariteit

Ondanks andere maatregelen zoals de inzet van de politie, kan het waarborgen van de openbare orde en veiligheid niet met een minder ingrijpend middel worden gewaarborgd.

### Proportionaliteit

Het voortzetten van cameratoezicht in de Archipelstraat en de inbreuk op de privacy van personen in de Archipelstraat is evenredig met de ernst van de incidenten die zich in de Archipelstraat hebben voorgedaan en zoals gesteld noodzakelijk om de openbare orde en veiligheid in de Archipelstraat te waarborgen. De omvang van het aangewezen gebied betreft alleen dat gedeelte van de Archipelstraat waar de openbare orde is verstoord.

### Belangenafweging

Het inzetten van cameratoezicht is, in aanvulling op de bestaande maatregelen, noodzakelijk ter handhaving van de openbare orde. Naast extra surveillance in de Archipelstraat door de politie is cameratoezicht een middel om de openbare orde en veiligheid te kunnen handhaven. Daarbij heeft cameratoezicht een preventieve werking. Het belang van een effectieve handhaving van de openbare orde enerzijds en de daarmee gepaard gaande mogelijke inperking van het recht op privacy anderzijds zijn tegen elkaar afgewogen. In die afweging moet aan het algemene belang om verstoringen van de openbare orde te voorkomen en een veilige woon- en leefomgeving op de Archipelstraat te waarborgen, meer gewicht worden toegekend dan aan het belang van de privacy van bewoners en passanten.

### Kenbaarheid Cameratoezicht

De inzet van cameratoezicht vereist dat het op een duidelijke wijze kenbaar wordt gemaakt aan personen in het gebied. Door middel van borden wordt kenbaar gemaakt dat men zich in een cameragebied be-

geeft. Daarnaast wordt dit aanwijzingsbesluit bekendgemaakt door publicatie in het Gemeenteblad op overheid.nl.

Gelet op artikel 151c Gemeentewet juncto artikel 2.77 APV;

### **Besluit**

1. Tot het plaatsen van camera's in de Archipelstraat ter hoogte van de Bromostraat te Haarlem;
2. dit besluit geldt tot en met 1 september 2026;
3. dat dit besluit wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad en in werking treedt na bekendmaking in het Gemeenteblad;
4. Dat de camerabeelden onder regie van de Nationale Politie, Eenheid Noord-Holland worden opgeslagen en gedurende 28 dagen worden bewaard;

*De burgemeester van Haarlem,  
drs. J. Wienen*

Tegen dit besluit kan bezwaar worden gemaakt bij de burgemeester van Haarlem, postbus 511,2003 PB Haarlem. Het bezwaarschrift dient ingediend te worden binnen zes weken gerekend vanaf de dag dat dit besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

*U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen via de website van gemeente Haarlem (<https://www.haarlem.nl/bezwaar-tegen-gemeentelijk-besluit>).*

*U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig.*

Het indienen van een bezwaarschrift schort de uitvoering van het besluit niet op. Wanneer u bezwaar maakt kunt u op grond van artikel 8:81 van de Algemene Wet Bestuursrecht, bij de President van de Arrondissementsrechtbank in Haarlem, sector Bestuursrecht, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Het adres is: Arrondissementsrechtbank te Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.