

Gemeente Landgraaf – Verkeersbesluit aanduiden tweerichtingenfietspad op locatie Hofstraat (tussen Honigmannstraat en Witte Wereld)

Inleiding

In het kader van de nieuwe fietsroute in Parkstad (Parkstadroute) is er een doorsteek gemaakt in de geluidswal tussen Koempel en de Hofstraat. Deze doorsteek is een tweerichtings fietspad. Het bestaande fietspad tussen deze doorsteek en de rotonde Hofstraat – Witte Wereld is ook verbreed naar 3,5 meter en aangeduid als tweerichtingenfietspad. Hierdoor kan de oversteek van de Hofstraat (tracé Parkstadroute) geschieden via de rotonde. Dit is veiliger dan een aparte oversteek op de Hofstraat direct bij de doorsteek. Verwacht wordt dat, vanwege de nieuwe doorsteek, ook veel fietsers aan de westzijde tegen de richting in zullen gaan fietsen in richting Einsteinstraat. Daarom is het verstandig om het tweerichtingenfietspad aan de westzijde vanaf rotonde Witte Wereld door te trekken tot aan de Honigmannstraat. Het bestaande fietspad zal hiervoor verbreed worden naar 3,5 meter. Voor het aanwijzen van een tweerichtingenfietspad is een verkeersbesluit vereist. Verder pakken we ook het kruispunt Honigmannstraat – Hofstraat aan. Zeker met de komst van het tweerichtingenfietspad is een dubbele opstelstrook ongewenst. De kans op afdekongevallen kunnen we voorkomen door maar één opstelstrook te maken. Ook halen we hiermee onnodige verharding weg waardoor we kunnen vergroenen.

Juridisch kader

- Artikel 15 van de Wegenverkeerswet 1994 bepaalt dat de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit en dat maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

- Artikel 12 van het BABW bepaalt dat de plaatsing of verwijdering van de onder lid a en b van dit artikel opgenomen verkeersborden en verkeerstekens moet geschieden krachtens een verkeersbesluit.

- Artikel 14 van het BABW bepaalt dat indien onder de genoemde verkeersborden onderborden worden geplaatst als bedoeld in artikel 8 lid 2, of toepassing wordt gegeven aan artikel 8 lid 3, dit in het verkeersbesluit tot uitdrukking moet worden gebracht.

- Alle wegen en/of weggedeelten waarop dit besluit betrekking heeft, zijn gelegen binnen en zijn in beheer bij de gemeente Landgraaf. Artikel 23 van het BABW is op dit besluit niet van toepassing.

Overwegingen

Openbare voorbereidingsprocedure

Gelet op het zorgvuldigheidsbeginsel en de noodzakelijke evenredige belangenafweging, is tevens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Door middel van een publicatie in het gemeenteblad van 14 oktober 2025 zijn alle belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze, op het gedurende zes weken ter inzage liggende ontwerpbesluit d.d. 9 oktober 2025, in te dienen. In dat kader zijn door de volgende belanghebbenden, verder in dit besluit aangeduid als reclamanten, zienswijzen ingediend:

De heer en mevrouw , Pungel , 6372 NL Landgraaf, 12 november 2025.

Door reclamant is een zienswijze ingediend. Reclamant geeft aan dat hij hoopt dat de gemeente Landgraaf afziet van het besluit een tweerichtingenfietspad aan te leggen en de dubbele opstelstrook op de Honigmannstraat handhaaft. Hij heeft daarvoor de volgende redenen:

1. Het is de omgekeerde wereld om een compleet fietspad aan te passen voor een stelletje verkeersovertreeders en een onmogelijke situatie te creëren bij de Honigmannstraat.
2. Het is momenteel al een uitdaging om vanuit de Honigmannstraat linksaf te slaan. Indien er slechts één opstelstrook komt, zal al het verkeer dat hierachter staat, moeten wachten totdat deze eerste auto over kan. In die rij zullen er meerdere staan die naar links moeten, dus staat het verkeer

binnen de kortste keren tot aan het zebrapad bij de Pijler. Zeker als er dan ook nog meer fietsers de Hofstraat moeten oversteken. Voorstellen van reclamant:

- a. VRI op kruising Honigmannstraat – Hofstraat;
- b. Rotonde op kruising Honigmannstraat – Hofstraat;
- c. Tweerichtingenfietspad doortrekken tot aan Einsteinstraat;
- d. Open de bussluis aan einde De Wendelstraat;
- e. Zorg voor meer overzicht naar rechts, komende vanuit Honigmannstraat.

Reactie op deze zienswijze:

1. Hoewel het een begrijpelijke redenatie is hebben wij ook gezien dat fietsers niet eerst richting rotonde fietsen. Ze gaan steken oftewel direct de Hofstraat over door de berm oftewel fietsen ze tegen de richting in richting Einsteinstraat. Beide achten wij niet veilig. Er is daardoor gekozen voor een tweerichtingenfietspad tot aan de oversteek op Hofstraat richting Sportpark Strijthagen. Hiervoor is het bestaande fietspad verbreed;
2. De kruising Hofstraat – Honigmannstraat is/wordt aangepast naar de richtlijnen die gelden voor een kruising tussen een gebiedsontsluitingsweg (Hofstraat) en een Erftoegangsweg (Honigmannstraat). Dit stond al langere tijd op onze lijst van aanpassingen. Ook als er geen tweerichtingenfietspad was gekomen had deze aanpassing plaatsgevonden. Een dubbele opstelstrook is nadelig voor veiligheid fietsers, ook als het een éénrichtingsfietspad betreft. De veiligheid gaat hier voor de doorstrook.

Reactie op de voorstellen van reclamant

- a) De verkeersintensiteiten zijn niet van die grootte dat er een VRI nodig is om het verkeer te regelen;
- b) De verkeersintensiteiten zijn niet van die grootte dat er een rotonde nodig is om het verkeer te regelen
- c) De verwachting is dat vanuit de meeste fietsers die het tweerichtingenfietspad gebruiken vervolgens oversteken naar park Strijthagen. Het doortrekken van het tweerichtingenfietspad naar Einsteinstraat hebben we wel bekeken. Vanwege de verhouding tussen kosten van aanleg en gebruik hebben we hier vanaf gezien. Fietsers die via Eikske/Mijnbuurt in richting centrum Landgraaf fietsen gebruiken grotendeels de oversteek bij Hoofdstraat en Baanstraat;
- d) De gemeente Landgraaf heeft een verkeersbesluit genomen om de bussluis aan einde De Wendelstraat – Heistraat te verwijderen. De procedure loopt nu. Het is nu wachten op het resultaat van deze procedure;
- e) Het laag houden van de begroeiing heeft onze aandacht. Indien de begroeiing laag is, is er voldoende zicht op verkeer en voetgangers van rechts.

Aanvullende overwegingen

De ingediende zienswijzen hebben, gelet op het bovenstaande, geen aanleiding gevormd om af te zien van het voornemen om het besluit te nemen of om de voorgenomen maatregel aan te passen.

Belangafweging artikel 2 WVV

Van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wegenverkeerswet 1994 genoemde belangen, liggen de volgende belangen ten grondslag aan dit besluit:

1. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
2. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
3. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer;

Advisering

Overeenkomstig artikel 24 van het BABW is met de politie –via het aanspreekpunt Verkeer van het Basisteam Brunssum-Landgraaf- ter zake overleg gepleegd en is met betrekking tot het onderhavige besluit op 30 september 2025 instemmend geadviseerd.

Besluiten

1. door het plaatsen van de borden model G11, zoals bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990, en het daaronder plaatsen van onderborden (ob505 en ob501), het bestaande vrijliggende fietspad ten

westen van de Hofstraat, voor zover gelegen tussen de Witte Wereld en de Honigmannstraat, aan te wijzen als verplicht fietspad waarbij fietsers in beide richtingen mogen fietsen;

2. door het plaatsen van de borden model G11, zoals bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990, en het daaronder plaatsen van onderbord (ob505), het nieuwe fietspad (doorsteek tussen Koempel en Hofstraat) aan te wijzen als verplicht fietspad waarbij fietsers in beide richtingen mogen fietsen;
3. door het plaatsen van bord model G12, zoals bedoeld in bijlage 1 van het RVV 1990, het einde van het verplichte fietspad aan te duiden bij aansluiting Koempel;
4. door het plaatsen van de borden model B06, zoals bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990, de voorrang te regelen bij de kruising tussen het tweerichtingenfietspad ten westen van de Hofstraat en de Honigmannstraat;
5. door het aanbrengen van haaietanden, zoals bedoeld in artikel 80 van het RVV 1990, de onderlinge voorrang voor fietsers te regelen bij aansluiting rotonde Witte Wereld en doorsteek Koempel;
6. een en ander overeenkomstig is met de bij dit ONTWERP-verkeersbesluit behorende situatietekening met tekeningnummer 25-29-B1 d.d. 24-02-2025;
7. te bepalen, dat met het van kracht worden van dit besluit eerdere verkeersmaatregelen in het onderhavige verkeersgebied komen te vervallen, indien die met dit besluit in strijd zijn dan wel hiermede niet in overeenstemming zijn
8. te bepalen dat het onderhavige besluit voor belanghebbenden ter inzage wordt gelegd gedurende zes weken met ingang van de dag na publicatie, tijdens de openingstijden, bij het Klant Contact Centrum van de gemeente Landgraaf.

Situatietekening



Landgraaf, 16 december 2025

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Landgraaf,
senior medewerker mobiliteit en infra

Bekendmaking

De bekendmaking van dit verkeersbesluit geschiedt door plaatsing van het besluit in het gemeentebblad.

Inzage

Het onderhavige besluit wordt voor belanghebbenden ter inzage gelegd gedurende zes weken met ingang van de dag na de publicatie in het gemeentebblad, tijdens de openingstijden, bij het Klant Contact Centrum van de gemeente Landgraaf.

Beroep

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen tegen dit besluit. Stuur binnen zes weken na datum van de publicatie van het besluit een brief naar de rechtbank Limburg, postbus 950, 6040 AZ Roermond of via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U moet de brief ondertekenen. In de brief moeten de volgende gegevens staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroep;
- de omschrijving van het besluit, waartegen u beroep instelt;
- de redenen van uw beroep.

Indien het mogelijk is, dient u een kopie van het besluit waartegen u beroep instelt, bij te voegen.

Is de situatie zo dringend dat u niet kunt wachten op de uitspraak op uw beroepschrift? Dan kunt u bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Dit verzoek dient u in bij de rechtbank op bovengenoemd postadres of digitaal via de genoemde website.

Voor het digitaal indienen van een beroepschrift of het vragen van een voorlopige voorziening, moet u beschikken over DigiD.

Datum effectuering

Het besluit zal na bekendmaking worden uitgevoerd.