

Beleidsregel Beoordeling levensgedrag gemeente Buren

De burgemeester en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren, **BESLUITEN:**

gelet op:

- artikelen 2:81 en 3:4 van de APV;
- artikel 8 van de Alcoholwet;
- artikel 30d van de Wet op de Kansspelen gelezen in samenhang met artikel 4, lid 1 onder b, van het Speelautomatenbesluit 2000; en
- artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

ieder voor zover het de eigen bevoegdheden betreft, de volgende beleidsregel vast te stellen:

Beleidsregel beoordeling levensgedrag gemeente Buren

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

- APV: Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Buren;
- burgemeester: de burgemeester van de gemeente Buren;
- college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren;
- informatiebronnen: bronnen die worden geraadpleegd om levensgedrag te toetsen;
- leidinggevende: de volgende personen in het horecabedrijf, het slijtersbedrijf, de openbare inrichting, het seksbedrijf/escortbedrijf/seksinrichting, de hoogdrempelige inrichting of speelautomatenhal:
 1. de natuurlijke persoon of de bestuurders van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden voor wiens rekening en risico het bedrijf wordt uitgeoefend
 2. de natuurlijke persoon, die algemene leiding geeft aan de onderneming
 3. de natuurlijke persoon die onmiddellijke leiding geeft aan uitoefening van het bedrijf.
- pleegdatum: datum waarop het feit is gepleegd;
- slecht levensgedrag: een of meerdere gedraging(en) van een leidinggevende van een vergunningplichtige inrichting/bedrijf die aanleiding geeft dan wel geven om een vergunning of bijschrijving van een leidinggevende te weigeren dan wel een vergunning in te trekken;
- vergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2:81 van APV (vergunning tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat), artikel 3:4 van de APV (vergunning escortbedrijf), artikel 3 van de Alcoholwet (Alcoholwetvergunning), artikel 30b van de Wet op de kansspelen (aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten).

Artikel 1.2 Reikwijdte beleidsregel

Met deze beleidsregel vullen de burgemeester en het college in hoe zij uitvoering geven aan de beoordeling van het levensgedrag, zoals bedoeld in de Alcoholwet (vrije beoordeling als bedoeld in artikel 8, eerste lid, aanhef en onder b.), APV en de Wet op de kansspelen.

Artikel 1.3 Toepassing beleidsregel

Deze beleidsregel is van toepassing op alle inrichtingen, bedrijven en activiteiten, waarbij de burgemeester dan wel het college de bevoegdheid heeft de vergunning te weigeren of in te trekken, als de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

Artikel 1.4 Informatiebronnen

1. De burgemeester dan wel het college toetst het levensgedrag van leidinggevendenden bij de aanvraag van een vergunning, bij een verzoek tot wijziging van de vergunning, dan wel op ieder moment dat de burgemeester of het college dit nodig acht.

2. De burgemeester dan wel het college onderbouwt bij de weigering dan wel intrekking van de vergunning welke feiten of omstandigheden reden zijn om het levensgedrag tegen te werpen.
3. De burgemeester dan wel het college weegt bij de toets van het levensgedrag diverse gegevens in samenhang.
4. De belangrijkste informatiebronnen, die hierbij gebruikt worden zijn:
 - a. informatie van de politie;
 - b. het Justitieel Documentatie Systeem;
 - c. handhavinggegevens en overige gegevens waarover de gemeente beschikt;
 - d. informatie uit openbare bronnen.

Artikel 1.5 Beoordeling levensgedrag

1. De burgemeester dan wel het college bepaalt per geval, of er sprake is van slecht levensgedrag dat moet leiden tot het weigeren of intrekken van de vergunning.
2. De toetsing vindt plaats naar aanleiding van de vergunningaanvraag, of een wijziging van een bestaande vergunning.
3. De burgemeester dan wel het college kan het levensgedrag opnieuw beoordelen indien er gedurende de looptijd van een vergunning sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden, naar aanleiding van signalen over de onderneming of naar aanleiding van signalen over een andere onderneming van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon.
4. De volgende feiten en gedragingen kunnen in ieder geval worden betrokken bij de beoordeling van het levensgedrag:
 - a. gedragingen die zijn verwoord in processen-verbaal, bestuurlijke rapportages of mutaties van de politie;
 - b. gedragingen die zijn neergelegd in rapportages van toezichthouders;
 - c. gedragingen die blijken uit strafrechtelijke procedures;
 - d. strafrechtelijke veroordelingen, transacties en strafbeschikkingen;
 - e. zaken waarin het Openbaar Ministerie niet-ontvankelijk is verklaard;
 - f. zaken die zijn geseponeerd;
 - g. het structureel overtreden van wet- en regelgeving waarvoor bestuursrechtelijke maatregelen, zoals boetes of lasten onder dwangsom, kunnen worden opgelegd.
5. In de bijlage bij deze beleidsregel is een niet-limitatief overzicht opgenomen van feiten die in ieder geval meewegen in de toets op levensgedrag. De bijlage wordt met deze beleidsregel vastgesteld.

Hoofdstuk 2 Nadere uitwerking per type bedrijf of activiteit

Artikel 2.1 Ieder type inrichting, bedrijf of activiteit

Bij de beoordeling van het levensgedrag van leidinggevend, van ieder type inrichting, bedrijf of activiteit, worden de volgende factoren betrokken:

- a) type inrichting;
- b) periode waarin de feiten zijn gepleegd. In beginsel worden alleen feiten die zich hebben voorgedaan in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het besluit meegenomen in de beoordeling. Dit geldt niet voor informatie van de Belastingdienst en overige fiscale feiten. Daarbij wordt gekeken naar de aard en de omvang van de informatie en of sprake is van een patroon om te beoordelen of dit relevant is voor de toets op levensgedrag.

Bij de berekening van de periode van vijf jaar gelden de volgende uitgangspunten:

 1. de pleegdatum is leidend;
 2. de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf of voorlopige hechtenis is ondergaan telt niet mee;
 3. de peildatum voor het vaststellen van de periode van vijf jaar is de datum van het primaire besluit over het levensgedrag op de aanvraag van de vergunning, de tussentijdse bijschrijving van een leidinggevende dan wel de intrekking van de vergunning;
 4. als sprake is van een patroon of een hoge frequentie van (soortgelijke) feiten, kunnen ook gedragingen of veroordelingen die langer dan vijf jaar voorafgaand aan het besluit hebben plaatsgevonden, in de beoordeling worden betrokken;
- c) type feiten. Er is sprake van gedragingen die naar hun aard en ernst de vrees rechtvaardigen dat de aanwezigheid van de leidinggevende -als verantwoordelijke voor de exploitatie van het bedrijf

of de activiteit- een bedreiging vormt voor de openbare orde, veiligheid of de kwaliteit van het woon- en leefklimaat in de buurt.

Ook kan rekening worden gehouden met gedragingen die op zichzelf niet reeds als ernstig in vorenbedoelde zin worden beschouwd, maar die in samenhang met andere gedragingen een bepaald gedragspatroon opleveren dat voormelde vrees rechtvaardigt;

- d) mate van samenhang van de gedragingen met de activiteit waarvoor de vergunningplicht geldt, evenals gedragingen die een leidinggevende in de privésfeer heeft begaan kunnen bij de beoordeling worden betrokken;
- e). de omstandigheid of er een sanctie is opgelegd en de zwaarte van deze sanctie. Het is niet vereist dat er een sanctie is opgelegd om een feit mee te kunnen nemen in de beoordeling van het levensgedrag. Bij een sepot kan het feitencomplex informatie bevatten over de houding en het gedrag van de leidinggevende die relevant is voor de toets op het levensgedrag. Het delict zelf zal niet worden meegenomen in de beoordeling, maar relevante informatie over houding en gedrag wel. Een dergelijk feitencomplex zal op zichzelf staand geen weigeringsgrond opleveren;
- f) de leeftijd op pleegdatum en huidige leeftijd van de leidinggevende. Ook feiten gepleegd als minderjarige, kunnen bij de beoordeling worden betrokken;
- g) de omstandigheid of de leidinggevende verwijtbaar of nalatig betrokken is geweest bij een inrichting/bedrijf waarvan de vergunning is ingetrokken op grond van artikel 31, eerste lid, onder c, van de Alcoholwet, of een inrichting/bedrijf die voor ten minste een maand is gesloten op grond van artikel 13b van de Opiumwet, artikel 174 Gemeentewet of op grond van artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordening, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt kan worden gemaakt.

Artikel 2.2 Alcoholverstrekkend horecabedrijf of openbare inrichting

De burgemeester dan wel het college weegt bij de beoordeling van het levensgedrag van leidinggeven- den van een alcoholverstrekkend horecabedrijf of openbare inrichting alcoholgerelateerde feiten ver- zwaard mee.

Artikel 2.3 Escortbedrijf

De burgemeester dan wel het college kijkt bij de beoordeling van het levensgedrag van een leidingge- vende van een escortbedrijf onder andere naar persoonlijke omstandigheden en de achtergrond van de leidinggevende om te bepalen of het levensgedrag een risico vormt op het laten werken van (moge- lijke) slachtoffers van misstanden in de inrichting/het bedrijf.

Artikel 2.4 Bedrijven in een aangewezen gebied, gebouw of bedrijfsmatige activiteit

In het geval van bedrijven, die op grond van artikel 2:81 van de APV vergunningplichtig zijn, betreft de burgemeester bij de beoordeling van het levensgedrag ook de reden voor deze vergunningplicht.

Hoofdstuk 3 Overige bepalingen

Artikel 3.1 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Artikel 3.2 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel beoordeling levensgedrag gemeente Buren. Aldus vastgesteld tijdens de collegevergadering op 11 november 2025

de burgemeester, H.M Ostendorp

Het college,
de secretaris, H. Verhoef
de burgemeester, H.M. Ostendorp