

Vaststelling wegenlegger gemeente Beesel

de raad van de gemeente Beesel,

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 28 januari 2025,
- gelet op het delegatiebesluit van het college van Gedeputeerde Staten van 11 augustus 1998,
- gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, de Wegenwet en het Wegenlegger- besluit.

overwegende dat

- overeenkomstig artikel 34 lid 1 van de Wegenwet burgemeester en wethouders van Beesel een ontwerp-wegenlegger hebben opgemaakt,
- de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is doorlopen;
- dat op 1 november 2024 de totstandkoming van de ontwerp-wegenlegger en de terinzagelegging ervan is gepubliceerd in het Gemeentebblad met nummer 2024/457515 en op de website van de gemeente Beesel;
- Dat er één (1) zienswijze is ingediend;
De zienswijze van de indiener houdt samengevat het volgende in: Het pad Krommenhoekerp pad zou niet moeten worden vermeld als openbare weg. Het pad zou volgens de indiener bij een hekwerk eindigen en niet doorlopen. Daarnaast is de indiener voornemens om het perceel waarover het pad loopt, evenals een perceel dat aan dit pad grenst, te kopen.
- Dat het college ons een voorstel heeft voorgelegd inzake waarin deze zienswijze is beoordeeld:
Het college van burgemeester en wethouders is van mening dat het betreffende pad als openbare weg opgenomen moet blijven in de Wegenlegger. Het pad maakt onderdeel uit van de knooppunten-wandelnets en loopt geenszins dood, maar vervolgt zijn route langs het perceel BSL02, sectie K, nr 1636, en sluit op de Keulseweg verder aan op het wandelknooppuntennetwerk. Het pad wordt onderhouden door de gemeente en is voorzien van bewegwijzering. Daarnaast zijn de percelen niet in eigendom van dezelfde personen.
Ten overvloede wijst het college erop dat voor het onttrekken aan de openbaarheid van een weg een andere procedure moet worden gevolgd dan de nu voorliggende procedure.
De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de ontwerp-wegenlegger aan te passen.
- Dat wij het eens zijn met dit voorstel en wij de daarin vervatte onderdelen tot de onze maken;
- Dat de wegenlegger voldoet aan de vormvereisten uit de Wegenwet, het Wegenleggerbesluit en de inhoud ons ook niet onredelijk voorkomt.

BESLUIT

1. In te stemmen met het advies om de ontvangen zienswijze ongegrond te verklaren;
2. De wegenlegger met bijbehorende kaart, zoals opgenomen in bijlage 3, vast te stellen op basis van artikel 35, lid 1, Wegenwet;
3. De wegenlegger, vastgesteld op 6 oktober 2014, in te trekken.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 24 maart 2025.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
C.N.A. Nijkerken – de Haan

Beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit. Het beroepsschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste: de naam en het adres van de indiener; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; de gronden van het beroep; zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

KAART WEGENLEGGER

