

Definitief besluit tot vaststelling containerlocatie inzameling Bio-afval Groot IJsselmonde 6 juni 2024

Artikel 1

Definitief besluit tot vaststelling containerlocatie inzameling Bio-afval Groot IJsselmonde 6 juni 2024, nr.

De Concerndirecteur Stadsbeheer,
Gelet op:

1. Artikel 4 Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009
2. Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018
3. Bouwbesluit 2020
4. De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
5. Gfe container ABC Buitenruimte Richtlijn 2022
6. De Grondstoffennota 2023-2026
7. - EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2018/851)
8. - Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen

Overwegende:

1. Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 4 lid 2 Afvalstoffenverordening aanwijzen via welk inzamelmiddel of via welke inzamelvoorziening de inzameling van een bepaalde categorie huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van de gebruiker(s) van één of meerdere percelen plaatsvindt.
2. Deze aanwijzing is vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018.
3. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2018/851) ziet toe op strengere regels voor bioafval (GFE). Lidstaten moeten ervoor zorgen dat bioafval uiterlijk 31 december 2023 in overeenstemming met artikel 10, leden 2 en 3, ofwel aan de bron wordt gescheiden en gerecycleerd, ofwel gescheiden wordt ingezameld en niet gemengd wordt met andere soorten afval.
4. Het Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen is de implementatie van de EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen en verplicht gemeenten om voor een aantal deelstromen te zorgen voor een systeem van gescheiden inzameling, waaronder bioafval.

Namens Burgemeester en Wethouders locaties aan te wijzen voor gfe-containers, die u online kunt inzien. Ga naar www.rotterdam.nl/gfe en open daar de kaart met containerlocaties.

Containerlocaties

Locatienummer	Straat	Huisnummer of nadere omschrijving	Afvalsoort
1.	Biezenkreek	nrs. 1A - 11D	Bioafval
2.	Valkreek	to. nr. 140 hk Sluiskreek	
3.	Valkreek	nrs. 13 - 23	
4.	Zandkreek	nrs. 6 - 102	
5.	Spuikreek	nrs. 1-191	
6.	Spuikreek	nrs. 201-391	
7.	Grote Kreek	nrs. 20 - 106	
8.	Sluiskreek	nrs. 130 - 296	
9.	Smeetslandseweg	tbv. complex De Anjer & De Tulp nrs. 320 - 598 en 600 - 872	
10.	Peitkreek	nrs. 301 - 385	
11.	Peitkreek	nrs. 201 - 285 to. Tonnekreek	
12.	Peitkreek	nrs. 102 - 182 en 101 - 185	
13.	Peitkreek	nrs. 1 -85 en 2 - 86	
14.	Jan Dammasstraat	thv. nrs. 1 – 80 tbv. complex Zomerland	
15.	Bichon van IJsselmondelaan	thv. nrs. 24 – 34 hoek Jan Trooststraat	
16.	Burgemeester Hazenberglaan	thv. nrs. 245 – 255 en nrs. 43 – 201 hoek Bichon van IJsselmondelaan tbv. Eleganterflat	
17.	Burgemeester Hazenberglaan	thv. nrs. 401 – 405 tbv. complex Riederstaete	
18.	Gijsbert Steenhoekstraat	to. nrs. 9 - 19	
19.	Lampsinsstraat	to. nrs. 9 - 19	

20.	Van Wijngaardenlaan	to. nrs. 101 – 111 hoek Adriaen Mijnliefstraat	
21.	Van Wijngaardenlaan	to. nrs. 65 – 75 hoek Leendert Sparreboomstraat	
22.	Van Wijngaardenlaan	to. nrs. 29 – 33 en 35 – 39 hoek Pieter Woutersestraat	
23.	Johan in 't Veltstraat	hoek Van Wijngaardenlaan nrs. 38 - 48	
24.	C.D. Tuinenburgstraat	thv. nrs. 2 - 66	
25.	C.D. Tuinenburgstraat	to. nr. 61	
26.	Indische Tuin	nrs. 82 – 152	
27.	Indische Tuin	thv. nrs. 171 – 243	
28.	Chinese Tuin	nrs. 91 – 163	
29.	Chinese Tuin	thv. nrs. 171 – 235 hoek Indische Tuin nrs. 11 -83	
30.	Oosterse Tuin	thv. nrs. 83 – 323 tbv. complex Tuinenburgstraat	
31.	Oosterse Tuin	thv. nrs. 2 - 74	
32.	Druiven Tuin	Thv. nrs. 2 - 74	
33.	Moerbeituin	thv. nrs. 1 - 73	
34.	Hollands Tuin	thv. nrs. 100 – 284 tbv. complex De Ooievaar	
35.	Backershagen	tbv. complex Purper Reigers nrs. 2 - 162	
36.	Backershagen	tbv. complex nrs. 330A – 482 en tbv. complex Blauwe Reiger nrs. 178 - 328	
37.	Burgemeester Speelmanhof	hoek Noorder Kerkedijk	
38.	Taselaarstraat	hoek Burgemeester Molenaarstraat	
39.	Groene Tuin	thv. nrs. 31 – 135 hoek Lotustuin tbv. complex Markenstee	
40.	Dadeltuין	thv. Mirretuin nrs. 13 – 55 tbv. complex Smaer	
41.	Dadeltuין	hoek Palmentuin nrs. 13 – 59 tbv. complex Griend	
42.	Kromme Hagen	to. nrs. 1 - 7 hoek Grote Hagen	
43.	Kromme Hagen	thv. nr. 380 tbv. complex Beverburgh	
44.	Grote Hagen	nrs. 19 – 212 (en Kromme Hagen nrs. 402 – 594)	x2
45.	Herenwaard	tbv. complex Guldenwaard nrs. 1 – 145B	
46.	Dadeltuין	thv. nrs. 252 -466 tbv. complex Het Casteel	
47.	Dadeltuין	thv. nrs. 32 – 246 tbv. complex Monnickenblake	
48.	Tiesselinswaard	Tussen nrs. 2 -56 en 60 - 132	
49.	Tiesselinswaard	thv. nrs. 140 – 264 tbv. complex Ravenswaerde	
50.	Grienderwaard	to. nrs. 51 - 93	
51.	Grienderwaard	thv. nrs. 202 - 588	
52.	Leyerwaard	thv. nrs. 252 - 694	
53.	Ravenswaard	to. nrs. 5 – 491 tbv. complex Sonneburgh	
54.	Aalsdijk	thv. nrs. 3 – 193 tbv. complex Oostflat	
55.	Aalsdijk	thv. nrs. 203 – 393 tbv. complex Westflat	
56.	Heindijk	thv. nrs. 1 – 79 hoek Aalsdijk nr. 22	
57.	Heindijk	thv. nrs. 81 – 159 hoek Hazendijk nr. 8 tbv. complex Valk	
58.	Hazendijk	thv. nrs. 15 – 185 hoek Bandeloodijk tbv. complex Klapwaak	
59.	Heindijk	thv. nrs. 171 – 341 hoek Bandeloodijk tbv. complex Mullerstee	
60.	Heindijk	thv. nrs. 252 – 294 hoek Bandeloodijk	
61.	Heindijk	thv. nrs. 296 - 304	
62.	Huniadijk	thv. nrs. 15 – 69 tbv. complex De Hoek 2	
63.	Klamdijk	thv. nrs. 91 – 227 tbv. complex De Hoek	
64.	Huniadijk	thv. nrs. 381A – 399E tbv. complex Keverflat	
65.	Kerstendijk	thv. nrs. 15 – 149	
66.	Susannadijk	thv. nrs. 19 – 149 tbv. complex Susannadijk	
67.	Emelissedijk	thv. nrs. 62 - 80	
68.	Emelissedijk	hoek Velgersdijk	
69.	Emelissedijk	thv. nrs. 162 - 180	
70.	Emelissedijk	hoek Thamerdijk	
71.	Emelissedijk	thv. nrs. 282 - 300	
72.	Velgersdijk	to. nrs. 121 - 139	
73.	Velgersdijk	to. nrs. 29 – 39	
74.	Thamerdijk	to. nrs. 121 - 139	
75.	Thamerdijk	to. nrs. 43 - 57	
76.	Schoordijk	to. nrs. 121 - 139	
77.	Schoordijk	to. nrs. 43 - 57	
78.	Huniadijk	thv. nrs. 701 – 775 hoek Appeldijk	
79.	Bermdijk	hoek Appeldijk	
80.	Bermdijk	to. nr. 92 voor complex nrs. 1 - 97	
81.	Lodijk	to. nr. 92 voor complex nrs. 1 - 97	

82.	Huniadijk	thv. nrs. 601 – 675 hoek Lodijk
83.	Huniadijk	thv. nrs. 501 – 575 hoek Koppeldijk
84.	Koppeldijk	to..nr. 96 voor complex nrs. 1 – 97
85.	Erfdijk	to. nr. 88 zijkant complex nrs. 1 - 75
86.	Huniadijk	thv. nrs. 401 – 475 hoek Erfdijk
87.	Schuilingsoord	thv. nrs. 111 - 185
88.	Veenoord	thv. nrs. 2 – 216 tbv. complex Riederweert
89.	Veenoord	thv. nrs. 304 – 518 tbv. complex De Merode
90.	Schuilingsoord	thv. nrs. 111 - 185
91.	Schuilingsoord	Hoek Kreileroord
92.	Reyerdijk	tbv. Reyertoren nrs. 3A – 35D
93.	Bredenoord	to. nr. 2 Van Der Wiel Makelaardij
94.	Schalkeroord	thv. nrs. 121 - 239
95.	Schalkeroord	thv. nrs. 1 - 15
96.	Kouwenoord	thv. nrs. 11 – 73 bij Pizzeria Grillroom Lekkerland
97.	Elzenoord	thv. nrs. 1 – 23 hoek Nieuwenoord
98.	Notenoord	hoek Nieuwenoord
99.	Tulpenoord	hoek Nieuwenoord
100.	Keltenoord	to. nrs. 2 – 12 hoek Nieuwenoord
101.	Brittenoord	thv. nrs. 1 - 15
102.	Keltenoord	thv. nrs. 1 – 21 hoek Nieuwenoord
103.	Dalenoord	hoek Nieuwenoord hoek Tubantenoord nrs. 1 - 43
104.	Kimbrenoord	thv. Nrs. 1 – 15
105.	Vegelinsoord	hoek Nieuwenoord nr. 307
106.	Vegelinsoord	to. nrs. 31 - 45
107.	Quadenoord	to. nrs. 97 - 111
108.	Quadenoord	to. nrs. 49 – 63 hoek nrs. 134 - 148
109.	Quadenoord	thv. nrs. 33 – 47
110.	Nudenoord	hoek Dalenoord nrs. 109 – 119
111.	Nudenoord	thv. nrs. 38 – 268 tbv. complex Oorden Staete
112.	Vegelinsoord	naast complex nrs. 102 - 116
113.	Ruigoord	thv. nrs. 33 – 47
114.	Ruigoord	to. nrs. 118 – 132 en garage nrs. 84 - 86
115.	Ruigoord	thv. nrs. 166 – 180
116.	Ruigoord	thv. 230 – 244
117.	Vegelinsoord	thv. nrs. 184 – 198 hoek Ruigoord nrs. 310 - 324
118.	Bredenoord	thv. Nrs. 133 – 147 hoek Wilbertoord
119.	Wilbertoord	thv. nrs. 171 - 185
120.	Wilbertoord	thv. nrs. 219 - 233
121.	Wilbertoord	thv. nrs. 289 – 303 en 305 - 319
122.	Bredenoord	hoek Schalkeroord hoek Hinkelenoord thv. Nrs. 365 – 411
123.	Bredenoord	thv. Nrs. 183 – 197 hoek Wilbertoord
124.	Schalkeroord	thv. Nrs. 241 – 293
125.	Schalkeroord	thv. nrs. 121 - 239

Zienswijzen

Tegen het ontwerpbesluit zijn 38 zienswijzen ingediend. De nota van beantwoording van deze zienswijzen hebben bewoners per post ontvangen en is digitaal te raadplegen op www.overheid.nl.

Inzage

Het definitieve besluit en de onderliggende stukken liggen vanaf de publicatiedatum 6 juni 2024 zes weken ter inzage bij:

- Stadsbeheer, receptie Stadsbeheer Schoon, Kleinpolderplein 5, Rotterdam.
- Het definitieve besluit en de onderliggende stukken zijn ook beschikbaar bij de bekendmaking op www.overheid.nl

De volgende onderliggende stukken zijn online te raadplegen:

1. Kaart met de voorgenomen locaties (www.rotterdam.nl/gfe)
2. Afvalstoffenverordening Rotterdam 2009 (http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTML-Loutput/Historie/Rotterdam/407031/CVDR407031_2.html)
3. Bouwbesluit (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2020-84.html>)
4. Uitvoeringsbesluit afvalstoffen Rotterdam 2018 (https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Rotterdam/617661/CVDR617661_1.html)
5. De Grondstoffennota 2023-2026 (Document RotterdamRaad - [22bb008140] Bijlage behorende bij 22bb8139 over Grondstoffennota 2023-2026 - iBabs RIS)

6. EU Kaderrichtlijn Afvalstoffen 2018/851 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0851&from=NL>)
7. Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen (<https://wetten.overheid.nl/BW-BR0043736/2021-01-05>)

Niet eens met de beslissing

Bent u het niet eens met het besluit van de gemeente? Dan kunt u hiertegen in beroep gaan bij de Raad van State. Dat moet u doen binnen 6 weken na de dag waarop de gemeente haar besluit heeft gepubliceerd. Bij uw brief doet u een kopie van het gemeentelijke besluit.

De brief met redenen (beroepsgronden) stuurt u aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Let op: in beroep gaan bij de Raad van State is niet gratis. U betaalt griffierecht.

Voor meer informatie: www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak/griffierecht.

Voorlopige voorziening

Als u in beroep gaat tegen het gemeentelijk besluit dan loopt de inwerkingtreding van het besluit gewoon door. Dat betekent dat het definitieve besluit ingaat op de dag na de bekendmaking ervan. De gemeente mag de container(s) vanaf die dag plaatsen.

Wilt u de inwerkingtreding stoppen (schorsen)? Dan moet u een verzoek voor een 'voorlopige voorziening' indienen bij de Raad van Staten. Dat moet u doen binnen 6 weken na de dag dat de gemeente haar definitieve besluit heeft gepubliceerd. Bij een voorlopige voorziening mag het definitieve besluit pas ingaan nadat de voorzieningenrechter van de Raad van State er een besluit over heeft genomen. De gemeente mag de container niet eerder plaatsen.

Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Raad van State
t.a.v. de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

De Concerndirecteur Stadsbeheer,
Voor deze,
De directeur Stadsbeheer Schone Stad,
Namens deze,
J.M. Jaliens

Manager Inzameling & Hergebruik

Bijlage Nota van beantwoording schriftelijke zienswijzen Groot-IJsselmonde

Juridisch kader

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

Afvalstoffenverordening

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld, en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van

de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

1. Gfe container ABC Buitenruimte Richtlijn 2022
2. De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
3. Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018
4. De Grondstoffennota 2023-2026

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit, hebben 38 belanghebbende schriftelijk een zienswijze ingediend. De zienswijze is tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijze is samengevat weergegeven en voorzien van de ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering. Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van de belanghebbenden niet opgenomen.

Zienswijze	Samenvatting zienswijze	Overweging	Standpunt
1.	Voor een alleenstaande is het overdreven de afval van je dagelijkse stuk fruit of groente een week te bewaren ofwel zo lang tot je een beetje voorraad hebt. Dan gaat het thuis al rotten. Al die afvalbakken op straat maken het ook niet fraaier.	In wijken waar we eerder gfe bakken hebben geplaatst zien we dat de gfe bakken bij flats waar veel alleenstaande wonen goed begruikt worden. Met elkaar kunnen we veel kilos gfe inzamelen waar weer compost van gemaakt kan worden.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
2.	De plaats van de bak is niet goed zo recht voor de ingang. Wordt een onfrisse toestand. Er wordt gemorst en dat gaat zeker met warmer weer alle exotische vliegende beestjes aantrekken. Daarna kruipende dingen. Zet de bak niet zo prominent voor de ingang maar bij de rest-en papierbakken.	Het is voor ons onduidelijk op welke gfe-bak u een zienswijze indient. Uit uw mail maken we op dat het gaat om de bakken op de Aalsdijk. De gfe bakken zullen geplaatst worden naast de nieuwe ondergrondse containers. Zie zienswijze nr. 20 en reactie hierop.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
3.	Naar aanleiding van de brief over de gfe-bak aan de Tieselsinswaard. Ik vind het heel goed dat deze er komen, echter de plaats op onder ons balkon lijkt niet een fijne plek ivm stankoverlast. Ik zou er wel over willen meepraten.	Er zijn meerdere zienswijzen ingediend tegen deze locatie. We zullen de gfe-bak verplaatsen naar het grasveld tussen de gebouwen in.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
4.	Ik woon in kreierburcht huis wij hebben achter ons huis van die bakken staan en nu word het naar een andere plaats gedaan hier wonen mensen over de 90 die kunnen daar niet overal heen, kunnen we de bakken hier niet achter bij ons huis ook krijgen	We zullen onderzoeken waar dicht bij uw gebouw een gfe bak geplaatst kan worden.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
5.	Mijn schoonmoeder van 94 woont op de Spuikreek. Zij is niet in staat om haar vuil zelf weg te brengen en haar buurman deed dat voor haar. De buurman is ook al flink op leeftijd en heeft aangegeven dat hij het nu niet meer kan doen, daar het te ver lopen is. Het vuil staat nu dus op het balkon en wordt dan door een van haar dochters of anhang meegenomen en weggegooid. Dan blijkt de papierbak een heel stuk van de gewone bak te staan. De hele nieuwe situatie is dus een drama voor heel veel bewoners. Was er zelf van de week en zag diverse bewoners met een zak vuil op de rollator naar de vuilbak lopen. Gaat ook nog voor gevaarlijke situaties zorgen. Ik begrijp dat men het gfe wil scheiden, maar de manier waarop het nu gebeurt, is voor mij onbegrijpelijk. De afstand voor een hoop mensen is echt veel te ver. Ik begrijp niet dat er in de containerruimte geen gfe bak geplaatst kan worden, zodat de bewoners niet het hele stuk hoeven te lopen.	Een locatie te vinden voor de ondergrondse containers is lastig, i.v.m. kabels, leidingen, aanleg van stadsverwarming, etc. We begrijpen dat de locaties ver lopen zijn voor uw schoonmoeder maar we kunnen de situatie niet veranderen. De gfe-bakken staan los hiervan. Deze bakken zijn geen ondergrondse containers waardoor deze wel dicht bij het gebouw geplaatst kunnen worden.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
6.	Nav uw schrijven van 28 maart 2024, wilde ik graag melden dat de kaart met GFE punten niet klopt. https://rotterdam.maps.arcgis.com/apps/inspector/index.html?appid=8fb6ff97b5eb46e98a417fb9e59dda7d Er worden twee gfe punten op de spuikreek weergegeven (Het gaat om de flat met nummers 1 tm 99 en de flat met nummers 201 tm 391), maar hier kan helaas geen gfe worden gedeponerd. (Dat heeft nooit gekund en ik heb hier vorig jaar ook over gebeld)	De gfe bakken zijn geen ondergrondse bakken. Ze zijn maar 30 cm verdiept in de grond. Vandaar dat deze wel op plekken geplaatst kunnen worden waar ondergrondse containers niet geplaatst kunnen worden. U kunt u glas en papier wegbrengen naar de containers op de hoek van Sluiskreek en Zandkreek.	Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties

- Ik hoop dat u dit in de verdere plannen aanpast zodat wij niet over het hoofd gezien worden. Het is me momenteel namelijk ook niet duidelijk waar ik papier kan brengen en ik zou heel graag zo veel mogelijk afval scheiden.
7.

Waarom maak je het moeilijk voor de bewoners. Eerste onze container ruimte afgesloten 2 stomme containers gezet en nu dit. Mensen die slecht ter been zijn heeft de gemeente daar ook aan gedacht?????

Optie dat we ons vuil voor de gemeente IJsselmonde dumpen aangezien we de hele wijk moeten lopen is de ingang van de gemeente dichterbij onze flat.

De gemeente is verplicht om gfe bakken te plaatsen vanaf januari 2024. We zijn meermaals gaan kijken bij de Delduin. We komen tot geen betere optie dan hoe de locaties nu zijn ingepland. Mocht u overlast ervaren kunt u een melding maken via 14010 of via MeldR app.

Zienschijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
 8.

Bij dezen wil ik reageren op de voorgenomen plaats van de gfe-container aan de Nudenoord. Op de kaart staat aangegeven dat de container pal voor de ingang van het wooncomplex komt te staan. Mogelijk is dit een foutje op de kaart. Het is namelijk, zoals u waarschijnlijk begrijpt, een zeer ongewenste situatie, ook voor de hulpdiensten. Graag zouden we de container geplaatst willen hebben direct naast de andere 3 containers.

De gfe bak komt naast de drie containers te staan. Inderdaad was het groene punt op de kaart onduidelijk aangegeven. Dat hebben we aangepast.

Zienschijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
 9.

Ik zie dat er vier GFE bakken bij ons in de buurt komen waarvan twee vlakbij elkaar aan de Kromme Hagen. Waarom wordt één daarvan niet dichterbij het begin van de Grote Hagen (bij de groene tuin) geplaatst? De bewoners van de Grote Hagen 10 t/m 100 moeten nu heel ver lopen om hun GFE weg te brengen. Een nog beter idee is om een container voor GFE in ons complex te plaatsen, dat zou het nog laagdrempeliger maken. Maar de beslissing daarover ligt waarschijnlijk bij de SOR.

Een van de gfe bakken komt daar waar u het heeft voorgesteld. Op de hoek van de Kromme Hagen en de Grote Hagen (bij de Groene Tuin). De gfe-locatie 'Kromme Hagen nrs. 2 - 392' komt te vervallen.

Zienschijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
 10.

Hierbij deel ik graag mijn zienschijze met u rond de brief over de dit jaar te plaatsen afvalbakken voor gfe:

 - 1) Op locatie Keltenoord/Batavenoord, waar nu alleen nog een ondergrondse container voor restafval is, staat ook een gfe-afvalbak ingetekend. Kunt u bevestigen dat er geen parkeerplaats zal worden opgeofferd om ruimte voor de gfe-bak te creëren?
 - 2) De parkeerdruk in de wijk is al hoog en er zijn nog veel vraagtekens rond de invoering van betaald parkeren. Dus elke parkeerplaats zou worden gemist.
 - 3) In een wijk met een hoge mate van laaggeletterdheid is het gebruiken van de termen als "zienschijze" en "zienschijzeproces" verre van ideaal; ondanks de uitleg dat dit "een zienschijze indienen heet". Al zou volgens mij de zin "wij noemen dit een zienschijze indienen" beter zijn geweest. Spreek de taal van het publiek. Dat verschilt nu eenmaal per wijk. En is een nadere uitleg over gebruikte termen helemaal niet nodig.
 - 4) Voor de bewoners die digitaal niet (meer) mee kunnen komen (en dus b.v. geen smartphone hebben om een QR-code te scannen), ontbreekt nu duidelijkheid. Behalve bij algemene vragen over afval, ontbreekt een niet-digitaal alternatief. Opvallend vond ik het aanbod om als je je zienschijze telefonisch wilt delen of informatie per post wilt ontvangen, je dat toch via een digitale weg moet doen.

Ook helpt het toch wat bijzondere formaat van jullie email-adres niet echt. Je leest snel over die extra "b" heen, of een auto-correctie zal dit soms automatisch aanpassen zonder dat je dit doorhebt.

Gezien mijn bredere inzet op het vlak van verbetering van de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van duidelijke taal, heb ik 2 collega's van u in de Cc gezet.

1) Er wordt geen parkeervak opgeofferd. Als u op het groene stipje klik kunt u precies zien waar de gfe bak komt. Dat is op de stoep.

2) Tot nu toe worden de gfe-bakken in de wijken waar ze geplaatst worden goed gebruikt. Omdat bewoners een tag nodig hebben om de gfe-bakken te openen, zien we dat de kwaliteit van het gfe afval goed is. Het is een bewuste actie om de gfe-container te openen. Daarom zien we alleen zelden dat er restafval daar in wordt gegooid.

3) We nemen uw input over de term 'zienschijze' mee.

4) We hebben van een andere bewoner dezelfde feedback ontvangen en zijn ermee bezig de brief aan te passen.

Zienschijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
 11.

Ik heb even gekeken naar de locatie die op de kaart staat vermeld. Lijkt mij een prima plek om deze nieuwe containers te plaatsen. Er staat al een ondergrondse restafval-container, dus dat sluit mooi aan. Overigens wil ik me aanmelden als container adoptant. Ik woon letterlijk op de hoek van de Valkreek / Sluiskreek, voor mij een kleine moeite.

Wat fijn dat u containeradoptant wilt worden! U heeft via de mail instructies ontvangen hoe u zich kunt aanmelden.

Zienschijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
 12.

Ik ben woonachtig aan de Schalkeroord. Ik zie dat op de huidige plaatsen van de ondergrondse containers ook de gfe bakken zijn gepland. Ik neem aan dat ze erbij komen

De gfe-bakken vervangen niet de huidige restcontainers. Deze blijven. Het doel is dat bewoners voortaan hun gfe

Zienschijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de

- en niet dat er bakken worden geruild van restafval naar gfe afval. Nu zijn de huidige bakken al vaak vol met gevolg van naastplaatsing. Ook ben ik benieuwd hoe je voorkomt dat er ook restafval in de gfe container komt. Zeker in onze buurt met veel tijdelijke arbeidskrachten uit het buitenland hebben nu al moeite met het correct aanbieden van afval.
- afval kunnen scheiden van het restafval. De containers kunnen alleen geopend worden met een tag (een soort sleutel). Dit voorkomt dat voorbijgangers ander afval erin gooien.
- voorgenomen locaties
13. U bent van plan om bij ons voor het flatgebouw, pal voor de ingang een gft container te plaatsen.
Ik denk zelf dat dit een verkeerde plek hiervoor is. Dat is pal voor de ingang waar vaak mindervalide/oudere mensen opgehaald worden. Hier is ook een afrit in de stoep. Ook komt deze pal voor de woningen te staan waar er stankoverlast kan door plaatsvinden.
Ook denk ik dat zoveel containers in het kleine stukje geplaatst worden, dat dit zonde van het geld is en dat ze weinig tot niet gebruikt gaan worden.
Hier staan al diverse containers en zal daar een mooie aanvulling zijn.
- We zullen deze gfe-bak verplaatsen naar de stoep op de Grote Hagen, naast de parkeervakken. Daar zullen we twee bakken naast elkaar plaatsen om de bewoners van uw gebouw en het complex de Brienoordbrugvte voorzien.
- Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
14. betreft GFE-bak thv Quadenoord 43
Het lijkt me echt een heel slecht idee om pal voor de deur een GFE bak neer te zetten.
Er zijn genoeg plekken in de buurt over waar we het klokhuis straks kwijt kunnen als pal voor de deur van onze ingang van de VVE de bak niet wordt geplaatst. Er staat nu al een container die overlast geeft, maar die valt nog te gedogen omdat die net buiten de looplijn staat.
probleem:
komt echt pal voor de deur de huidige container staat net buiten de looplijn, deze komt pal in de lijn naar de deur te staan nu is er nog ruimte om via de vrije ruimte naar de fietsenrekken te gaan [hier staan ook motoren]. Hoe komen die straks nog weg? nu wordt plek in de smalle straat vaak gebruikt door postbezorgers e.d. die hun busje even kwijt moeten [zeker 's avonds als de straat overvol staat met geparkeerde auto's] nu staat er vaak al zoi naast de container, daar is dan straks helemaal geen plek meer voor de ramen van ons complex hangen er scheef in, (grote kieren) waardoor veel geur van buiten naar binnen komt, ik zit niet te wachten op de stank vanuit deze container in mijn huis.
kortom: wat mij betreft is dit niet een goede plek. er komen ze te zien op een paar meter afstand genoeg alternatieven. eventueel zou met de VVE kunnen worden afgesproken om 'm in de gemeenschappelijke tuin te plaatsen of bijv tegen de kopgevel.
maar zoals die nu staat ingetekend lijkt me geen goed plan.
- We streven ernaar om zo veel mogelijk gfe bakken naast bestaande containers te plaatsen. Dat kan op deze locatie wel. Er blijft voldoende ruimte op de stoep om langs te lopen.
We hebben nog een keer naar de data gekeken. In de straat Quadenoord moeten 3 containers geplaatst worden om alle bewoners goed te voorzien.
We kunnen deze locatie dus niet schrappen.
De gfe-bak wordt wekelijks geleegd en regelmatig schoongemaakt. 8 keer per jaar. In de winter om de twee maanden en in de zomer elke maand. Uit ervaring in wijken waar de gfe-bakken al twee jaar staan lijkt dit voldoende te zijn.
Mocht u toch overlast ervaren meldt het via 14010 of de MeldR app.
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
15. Met betrekking tot de gekozen plaatsing en de locatie van gfe container op de Huniadijk als volgt :
- Het plaatsen van deze containers raad ik ten zeerste af. Het levert niets anders op dan gfe afval naast de container en trekt ongedierte aan zoals ratten en meeuwen. Rotterdam is nu al smerig en wordt nog smeriger met het plaatsen van deze containers.
 - De gekozen locatie is ook vreemd, de container wordt op het trottoir geplaatst ? Net voor de groenstrook waarvan de grond in eigendom is van Hef wonen? Hef wonen pleegt geen onderhoud aan deze groenstrook, het is totaal verwilderd, en daar bovenop komt dan nog de troep van de gfe container.
 - Ik heb begrepen dat er speciale afbreekbare afvalzakjes voor aangeschaft moet worden. Nou, gezien het inkomen van de bewoners van deze wijk denk ik dat hier niet veel van komt.
 - Van bewoners uit andere wijken waar de containers al zijn geplaatst hoor ik niets anders dan klachten over de troep. Dus wat is het nut?????
- De gemeente Rotterdam is vanaf 1 januari 2024 verplicht om bewoners te faciliteren in het scheiden van gfe afval. Daarom plaatsen we gefaseerd door heel Rotterdam gfe-bakken voor bewoners in de gestapelde bouw. De bakken worden wekelijks geleegd en 8 keer per jaar schoongemaakt. In de wintermaanden elke 2 maanden en in de zomermaanden elke maand. Bewoners ontvangen een tag, waardoor de containers niet gebruikt kunnen worden door voorbijgangers en voorkomen we zo dat ander afval hierin terecht komt.
U ontvangt van de gemeente een gratis keukenbakje (die kunt u ophalen). Deze kunt u ook zonder biozakjes gebruiken.
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
- Dus afzien van plaatsing graag, het heeft geen enkele toegevoegde waarde.
16. Ik heb bezwaar tegen de plaatsing van deze container aan de Tiesselinswaard 60 tot 132.
Deze container gaat voor een heleboel stankoverlast zorgen. Hij staat bijna recht onder de balkons van de bewoners.
In de zomer willen wij zonder stankoverlast, vliegen en maden genieten van de zon op onze balkons. U zet de container precies aan de zonkant gewis u ervan dat de container een broeikas wordt in de volle zon. Wanneer de container op deze plaats wordt neergezet zal het woongedot door de stankoverlast worden geruïneerd.
- Er zijn meerdere zienswijzen ingediend tegen deze locatie. We zullen de gfe-bak verplaatsen naar het grasveld tussen de gebouwen in.
- Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties

- allemaal naast de container te staan, met als gevolg een hoop ongedierte.
Nu is dus het plan om naast deze afvalcontainer nog een bak neer te zetten. Wel daar ben ik fel tegen. Ik snap ook niet dat deze recht voor de uitgang van de flat en bij mij voor het raam moet staan. Een paar meter verder staat hij tegenover het grasveld en heeft er dus niemand last van. Dat is trouwens om de hoek op de Vegelingsoord ook gebeurd. Denk dat ik voor alle bewoners spreek om deze plaatsing ter heroverwegen.
- wel. Er blijft voldoende ruimte op de stoep om langs te lopen.
We hebben nog een keer naar de data gekeken: in de straat Quadenoord hebben we 3 gfe bakken nodig om alle bewoners goed te voorzien. We kunnen deze locatie niet schrappen.
Op de door u voorgestelde locatie is de stoep te klein. Een parkeervak opheffen gaat tegen onze richtlijnen in, daarom is deze plek niet geschikt.
De gfe-bak wordt wekelijks geleegd en regelmatig schoongemaakt. 8 keer per jaar. In de winter om de twee maanden en in de zomer elke maand. Uit ervaring in wijken waar de gfe-bakken al twee jaar staan lijkt dit voldoende te zijn.
Mocht u toch overlast ervaren meld het via de MeldR app.
- voorgenomen locaties
25. Wij als bestuur van V.V.E. Ravenswaerde gebouw B, huisnummers 60-132 zien de voorgenomen plaatsing van de GFE bak op de door u voorgestelde plaats niet zitten. Dit gaat veel overlast en klachten geven voor de bewoners van ons gebouw.
Ons voorstel is om de bak te plaatsen op het grasveld tussen de twee gebouwen in, te weten Ravenswaerde A en B.
Wij denken dat dit de minste overlast geeft.
- Er zijn meerdere zienswijzen ingediend tegen deze locatie (Tiesselinswaard 60-132). We zullen de gfe-bak verplaatsen naar het grasveld tussen de gebouwen in.
- Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
26. Als bewoner aan de Veenoord en lid TC Veenoord wil het volgen opmerken: Sinds januari dit jaar (2024) is de grond van de Veenoord over gegaan naar de Gemeente, al enige tijd moet ik via MeldR aangeven dat het hier een puinhoop is met betrekking tot o.a. zwerfvuil, oorzaak is o.a. het verwijderen van vier afvalbakken waar er meer één is terug geplaatst. Heb contact met uw collega Arjan, deze geeft aan dat één bak voldoende is.
Tot mijn niet geringe verbazing zie ik op het overzicht met betrekking tot het plaatsen van de GFE bakken er twee staan aangegeven op het overzicht, twee is hier dus geen probleem. Op de plek waar er uw bakken komen te staan, staan ook nog twee afvalbakken die vrijwel niet worden gebruikt omdat ze niet in de "loop" staan. Mogelijk kunt u eens met uw collega overleggen om deze naar het parkeerterrein te verplaatsen zodat de bewoners van de twee complexen er beter gebruik van kunnen maken.
- De situatie die u beschrijft en uw voorstel om de afvalbakken naar het parkeerterrein te verplaatsen zijn doorgegeven aan de juiste afdeling. De gfe-bakken en hoeveelheid die geplaatst wordt staat los van het aantal restcontainers. Omdat ze een andere capaciteit hebben. We legen de gfe-bakken wekelijks en reinigen ze 8 keer per jaar. Mocht u overlast ervaren maak een melding via MeldR
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
27. De plek waar de gfe-afvalbak komt te staan is perfect. Fijn dat dit wederom van start gaat.
Heel veel inzicht, wijsheid en succes wens ik u toe.
- Wat fijn dat u de gekozen locatie gunstig vindt!
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
28. Hierbij mijn zienswijze betreffende de GFE afvalbakken aan de Grote hagen 21. Flat Brienoord.
Ik zag uw voornemen om de gfe afvalbak te plaatsen voor de ingang van het complex. Dit is mijn inziens geen geschikte plek omdat dit te dicht op het complex is. De bak komt ongeveer 5 meter van onze galerij te staan. Ik vrees, omdat het over etensresten zoals fruit gaat, dat hier veel vliegen wespen etc op af komen. U moet bedenken dat er mensen zijn die zomers wel eens koffie drinken op de galerij.
Ook staat in uw zienswijze dat de bakken zoveel mogelijk bij de andere afvalcontainers komt te staan. Echter aan de Grote hagen zijn die ondergrondse bakken (nog) niet geplaatst. Daar hadden we met de bewoners vergadering een andere locatie voor bedacht.
Er is namelijk naast de grote hagen en Kromme hagen een grote parkeer plaats waar de bakken geplaatst kunnen worden. Dat is voor de bewoners van de flat Brienoord iets verder lopen maar dan heeft niemand er last van.
- We zullen deze gfe-bak verplaatsen naar de stoep op de Grote Hagen, naast de parkeervakken. Daar zullen we twee bakken naast elkaar plaatsen om de bewoners van uw gebouw en het complex de Steenplaat te voorzien.
- Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
29. De plaats van de GFE container op de Wilbertoord tegen over huis nummer 66 zie ik toch liever aan de andere zijde van de restafval container dus bij de elektrische auto parkeerplaats , dit ivm met het flat wat richting skatebaan is want ik haal nu al veel vuil daar net om de hoek weg en anders moeten de mensen daar weer net te ver voor doorlopen , en dat dus niet gaan doen !!
Vandaar mijn argument en hoop dat hij daar komt.
- We kunnen niet de parkeerplaats voor de elektrische auto's opheffen. Vandaar dat we voor deze locatie hebben gekozen.
De gfe-bakken worden wekelijks geleegd en 8 keer per jaar gereinigd.
Mocht u overlast ervaren maak een melding via MeldR
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
30. Langs het gras bij de inrit prima plek maar zet hem net op het gras anders kan misschien de vuilniswagen er niet langs
- Fijn dat u de gekozen plek gunstig vindt! We streven ernaar om zo min mogelijk gfe bakken in het groen te
- Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| | | plaatsen. Met de gekozen locatie heeft de vuilniswagen nog voldoende ruimte om langs te rijden. | voorgenomen locaties |
| 31. | In uw brief dd 28 maart 2024 verwijst u naar de locaties van de nieuwe gfe-bakken. Ik heb hierover een aantal vragen. Bent u zich ervan bewust dat de gfe-bak die is ingetekend op de locatie Burgemeester Speelmanhof 10-51 zich niet op de openbare weg bevindt? Deze locatie is eigen terrein van de bewoners van het Burgemeester Speelmanhof 10-51. Heeft u toestemming van de eigenaren voor het plaatsen van een gfe-bak? Het bijschrift bij de ingetekende gfe-bak op uw website luidt: 'op trottoir naast lantarenpaal'. Er is op die plek echter geen lantarenpaal. | We waren ons inderdaad niet bewust dat dit een privé terrein is. De bak wordt verplaatst naar de Noorder Kerkerdijk. Naast de oplaadpunt kunnen we hem niet plaatsen omdat we dan een parkeervak in gebruik nemen. Hij zal op de groene strook geplaatst worden naast de inrit naar jullie privé-terrein. | Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties |
| 32. | Betreft: Aalsdijk Oostflat nrs. 3-193. Objectid. 449.
De aangegeven plaats is de ruimte waar bewoners hun grofvuil neerzetten wanneer zij er een melding van hebben gedaan. De beste plaats is bij de ondergrondse afvalcontainers en papier container. Daarbij is nog plaats en zoals in uw brief aangegeven dichtbij andere afvalcontainers.
Betreft: Aalsdijk Westflat nrs. 203-393. Objectid. 450.
De aangegeven plaats is te dicht bij de boom en geparkeerde auto's. De beste plaats is bij de ondergrondse afvalcontainers. Daarbij is nog plaats en dus bij andere containers zoals in uw brief wordt vermeld. | De gfe bakken zullen allebei geplaatst worden naast de ondergrondse containers. | Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties |
| 33. | Op 28 maart 2024 ontving ik uw schrijven over het afval scheiden van gfe, waaruit blijkt dat er op bovengenoemd terrein een gfe-bak geplaatst gaat worden. Ik maak hier bezwaar tegen.
Het betreffende parkeerterrein is privé terrein van de Vereniging van Eigenaren De Adriaan, met groenstroken en bomen en verder parkeerplaatsen van de bewoners. Ik vind het heel merkwaardig:
1. Er wordt niets aan gladheidsbestrijding door de desbetreffende dienst van de Gemeente Rotterdam gedaan, omdat het eigen grond is.
2. De groenvoorzieningen op ons terrein worden door de Vereniging op eigen kosten door een hoveniersbedrijf onderhouden, niet door de gemeente. | De gfe-bak wordt verplaatst naar de Noorder Kerkerdijk. Naast de oplaadpunt kunnen we hem niet plaatsen omdat we dan een parkeervak in gebruik nemen. Hij zal op de groene strook geplaatst worden naast de inrit naar jullie privé-terrein. | Zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties |
- Maar de Gemeente Rotterdam bepaalt wel, dat er een gfe-bak op ons terrein geplaatst gaat worden.
Meerdere bewoners hebben bij u al bezwaar aangetekend.