

Aanwijzingsbesluit privé-saunabranche gemeente Best 2024

Burgemeester

Gezien:

- het rapport '*Prostitutie en mensenhandel*' uit december 2016, van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen;
- het rapport '*Landelijk beeld van ondermijnende criminaliteit*' uit oktober 2021, van het RIEC-LIEC;
- meerdere (landelijke) mediaberichten over de betrokkenheid van privésauna- en wellnessbranche in relatie tot (georganiseerde) criminaliteit¹;
- document Informatie-update Taskforce-RIEC, basisteams Kempen, Eindhoven, Meierij en Peelland, Fenomeen privésauna's 1 december 2022;
- het '*Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2023-2026*';
- een bestuurlijke rapportage van de politie van 23 september 2020;
- een advies van het Landelijk Bureau Bibob; en
- uit hoofde van een juridische procedure bekende informatie;

Overwegende:

- dat artikel 2:40a, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Best 2023 (hierna: *de APV*) de burgemeester de bevoegdheid geeft om voor de maximale duur van vijf jaar, gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aan te wijzen als vergunningplichtig, als daarvoor – kort gezegd – aanleiding bestaat omdat de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door onder druk staat;
- dat gebleken is dat de privé-saunabranche in de gemeente Best een ernstig gevaar in zich heeft voor (ondermijnende) criminaliteit;
- dat dit laatste (deels) kan worden verklaard omdat de privé-saunabranche criminelen onder andere de mogelijkheid biedt uit het zicht van de overheid te blijven, de branche als zodanig niet omgeven is door veel overheidsbemoeienis (zoals via vergunningen), er binnen de branche veelal contant wordt betaald en bezoekers zich gevrijwaard voelen van camera's en andere opnameapparatuur;
- dat in de gemeente Best op dit moment sinds oktober 2022 één privé-saunabedrijf is gevestigd;
- dat uit informatie van de politie, van het Landelijk Bureau Bibob en uit een door de gemeente Best gevoerde juridische procedure, naar voren komt dat laatstgenoemd privé-saunabedrijf – kort gezegd – in relatie staat tot meerdere strafbare feiten;
- dat het gaat om strafbare feiten c.q. vormen van criminaliteit die (deels) ook in algemenere zin verweven zijn met of gelinkt kunnen worden aan de privé-saunabranche, zoals bevestigd wordt door diverse rapporten/landelijke studies (voornoemd) en landelijke mediaberichten;
- dat de criminaliteit binnen deze branche en de daarbij betrokken personen tot gevolg heeft dat de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat, hetgeen zich blijkt informatie van de politie niet beperkt tot enkel het gebouw of gebied waarin in Best het privé-saunabedrijf gevestigd is, maar zich uitstrekt over meerdere delen van de gemeente;
- dat bovendien het risico bestaat door alleen het gebouw of gebied aan te wijzen waarin het privé-saunabedrijf gevestigd is, dit bedrijf zich verplaatst om de gewenste vergunningplicht te omzeilen, alsook dat een (verdere) inbedding van criminaliteit in de privé-saunabranche gemeente-breed kan ontstaan;
- dat de geconstateerde, daadwerkelijke en actuele relatie van het privé-saunabedrijf tot strafbare feiten, roept om een (verdere) intensivering van overheidsmaatregelen en een daadkrachtige interventie noodzakelijk maken;
- dat de gemeente Best in het '*Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2023-2026*' onder meer als beleidsuitgangspunt hanteert, ter beperking van criminaliteit en ter vergroting van het veiligheidsgevoel van burgers en de integriteit van het overheid, dat voorkomen beter is dan genezen;
- dat met het oog op laatstgenoemd beleidsuitgangspunt de verwezenlijking van het nagestreefde doel – het wegnemen van de druk op de leefbaarheid, openbare orde en veiligheid – niet adequaat

1) O.a. <https://www.gld.nl/nieuws/7964469/kogels-en-bedreigingen-uitgebrande-sauna-was-al-vaker-doelwit>; <https://www.ad.nl/rotterdam/explosief-gaat-af-bij-sauna-die-nacht-ervoor-werd-beschoten-a4d5517f/>; <https://www.accountancyvanmorgen.nl/2024/02/13/accountant-roemruchte-saunaclub-kreeg-terecht-wvft-boete/>; <https://www.ad.nl/rotterdam/beschoten-sauna-aan-schieweg-onderdwang-twee-weken-dicht-a1e7362a/>; <https://www.ad.nl/rotterdam/explosief-gaat-af-bij-sauna-die-nacht-ervoor-werd-beschoten-a4d5517f/>; <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/video/video/5351907/criminele-ondermijning-zo-probeert-de-onderwereld-greep-te-krijgen-op>; <https://www.bndestem.nl/brabant/witwaswinkel-op-de-korrel-vergunningplicht-voor-verdachte-bedrijfs-a3aaa29d7?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>; <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/01/06/amsterdam-sluit-zestien-massagesalons-vanwege-vondst-sekssporen-a1410327>.

- door een minder beperkende maatregel kan worden bereikt, met name omdat een controle of bestuurlijke maatregel achteraf vrijwel altijd te laat komt om werkelijk doeltreffend te zijn;
- dat bij dit laatste meespeelt dat het invoeren van een vergunningplicht preventief een drempel opwerpt voor ondernemers met een discutabele bedoeling om zich in de gemeente Best in de privésauna-branche te vestigen;
 - dat bij dit laatste tevens meeweegt dat het invoeren van de vergunningplicht moet bijdragen aan bewustwording van ondernemers om niet (onbewust en onbedoeld) criminele activiteiten te faciliteren, aan het bieden van betere mogelijkheden voor (gemeentelijk) toezicht en handhaving en aan het tegengaan van oneerlijke concurrentie door malafide ondernemers en de daarmee gepaard gaande bedreigingen voor de economische ontwikkeling, de openbare orde, veiligheid en leefbaarheid;
 - dat het aanwijzingsbesluit strekt tot de bescherming van de leefbaarheid, de openbare orde, de veiligheid en ook het stedelijk milieu in de gemeente Best en daarmee gerechtvaardigd is om dwingende redenen van algemeen belang;
 - dat tegenover deze dwingende reden van algemeen belang het belang staat van de individuele ondernemer(s) die reeds in de privé-saunabranche zijn gevestigd of die zich daarin willen vestigen, die vanwege het aanwijzingsbesluit en het daardoor voor hen geldende vergunningstelsel aan extra voorwaarden en eisen moeten voldoen, doch dat dit belang niet opweegt tegen de belangen die met het aanwijzingsbesluit worden gediend;
 - dat bij dit laatste meeweegt dat het aanwijzingsbesluit de exploitatie van bedrijven in de privé-saunabranche niet onmogelijk maakt en ook niet beperkt of bemoeilijkt, doch de facto slechts een administratieve verplichting inhoudt. Niet is immers gezegd dat geen vergunning zou kunnen worden verkregen. Ondernemers die onder het aanwijzingsbesluit vallen hebben het daarnaast in belangrijke mate zelf in de hand of zij een vergunning kunnen verkrijgen;
 - dat daarnaast slechts een beperkte financiële belasting op de ondernemers die het betreft drukt, in verband met kosten (leges) die gemoeid zijn met het indienen en in behandeling nemen van een vergunningaanvraag;
 - dat het aanwijzingsbesluit er bovendien toe strekt integere en betrouwbare ondernemers in de privé-saunabranche kansen te bieden en te steunen, door malafide concurrentie te weren en zo nodig te (doen) stoppen, in het belang van een veilig en leefbaar ondernemersklimaat;
 - dat de duur van het aanwijzingsbesluit vijf jaar zal bedragen omdat, mede gelet op eventuele gerechtelijke procedures, die geldigheidstermijn reëel is om het aanwijzingsbesluit daadwerkelijk effectief te laten zijn;
 - dat er tot slot aan (de) zittende ondernemer(s) in de privé-saunabranche een overgangstermijn wordt geboden als bedoeld in artikel 2:40a, veertiende lid, van de APV, van zes maanden gerekend vanaf de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit, om zich op de vergunningplicht te kunnen voorbereiden, zoals door een vergunningaanvraag te doen.

gelet op artikel 2:40a, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Best 2023

Besluit

Vast te stellen het voorgenomen Aanwijzingsbesluit privé-saunabranche gemeente Best 2024

Artikel 1. Definitie privé-saunabranche

In dit besluit wordt verstaan onder privé-saunabranche: de activiteit die in ieder geval bestaat uit het bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, tegen een vergoeding beschikbaar stellen van een afgesloten sauna- of wellnessruimte die exclusief (privé) door één of meer klanten voor een afgesproken tijdsduur wordt gebruikt, met daarbij behorende ondersteunende voorzieningen, waaronder – maar niet uitsluitend – eventueel zonnestudio's (solaria), beauty-, health-, massage-, fysio-, sport- en fitnessvoorzieningen, baden, horeca, kantoren of vergaderruimtes.

Artikel 2. Vergunningplicht

De privé-saunabranche wordt aangewezen voor de duur van vijf jaar als vergunningplichtige bedrijfsmatige activiteit zoals bedoeld in artikel 2:40a van de APV.

Artikel 3. Overgangsrecht

Ondernemers die op het moment van het inwerkingtreden van dit besluit al in de privé-saunabranche actief zijn, wordt zes maanden de tijd gegund om een vergunningaanvraag te doen. Gedurende deze periode kunnen de (handhavings)regels uit artikel 2:40a van de APV niet jegens de betreffende ondernemers worden toegepast.

Artikel 4. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking de dag na bekendmaking.

Artikel 5. Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als 'Aanwijzingsbesluit privé-saunabranche Gemeente Best (2024)'.

Burgemeester van Best

*Hans Ubachs
Burgemeester*

Zienswijze

Wilt u reageren? Dat doet u binnen drie weken na de datum van deze bekendmaking. Uw schriftelijke reactie stuurt u naar de burgemeester van Best, Postbus 50, 5680 AB Best of per e-mail naar info@gem-best.nl. U kunt uw zienswijze ook mondeling geven. Hiervoor maakt u een afspraak bij het team Vergunningen, tel. 14 0499.

Onderbouwing

Algemeen juridisch kader

Op het vergunningstelsel dat door middel van dit aanwijzingsbesluit van kracht wordt is de Dienstenrichtlijn² van toepassing. Het exploiteren van een privé-sauna is namelijk een dienst³. Dit betekent op grond van artikel 9 van de Dienstenrichtlijn dat voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden: (a) het vergunningstelsel mag geen discriminerende werking hebben jegens de betrokken dienstverrichter(s), (b) aan het vergunningstelsel is behoefte wegens een dwingende reden van algemeen belang en (c) het met het vergunningstelsel nagestreefde doel kan niet door een minder beperkende maatregel worden bereikt, met name omdat een controle achteraf te laat komt om werkelijk doeltreffend te zijn.

Daarnaast bepaalt artikel 2:40a, tweede lid, van de APV, dat de bevoegdheid van de burgemeester om een bedrijfsmatige activiteit aan te wijzen die vanaf dat moment vergunningplichtig is, alleen wordt uitgeoefend als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit of door de exploitant en/of beheerder onder druk staat. Voorts dient volgens deze bepaling het aanwijzingsbesluit de duur van de periode dat de aanwijzing geldt te bepalen, welke duur maximaal vijf jaar bedraagt.

Vorenstaande aspecten zullen in de navolgende onderbouwing aan bod komen.

Toelichting aanwijzingsbesluit

Algemene fenomeenbeschrijving privé-saunabranche

Uit diverse landelijke studies en onderzoeken en daarnaast uit (lokale, regionale en landelijke) media-berichten valt op te maken dat de privé-saunabranche gevoelig is voor criminele activiteiten en inmenging vanuit het criminele circuit. Privé-sauna's zijn om die reden regelmatig doelwit van aanslagen of onderwerp van strafrechtelijke onderzoeken.

(Nadere afbakening)

Hierbij zij opgemerkt dat waar in deze toelichting gesproken wordt over privé-sauna's of de privé-saunabranche, bedoeld wordt op bedrijven die zich bezig houden met het tegen een vergoeding beschikbaar stellen van een afgesloten sauna- of wellnessruimte die exclusief (privé) door één of meer klanten voor een afgesproken tijdsduur wordt gebruikt, met daarbij behorende ondersteunende voorzieningen, waaronder eventueel zonnestudio's (solaria), beauty-, health-, massage-, fysio-, sport- en fitnessvoorzieningen, baden, horeca, kantoren of vergaderruimtes. Onder de van deze omschrijving onderdeel uitmakende begrippen wordt datgene verstaan wat hieronder in het algemeen spraakgebruik wordt begrepen. Bij een privé-sauna in de zin van dit aanwijzingsbesluit dient het beschikbaar stellen van een afgesloten sauna- of wellnessruimte de hoofdactiviteit te zijn. Dit betekent dat bijvoorbeeld fysio-, sport- en fitnesscomplexen met als ondergeschikte nevenactiviteit een saunavoorziening niet onder dit aanwijzingsbesluit vallen. Dat geldt ook voor een zwembad, massagesalon of zonnestudio met als ondergeschikte nevenactiviteit een saunavoorziening. Bij dit laatste zij opgemerkt dat privé-sauna's, solaria, baden e.d. dezelfde SBI-code (9604) hebben. In de gemeente Best is een groot aantal massagesalons gevestigd die dus niet vallen onder het bereik van het aanwijzingsbesluit.

2) RI. 2006/123/EG.

3) Onder een 'dienst' wordt ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Dienstenrichtlijn verstaan: elke economische activiteit, anders dan in loondienst, die gewoonlijk tegen vergoeding geschiedt, zoals bedoeld in artikel 50 van het Verdrag.

De criminogene gevoeligheid van de privé-saunabranche valt te verklaren doordat de waarde van de aangeboden diensten moeilijk objectief is vast te stellen, er veelal met contant geld betaald wordt, omzegt eenvoudig kan worden gemanipuleerd (o.a. onverklaarbaar hoge omzet, afgezet tegen het aantal waarneembare bezoekers) en er weinig tot geen toetredingseisen zijn. Daarnaast fungeren privé-sauna's als geschikte ontmoetingsplek voor criminelen om zaken te bespreken of handel te drijven, omdat in de privévetrekken geen camera's en andere opnameapparatuur aanwezig zijn. Doordat de faciliteit voorziet in discretie, waant de gast zich volkomen vrij en veilig. Daarmee is de privé-saunabranche kwetsbaar voor de invloed van ondermijnende criminaliteit, zoals voor het witwassen van crimineel geld, maar ook voor drugs- en wapenhandel, alsook mensenhandel- en uitbuiting.

Regionale fenomeenbeschrijving privé-saunabranche

In het 'Document Informatie-update Taskforce-RIEC, basisteams Kempen, Eindhoven, Meierij en Peelland, Fenomeen privésauna's' van 1 december 2022 – Best behoort tot basisteam De Kempen – wordt vorenstaande kwetsbaarheid van de privé-saunabranche onderstreept. De Taskforce-RIEC wijst erop dat in de basisteams meerdere privésauna's twijfelachtig zijn en dat daarbij opvalt dat zij doorgaans zeer luxueuze faciliteit met (ogenschijnlijk) legale inkomsten financieren. De Taskforce-RIEC wijst onder meer op het risico dat het voor de consument op het oog niet duidelijk is of een privé-sauna voor criminele doeleinden wordt gebruikt of in een criminele context wordt geëxploiteerd, waardoor boven- en onderwereld eenvoudig met elkaar vermengen. Hierdoor bestaat er een concreet en reëel risico voor de openbare orde, omdat de enkele aanwezigheid van personen uit het criminele milieu en daarmee gepaard gaande mogelijke conflicten, zeker als daarbij argeloze burgers betrokken raken, de openbare orde ernstig kunnen verstoren.

Daarnaast wijst de Taskforce-RIEC erop dat het ongestoord succesvol voortzetten van een privé-sauna een aanmoediging kan zijn voor malafide ondernemers om meerdere vestigingen te openen. Daarmee is niet gezegd dat iedere privé-sauna direct zelf crimineel is. De zorg gaat ook over de relaties met het criminele milieu en/of de vermenging van bedrijfsactiviteiten met criminaliteit of het faciliteren daarvan.

Lokale fenomeenbeschrijving privé-saunabranche

In de gemeente Best is op dit moment één privé-sauna gevestigd, sinds eind 2022. Onderdeel van de bedrijfsvoering van deze privé-sauna is de verkoop van de verstreking van voedsel en niet-alcoholische dranken aan klanten voor consumptie ter plaatse. Voor (uitsluitend) deze laatste activiteit geldt op grond van de APV thans een exploitatievergunningplicht. In verband met de aanvraag van de laatstbedoelde vergunning heeft het Landelijk Bureau Bibob een Bibob-advies uitgebracht. Daaruit is – kort gezegd – gebleken dat de privé-sauna in relatie staat tot strafbare feiten. Ook uit eigen onderzoek en in een juridische procedure verkregen informatie is gebleken dat (in)direct bij de exploitatie van de privé-sauna betrokken personen al dan niet vermoedelijk strafbare feiten hebben begaan. Dit heeft in oktober 2020 ook geleid tot een bestuurlijke interventie van de burgemeester. Het gaat om meerdere feiten die zich recent tot betrekkelijk recent hebben voorgedaan en waarbij de privé-sauna vermoedelijk (in)direct een rol speelt. Daarbij is van belang dat de privé-sauna in de gemeente Best een nevenvestiging is van een andere privé-sauna in een andere plaats in de regio. Er zijn signalen dat beide privé-sauna's worden gebruikt voor criminele doeleinden, waaronder voor het witwassen van illegaal verdiend vermogen. De gebleken strafbare feiten hebben betrekking op (ondermijnende) criminaliteit, die ook de openbare orde en leefbaarheid hebben aangetast.

Aanwijzingsbesluit in het belang van de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde

Uit de hiervoor beschreven landelijke studies, mediaberichten, informatie van de Taskforce-RIEC, alsook de concreet gebleken feiten over de privé-sauna die in de gemeente Best is gevestigd, kan geconcludeerd worden dat de privé-saunabranche in de gemeente Best kwetsbaar is voor de invloed van ondermijnende criminaliteit en dat dit bijdraagt aan een onveilig en malafide ondernemersklimaat binnen deze branche. Concreet staat naar het oordeel van de burgemeester de openbare orde en veiligheid door de privé-saunabranche en door de exploitant en/of beheerder ervan, in de gemeente Best onder druk, als bedoeld in artikel 2:40a, tweede lid, van de APV.

Het aanwijzingsbesluit strekt er mede toe te voorkomen dat door het staken van de verstreking van voedsel en niet-alcoholische dranken aan klanten, er geen enkele (preventieve) invloed op de betreffende privé-sauna meer is. Daarnaast strekt het aanwijzingsbesluit ertoe te voorkomen dat de privé-sauna zich binnen de gemeente verplaatst naar een andere locatie, nieuwe vestigingen opent of dat andere malafide ondernemers zich in de gemeente in deze branche, zonder voorafgaande toets kunnen vestigen. Zulks, vanwege de ernstige zorgen die er zijn binnen de regio (basisteams) over de kwetsbaarheid van de privé-saunabranche voor de invloed van ondermijnende criminaliteit (het zogenoemde waterbedeffect).

Niet-discriminerend

Het vergunningstelsel dat door het aanwijzingsbesluit wordt geïntroduceerd geldt voor elke ondernemer die in de gemeente Best een privé-sauna exploiteert of wenst te exploiteren, ongeacht diens nationaliteit,

levensbeschouwelijke overtuiging of anderszins en of plaats van vestiging, feitelijke of juridische verblijfplaats of de plaats waar de dienstenactiviteit voornamelijk wordt uitgeoefend. Het vergunningstelsel heeft daarmee geen discriminerende werking jegens de betrokken dienstverrichter(s) (artikel 9, eerste lid onder a, van de Dienstenrichtlijn).

Behoeftte wegens een dwingende reden van algemeen belang

De invoering van het vergunningstelsel is gerechtvaardigd vanwege het risico voor verstoringen van de openbare orde, vanwege de concrete dreiging die uitgaat vanwege de criminele aantrekkelijkheid van de privé-saunabranche en de verwevenheid ('on the spot') tussen boven- en onderwereld. Het aanwijzingsbesluit strekt er daadwerkelijk toe om de openbare orde, veiligheid en de leefbaarheid te beschermen, alsook – in termen van de Dienstenrichtlijn – consumenten, afnemers van diensten en werknemers en het stedelijk milieu te beschermen, door een malafide ondernemersklimaat in deze branche in de gemeente Best tegen te gaan en tevens om fraude te bestrijden. Daarmee is het aanwijzingsbesluit ingegeven door een behoefte wegens een dwingende reden van algemeen belang (artikel 9, eerste lid onder b, van de Dienstenrichtlijn).

Proportionaliteit en subsidiariteit

Andere instrumenten dan een vergunningstelsel zijn om een aantal redenen niet effectief om het daarmee beoogde doel te bereiken en de hiervoor genoemde dwingende redenen van algemeen belang te dienen. In de eerste plaats zijn er, buiten het bouw- en milieuspoor, nauwelijks regels waarop van gemeentewege kan worden gestuurd op de exploitatie van privé-sauna's. Daarmee kan echter de criminogene kwetsbaarheid niet of onvoldoende worden beheerst. Controles op andere gebieden dan bouw- en milieu zijn in deze branche niet goed mogelijk omdat hiervoor én geen juridische grondslag bestaat én bij geconstateerde misstanden, bij gebrek aan van toepassing zijnde regels, geen passende interventie kan plaatsvinden. In de tweede plaats vinden de malafide praktijken in de privé-saunabranche veelal plaats in de sfeer van administratie of zijn deze verbonden aan de persoon van de exploitant van de privé-sauna (lees: het levensgedrag) of de clientèle. Bij fysieke controles kunnen dergelijke misstanden niet of nauwelijks worden vastgesteld. Dat kan alleen (effectief) bij een beoordeling van verstrekte gegevens in verband met bijvoorbeeld een vergunningaanvraag, in het kader waarvan eventueel tevens een Bibob-onderzoek kan plaatsvinden. Ten derde kan, voor zover een controle al zinvol zou zijn, alleen achteraf worden vastgesteld of sprake is van misstanden zoals op het gebied van witwassen. Daarmee komt een dergelijk minder ingrijpend middel vrijwel per definitie altijd te laat om werkelijk doeltreffend te zijn.

De vergunningplicht daarentegen, maakt een preventieve toetsing ter bescherming van de in artikel 2:40a, tweede lid, van de APV en de hiervoor genoemde belangen, mogelijk. Onderdeel van de beoordeling van de vergunningaanvraag kan het uitvoeren van een Bibob-onderzoek zijn. Vanwege de vergunningplicht kan door middel van voorschriften worden gestuurd op bedrijfsmatige aspecten van een privé-sauna, teneinde de hiervoor genoemde risico's weg te nemen of zoveel mogelijk te beperken. De basis hiervoor is artikel 2:40a, lid 5, in combinatie de leden 4 en 6, van de APV. De vergunningvoorschriften kunnen betrekking hebben op zowel de persoon van de ondernemer als op de bedrijfsvoering. Zo is de vergunning persoonsgebonden, dient de vergunninghouder of een beheerder die vermeld staat op de vergunning tijdens openingsuren aanwezig te zijn en moeten de ondernemers blijvend voldoen aan de eis dat zij niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Voor wat betreft de bedrijfsvoering worden er eisen gesteld aan de administratie evenals een meldplicht bij misstanden. Tevens geldt dat de bedrijfsvoering de openbare orde niet mag aantasten en de leefbaarheid niet nadelig mag beïnvloeden. Ook mogen geen andere activiteiten plaatsvinden dan waarvoor vergunning is verleend. Dit geldt ook voor wijzigingen in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens (artikel 2:40a, lid 12 van de APV). Op de naleving van de aan de vergunning verbonden voorschriften kan worden toegezien.

De vergunningplicht werpt daarmee een drempel op voor in de privé-saunabranche gevestigde ondernemers met een discutabele bedoeling dan wel voor ondernemers die zich in deze branche in de gemeente Best willen vestigen. Deze algemene (preventieve) werking kan, zoals hiervoor toegelicht, niet worden bereikt met individuele repressieve maatregelen. Met de vergunningplicht wordt tevens beoogd te zorgen voor bewustwording bij bedrijven die (on)bewust criminaliteit faciliteren en om het vertrouwen in de overheid te vergroten. Hierdoor zijn burgers en ondernemers sneller geneigd misstanden te melden. Een verleende vergunning kan bovendien worden uitgedragen als een kwaliteitskeurmerk en betekent daardoor een steun in de rug van goedwillende ondernemers. Ervaringen met vergelijkbare vergunningstelsels in enkele andere gemeenten leert dat dit een aantrekkende werking heeft op bonafide bedrijven.

Het vergunningstelsel maakt dan ook het exploiteren van een privé-sauna in de gemeente Best ook niet onmogelijk. Evenmin wordt een onnodige, onoverbrugbare drempel voor ondernemers in deze branche opgeworpen. In feite wordt namelijk slechts van hen geëist dat zij voldoen aan de wettelijke eisen en (on)geschreven normen die toch al voor hen gelden. Is dat laatste het geval dan kan in beginsel

elke ondernemer in aanmerking komen voor een vergunning. Uiteindelijk is het vergunningstelsel daarmee juist in het belang van de branche. De aan de behandeling van de vergunningaanvraag administratieve en financiële lasten, zoals verschuldigde leges, zijn niet zodanig – temeer omdat deze in beginsel eenmalig zijn – dat daaraan doorslaggevend gewicht zou moeten worden toegekend ten opzichte van de met het aanwijzingsbesluit te dienen doelen. Het vergunningstelsel voldoet daarmee tevens aan het vereiste proportionaliteit en van subsidiariteit (artikel 9, eerste lid onder c, van de Dienstenrichtlijn).

Overgangperiode

De ondernemer(s) die in de gemeente Best op het moment van het van kracht worden van het aanwijzingsbesluit gevestigd zijn in de privé-saunabranche krijgen tot zes maanden na het van kracht worden van het aanwijzingsbesluit de tijd een vergunning aan te vragen. Tot die tijd wordt niet handhavend tegenover hen opgetreden wegens het overtreden van het verbod als beschreven in artikel 2:40a, derde lid, van de APV.

Na ommekomst van voornoemde termijn en/of nadat de aangevraagde exploitatievergunning is verleend zal op de naleving van dit aanwijzingsbesluit en de vergunningvoorschriften worden gecontroleerd. Hoe er wordt omgegaan met overtredingen zal per geval worden beoordeeld, waarbij onder andere betrokken wordt of er een eventuele vergunningaanvraag in behandeling is (met het oog op zicht op legalisatie). Het niet-aanvragen van een vergunning als bedoeld in het aanwijzingsbesluit kan op grond van artikel 2:40a, negende lid, van de APV, tot gevolg hebben dat het gebouw waarin een privé-sauna wordt geëxploiteerd uiteindelijk geheel of gedeeltelijk wordt gesloten. Dit is ook het mogelijke gevolg bij een weigering van de vergunning.

Geldigheidsduur aanwijzingsbesluit

De duur van het aanwijzingsbesluit is tot slot bepaald op vijf jaar om daadwerkelijk effectief te zijn. Dit houdt onder meer verband met de hiervoor genoemde overgangperiode, maar tevens met het volgende. Hoewel het aanwijzingsbesluit *formeel* zijn werking heeft na de bekendmaking ervan, staat hiertegen rechtsbescherming open. Op voorhand is niet te zeggen of daarvan gebruik wordt gemaakt. Indien er bezwaar, beroep en hoger beroep wordt ingesteld tegen het aanwijzingsbesluit, is de proceduretijd op dit moment lang. Intussen wordt de uitvoerbaarheid van het aanwijzingsbesluit *materieel* bemoeilijkt, zolang het besluit nog niet onherroepelijk is. De doorzettingsmacht van de burgemeester is beperkt als bijvoorbeeld geen gegevens worden aangeleverd in verband met de behandeling van een vergunningaanvraag, omdat het in dat geval prematuur is, mede met het oog op de evenredigheid, om verstrekkende maatregelen te treffen, zoals het buiten behandeling laten of weigeren van de aangevraagde vergunning en bedrijven vervolgens te sluiten of onder oplegging van een last onder dwangsom of bestuursdwang te (doen) beëindigen. Het voorgaande geldt ook voor de behandeling en eventuele vervolgpcedures van vergunningaanvragen die gebaseerd zijn op het aanwijzingsbesluit. De (maximale) geldigheidsduur vijf jaar die aan het aanwijzingsbesluit is toegekend is daarmee noodzakelijk en evenwichtig met het oog op de daarmee te dienen doelen.

Zienswijze

Alvorens besloten wordt tot het definitieve aanwijzingsbesluit wordt eerst het voornemen daartoe bekend gemaakt. Dit heeft als doel inwoners en ondernemers in de gemeente Best in de gelegenheid te stellen op het voorgenomen aanwijzingsbesluit te reageren. Daarbij kunnen zij eventuele feiten en belangen onder de aandacht brengen van de burgemeester, waarmee rekening moet worden gehouden bij het instellen van de vergunningplicht.