

## Besluit tot wijziging van nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht,  
Gelet op artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 41 lid 1 van de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht,  
Overwegende dat jaarlijks de normbedragen geïndexeerd moeten worden om de normbedragen voor schoolgebouwen en andere voorzieningen als bedoeld in de Verordening huisvesting scholen aan te passen aan het meest recente prijspeil,  
Besluiten de Nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen als volgt te wijzigen:

### Artikel I

De nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen wordt als volgt gewijzigd:

- A. In artikel 1 wordt het derde lid als volgt gewijzigd:
- i. Sub a en b worden geschrapt en vervangen door:  
'Het schoolbestuur ontvangt van de Rijksoverheid een vergoeding voor onderhoud, exploitatie en energielasten. Het college voorziet in huisvesting. Als het college hogere kosten maakt bij de bouw van het schoolgebouw vanwege verduurzaming, kan dat leiden tot lagere lasten voor het schoolbestuur. Door deze besparing van het schoolbestuur en een aanvullend gemeentelijk budget te combineren, kan een energieneutraal schoolgebouw haalbaar worden.'
- B. Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:
- i. In het eerste lid wordt na 'De omschreven onderwerpen in lid 2 en 3 zijn in ieder geval onderdeel van gesprek' de volgende zinsnede toegevoegd 'Soms blijkt dat het niet mogelijk is om voor 100% een energieneutraal schoolgebouw te maken, in dat geval heeft het schoolbestuur de mogelijkheid om door middel van een business case conform bijlage 1 aan te tonen welk percentage wel ENG realiseerbaar is.'
- ii. In het tweede lid wordt na 'het college kan extra financiering toekennen voor het onrendabele deel' de volgende zinsnede toegevoegd 'om tot een (gedeeltelijk) energieneutraal schoolgebouw (ENG) te komen'
- iii. In het tweede lid sub b wordt na 'voor het deel dat het schoolbestuur' de volgende zinsnede toegevoegd 'of de school'.
- iv. Het tweede lid sub c komt te luiden:  
'Het budget dat het schoolbestuur of de school bijdraagt aan de toekomstige besparing op energielasten heet het rendabele deel. Het schoolbestuur financiert het rendabele deel. Als het schoolbestuur het rendabele deel niet in één keer kan betalen, kan het college besluiten om voor het rendabele deel het schoolbestuur te financieren (lenen). Het schoolbestuur of de school betaalt de financiering en een jaarlijkse rente terug met de jaarlijkse besparing op de energielasten. De eisen zoals opgenomen onder sublid d gelden ook voor de financiering van het rendabele deel.
- v. In het derde lid wordt aan het einde van de zin de volgende zinsnede toegevoegd 'van het rendabele deel conform artikel 2 lid 2 sub c'.
- C. Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:
- i. In het eerste lid sub c onder vii wordt geschrapt. Er wordt een nieuwe sub toegevoegd dat luidt: d. het schoolbestuur dient hiervoor een aanvraag in via het Onderwijsloket ([www.utrecht.onderwijsloket.nl](http://www.utrecht.onderwijsloket.nl)).
- ii. In het derde lid wordt 'binnen 9 weken' geschrapt.
- iii. In het derde lid sub a wordt na 'het college laat het schoolbestuur zijn besluit' de volgende zinsnede toegevoegd 'binnen 9 weken'.
- iv. Er wordt in het derde lid een sub toegevoegd, sub e dat komt te luiden:  
e. Kan het college niet op tijd een besluit nemen? Dan kan het college 6 weken later een besluit nemen. Dat laat het college wel schriftelijk weten aan het schoolbestuur'
- D. Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:
- i. In het eerste lid sub b wordt na 'Daarnaast zorgen klimaatadaptieve gebouwen voor een meer gezonde veilige leefomgeving' de volgende zinsnede ingevoegd 'ondersteuning van flora en fauna,'.
- ii. In het derde lid wordt na 'Kan het schoolbestuur deze eisen niet betalen binnen de toegekende vergoeding' de volgende zinsnede ingevoegd 'op basis van de verordening'.
- E. Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

- i. In het eerste lid wordt 'dit wordt' vervangen door 'mogelijkheden voor de uitwerking hiervan worden'.
- F. Er wordt een bijlage toegevoegd. De bijlage komt te luiden:

### **Bijlage 1 De toeslag**

**BENG eisen:**

De energieprestatie bij BENG bij scholen wordt bepaald aan de hand van 3 individueel te behalen eisen:

BENG 1 : de maximale energiebehoefte in kWh per m<sup>2</sup> gebruiksoppervlak per jaar (kWh/m<sup>2</sup>.jr)

BENG 2 : het maximale primair fossiel energiegebruik, eveneens in kWh per m<sup>2</sup> gebruiksoppervlak per jaar (kWh/m<sup>2</sup>.jr)

BENG 3: het minimale aandeel hernieuwbare energie in procenten (%)

Vanuit BZK/RVO 2019 (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) zijn voor onderwijs de volgende eisen vast gesteld (zie ook PvE Frisse Scholen 2021)

Indien de BENG2 pijler op 0 kWh per m<sup>2</sup> en de BENG 3 op 100% uitkomt, is een pand volledig energie neutraal en voldoet deze aan de ENG eisen.

Minimale eisen aan schoolgebouwen:

BENG 1 ≤ 190 kWh per m<sup>2</sup>

BENG 2 ≤ 70 kWh per m<sup>2</sup>

BENG 3 ≥ 40 %

Bron: BZK/RVO 2019

De berekening tot een ENG toeslag kan als volgt toegepast worden:

Een architect maakt altijd een BENG berekening op basis van zijn ontwerp om te voldoen aan het bouwbesluit. In het rapport worden de uitkomsten worden per categorie (beng 1, 2 en 3) opgenomen.

Wil de opdrachtgever naar volledig ENG, dan zal hij aanpassingen moeten doen in het ontwerp. Na het maken van het definitieve ontwerp (met de aanpassingen) zal een nieuwe BENG berekening gemaakt moeten worden. Ook daaruit komt per categorie een uitkomst op beng 1, 2 en 3.

Het procentuele verschil tussen het eerste ontwerp (de minimale BENG eisen) en het uiteindelijke definitieve ontwerp met de extra aanpassingen geeft het percentage weer waarmee de toeslag toegekend wordt.

Voorbeeld:

Een school gaat renoveren. Een architect heeft aanpassingen gedaan en uit de Beng berekening blijkt dat hij precies voldoet. Oftewel uit het rapport blijkt:

Oorspronkelijk ontwerp:

BENG 1 = 190 kWh per m<sup>2</sup>

BENG 2 = 70 kWh per m<sup>2</sup>

BENG 3 = 40 %

Nadat de Architect aanpassingen heeft gedaan doordat hij een beter type isolatie heeft toegepast, de vloer extra heeft geïsoleerd, naden en kieren extra heeft dichtgezet, HR+++ glas toegepast, zonnepanelen, een warmtepomp etc. komt zijn berekening uit op:

Ontwerp na extra maatregelen:

BENG 1 = 100 kWh per m<sup>2</sup>

BENG 2 = 48 kWh per m<sup>2</sup>

BENG 3 = 50 %

Het procentuele verschil is dan:

BENG 1:  $100/190 - 1 * 100\% = 47,37\%$

BENG 2:  $48/70 - 1 * 100\% = 31,42\%$

$(47,37 + 31,42) / 2 = 39,4 \%$

In dit voorbeeld ontvangt de school 39,4 % van de toelage.

Ontwerp mogelijkheden om aan de BENG eisen te voldoen:

**BENG 1**

Bij de eerste indicator staat het beperken van de energiebehoefte centraal. Zon- en daglicht moeten zo optimaal mogelijk benut worden. Dit kan gerealiseerd worden door de positie van het gebouw.

Maar ook laat de berekening  $Als / Ag \leq 190$  kWh per m<sup>2</sup> dat hoe compacter het gebouw, hoe lager de grenswaarde voor de energie behoefte ( $Als$  = oppervlakte gebouwschil ;  $Ag$  = verwarmd vloer oppervlak) Verder zijn goede isolatie en een goede luchtdichtheid van belang om aan BENG 1 te voldoen.

Van NEN 1068 naar NTA 8800

Per 1 januari 2021 heeft de NTA 8800 de NEN 1068 vervangen. De Nederlandse berekening van de warmteweerstand.'

**Artikel II**

Dit wijzigingsbesluit is van kracht op aanvragen van voorzieningen als bedoeld in de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht voor het boekjaar 2024 of daarna.

**Artikel III**

Dit besluit treedt in werking de dag na bekendmaking in het gemeentebblad;

*Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 12 december 2023.*

*De burgemeester*

*Sharon A.M. Dijkma*

*De secretaris,*

*Michiel J. Ruis*