

Subsidieregeling Voedselhulp 2024 tot en met 2026

Burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal;

gelet op artikel 2, eerste lid, onder h, en tweede lid, van de Algemene subsidieverordening Roosendaal;

BESLUITEN

vast te stellen de **Subsidieregeling Voedselhulp 2024 tot en met 2026**

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze subsidieregeling wordt verstaan onder:

- a. *cultuursensitief werken*: een werkwijze waarbij rekening wordt gehouden met de etnische, culturele en sociale achtergrond en/of context van de doelgroep en/of betrokkenen;
- b. *inclusie*: inwoners in staat stellen mee te doen op alle onderdelen van het leven, ongeacht hun achtergrond, kenmerken, voorkeuren en vaardigheden. Zie ook het Routeplan inclusieve samenleving, te downloaden op www.roosendaal.nl/belangrijke-documenten-subsidies;
- c. *jaarlijkse subsidie*: subsidie die per (boek)jaar of voor een bepaald aantal boekjaren aan een organisatie voor een periode van maximaal vier jaar wordt verstrekt;
- d. *penvoerder*: de door het samenwerkingsverband aangewezen penvoerende organisatie die deelneemt aan het samenwerkingsverband;
- e. *samenwerkingsverband*: een verband zonder rechtspersoonlijkheid dat is opgericht ten behoeve van de uitvoering van activiteiten, blijkend uit een daartoe vastgestelde overeenkomst;
- f. *doelgroep*: inwoners van de gemeente Roosendaal met een inkomen onder of rond het bestaansminimum (maximaal 130% van het sociaal minimum);
- g. *VOG*: Verklaring Omtrent het Gedrag.

Artikel 2 Doelstelling subsidieregeling

Doelstelling van de regeling is het bevorderen dat inwoners die leven onder of rond het sociaal minimum ondersteuning krijgen in de vorm van voedselpakketten.

Onderliggende doelstellingen zijn:

1. het voorkomen van sociale uitsluiting van huishoudens die van een inkomen onder of rond het sociaal minimum moeten rondkomen;
2. het bieden van bestaanszekerheid voor huishoudens die van een inkomen onder of rond het sociaal minimum moeten rondkomen.

Artikel 3 Activiteiten die voor een jaarlijkse subsidie in aanmerking komen

Activiteiten die voor een jaarlijkse subsidie in aanmerking komen, moeten aantoonbaar bijdragen aan de doelstelling van deze regeling en de subdoelen zoals genoemd in artikel 2.

Activiteiten die hieraan bijdragen:

1. Het bieden van noodhulp door verstrekking van voedselpakketten aan inwoners van de gemeente Roosendaal die van een inkomen onder of rond het sociaal minimum moeten rondkomen.

Artikel 4 Voorwaarden aan de aanvrager

Organisaties die voor subsidie in aanmerking komen voldoen aan de volgende vereisten

1. Subsidie kan uitsluitend worden aangevraagd door:
 - a. *non-profit organisaties*;
 - b. *samenwerkingsverbanden van non-profit organisaties*.
2. Aanvrager is in staat vanaf de start van het subsidiejaar alle onder artikel 3 genoemde activiteiten uit te voeren.
3. Aanvrager is in staat inzicht te geven in de meetbare effecten van de uitgevoerde activiteiten.
4. Aanvrager heeft gekwalificeerd personeel met kennis en kunde ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep.

5. Aanvrager zorgt ervoor in bezit te zijn van VOG-verklaringen van het personeel en/of vrijwilligers voor de uitvoering van de activiteiten.
6. Aanvrager draagt aantoonbaar bij aan de inclusieve samenleving:
 - aanvrager stimuleert dat diverse (culturele-) achtergronden, handicap, persoonlijke kenmerken, eigenschappen, (seksuele en/of gender-) identiteiten geen belemmering vormen voor het stellen van de hulpvraag;
 - aanvrager draagt duurzaam en actief bij aan het vergroten van bewustwording rondom emancipatiethema's bij betaalde en onbetaalde medewerkers door kennis te delen, bespreekbaarheid te vergroten en streeft daarmee naar meer insluiting en acceptatie van inwoners;
 - aanvrager draagt zorg voor uitstekende vindbaarheid van zowel de vraag naar als het aanbod van voedselhulp door in ieder geval informatie op B1 niveau aan te bieden;
 - aanvrager draagt zorg voor uitstekende (fysieke, telefonische en digitale-) bereikbaarheid.

Artikel 5 Voorwaarden aan de aanvraag

De subsidieaanvraag voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. De subsidieaanvraag gaat vergezeld van een activiteitenplan waarin in ieder geval een omschrijving en/of beschrijving van het volgende is vermeld:
 - a. *de wijze waarop is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 en 4;*
 - b. *de wijze waarop de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de in artikel 2 genoemde doelstelling;*
 - c. *de wijze waarop de aanvrager de doelgroep wil bereiken en omgaat met de thema's schaamte en taboe ten aanzien van armoede;*
 - d. *de wijze waarop de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk wordt aangeboden;*
 - e. *de wijze waarop de intake en toegang tot de dienstverlening is georganiseerd;*
 - f. *de wijze waarop de kennis en kunde omtrent voedselveiligheid is geborgd;*
 - g. *de wijze waarop de effecten van de activiteiten/diensten gemeten en gerapporteerd worden;*
 - h. *de mate en variëteit van samenwerking met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal;*
 - i. *de wijze waarop wordt samengewerkt en afgestemd met andere organisaties binnen de gemeente Roosendaal;*
 - j. *de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet, waarbij aandacht wordt besteed aan kosteneffectiviteit;*
 - k. *de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing en innovatie.*
2. De aanvraag gaat vergezeld van een sluitende begroting conform verplicht format.

Artikel 6 Subsidieabele kosten

1. Het subsidiebedrag is gebaseerd op de noodzakelijke en werkelijke kosten. Subsidieabele kosten zijn:
 - a. kosten voor voedsel;
 - b. kosten voor logistiek;
 - c. kosten voor de uitgiftepunten;
 - d. kosten voor de inzet van vrijwilligers.

Artikel 7 Maximaal subsidiebedrag per aanvraag/aanvrager

De aan te vragen subsidie bedraagt maximaal € 105.000,- voor de totale subsidieperiode van 3 jaar.

Artikel 8 Subsidieplafond

1. Het subsidieplafond bedraagt:
 - a. voor het jaar 2024 € 35.000,-
 - b. voor het jaar 2025 € 35.000,-
 - c. voor het jaar 2026 € 35.000,-
2. Het subsidieplafond kan worden verhoogd met een indexering.
3. Het subsidieplafond wordt vastgesteld onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de gemeenteraad. Dit kan de consequentie hebben dat, wanneer geen of onvoldoende financiële middelen beschikbaar worden gesteld, het subsidieplafond wordt verlaagd. Het verlaagde subsidieplafond geldt dan ook voor reeds ingediende aanvragen. Indien er door de verlaging van het subsidieplafond geen of onvoldoende financiële middelen zijn om de volledige uitvoering van de activiteit conform onderhavige regeling te subsidiëren, kan de consequentie zijn dat er geen subsidie voor de activiteit wordt verstrekt. Reeds ingediende aanvragen worden buiten behandeling gesteld en de subsidieregeling wordt ingetrokken.

Artikel 9 Beoordeling subsidieaanvraag

1. Tijdsige en volledige subsidieaanvragen die voldoen aan de voorwaarden van de artikelen 4 en 5 worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria.
 - a. Kwaliteit van de dienstverlening
 - de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep;
 - de omgang met thema's als schaamte en taboe ten aanzien van armoede;
 - de wijze waarop de aanvrager de doelgroep wil bereiken en de wijze waarop de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk wordt aangeboden;
 - een beschrijving van de wijze waarop de aanvrager beoordeelt wie toegang heeft tot de dienstverlening;
 - een omschrijving van de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van voedselveiligheid.
 - b. Aansluiten bij beoogde doelstellingen
 - de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstelling genoemd in artikel 2;
 - de mate waarin de doelgroep bereikt wordt.
 - c. Samenwerking met andere organisaties
 - de mate en wijze van samenwerking binnen andere organisaties in het HUIS van Bestaanszekerheid (voormalig Pius X);
 - de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met professionele hulpverleners en verwijzers;
 - de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met andere organisaties in de gemeente Roosendaal die zich bezighouden met bestaanszekerheid.
 - d. Effectiviteit en efficiëntie
 - de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om bij te dragen aan de te behalen resultaten.
 - e. Vernieuwing
 - de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing van de dienstverlening en innovatieve ideeën en initiatieven door de organisatie worden ondersteund.
2. Aan de in het eerste lid vermelde criteria wordt een score toegekend met toepassing van een wegingsfactor zoals vermeld op het bijgevoegde vastgestelde beoordelingsformulier. Dit beoordelingsformulier maakt onderdeel uit van deze subsidieregeling.
3. De subsidieaanvragen worden na een onderlinge vergelijking gerangschikt, waarna subsidie wordt verstrekt aan de aanvrager die als eerste in de rangschikking is geplaatst.
4. Indien geen of onvoldoende financiële middelen in de begroting worden vastgesteld, geldt het bepaalde in artikel 8 lid 3 van deze subsidieregeling en kunnen reeds ingediende aanvragen buiten behandeling worden gesteld.

Artikel 10 Besluitvorming

De besluitvorming op de aanvragen op grond van deze subsidieregeling geschiedt volgens de volgende procedure.

1. Het college stelt instructies vast voor de samenstelling en werkwijze van een onafhankelijke adviescommissie.
2. Het college stelt een onafhankelijk adviescommissie in, bestaande uit drie personen.
3. De commissie beoordeelt alle aanvragen die tijdig en volledig zijn en voldoen aan de voorwaarden van de artikelen 4 en 5 op grond van de in artikel 9, eerste lid, vermelde criteria.
4. Ieder commissielid vult individueel per aanvraag een beoordelingsformulier in.
5. De ingevulde beoordelingsformulieren worden in een commissievergadering besproken.
6. De commissie stelt tijdens de vergadering in gezamenlijk overleg de totaalscores per aanvraag vast en rangschikt vervolgens de aanvragen op grond van artikel 9, derde lid.
7. De commissie brengt advies uit aan het college over de afhandeling van de ingediende aanvragen.

8. Het college besluit tot afwijzing en verlening van de aangevraagde subsidies.
9. De subsidie wordt verleend voor de periode van drie jaar.
10. Indien sprake is van een samenwerkingsverband verstuurt het college de beschikking aan de penvoerder.

Artikel 11 Samenloop van subsidies

De aanvraag voor subsidie wordt afgewezen indien voor de activiteiten, als bedoeld in artikel 3, op grond van andere nadere regels subsidie is of wordt aangevraagd.

Artikel 12 Verplichtingen

1. De subsidieontvanger is verplicht:
 - a. de activiteiten uit te voeren overeenkomstig de bij de subsidieaanvraag verstrekte gegevens;
 - b. zorg te dragen voor de lokale zichtbaarheid, bekendheid en bereikbaarheid van de organisatie of het samenwerkingsverband en het activiteitsaanbod;
 - c. flexibel in te spelen op maatschappelijke ontwikkelingen binnen de gemeente Roosendaal;
 - d. de activiteiten kosteloos aan te bieden aan de doelgroep;
 - e. in het kader van voedselveiligheid te werken volgens de wettelijke HACCP verplichtingen uit de verordening EG852/200.
2. Indien sprake is van een samenwerkingsverband is de penvoerder verantwoordelijk voor het afleggen van rekening en verantwoording.

Artikel 13 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de derde dag na bekendmaking in het Gemeenteblad.

*Aldus besloten door burgemeester en wethouders van Roosendaal op 20 juni 2023,
de secretaris, de burgemeester,*

Bijlage: Individueel beoordelingsformulier tender Subsidieregeling Voedselhulp 2024 tot en met 2026

Beoordeling en afweging van subsidieaanvragen door de adviescommissie vindt per commissielid plaats via onderstaand toetsingsformulier.

Toetsingsformulier	
Aanvrager	...
Zaaknummer	...
Ingevuld door	
Naam commissielid	...

Beoordelingscriteria	Weging (%)
a. Kwaliteit van de dienstverlening	
• de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep;	5%
• de omgang met thema's als schaamte en taboe ten aanzien van armoede;	10%
• de wijze waarop de aanvrager de doelgroep wil bereiken en de wijze waarop de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk wordt aangeboden;	5%
• een beschrijving van de wijze waarop de aanvrager beoordeelt wie toegang heeft tot de dienstverlening;	5%
• een omschrijving van de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van voedselveiligheid.	5%
b. Aansluiten bij beoogde doelstellingen	
• de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstelling genoemd in artikel 2;	15%
• de mate waarin de doelgroep bereikt wordt.	15%
c. Samenwerking met andere organisaties	
• de mate en wijze van samenwerking binnen andere organisaties in het HUIS van Bestaanszekerheid (voormalig Pius X);	5%
• de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met professionele hulpverleners en verwijzers;	5%
• de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met andere organisaties in de gemeente Roosendaal die zich bezighouden met bestaanszekerheid.	10%
d. Effectiviteit en efficiëntie	
• de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om bij te dragen aan de te behalen resultaten.	10%
e. Vernieuwing	
• de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing van de dienstverlening en innovatieve ideeën en initiatieven door de organisatie worden ondersteund.	10%
Totaal	100%

a. Beoordelingscriterium Kwaliteit van de dienstverlening

• *de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van de activiteiten en de doelgroep*

Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>

Motivering oordeel door commissielid

Geef hier een toelichting op de score ...

• *de omgang met thema's als schaamte en taboe ten aanzien van armoede*

Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>

Motivering oordeel door commissielid

Geef hier een toelichting op de score ...

• *de wijze waarop de aanvrager de doelgroep wil bereiken en de wijze waarop de dienstverlening laagdrempelig en toegankelijk wordt aangeboden*

Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>

Motivering oordeel door commissielid

Geef hier een toelichting op de score ...

• een beschrijving van de wijze waarop de aanvrager beoordeelt wie toegang heeft tot de dienstverlening		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• een omschrijving van de mate van kennis en kunde van de organisatie ten aanzien van voedselveiligheid		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

b. Beoordelingscriterium Aansluiten bij beoogde doelstellingen		
• de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het realiseren van de doelstelling genoemd in artikel 2		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate waarin de doelgroep bereikt wordt		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

c. Beoordelingscriterium Samenwerking met andere organisaties		
• de mate en wijze van samenwerking binnen andere organisaties in het HUIS van Bestaanszekerheid (voormalig Pius X)		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met professionele hulpverleners en verwijzers		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate waarin de doelgroep bereikt wordt		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

c. Beoordelingscriterium Samenwerking met andere organisaties		
• de mate en wijze van samenwerking binnen andere organisaties in het HUIS van Bestaanszekerheid (voormalig Pius X)		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met professionele hulpverleners en verwijzers		
Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>
Motivering oordeel door commissielid		
Geef hier een toelichting op de score ...		

• *de mate en wijze waarop samengewerkt wordt met andere organisaties in de gemeente Roosendaal die zich bezighouden met bestaanszekerheid*

Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>

Motivering oordeel door commissielid

Geef hier een toelichting op de score ...

d. Beoordelingscriterium Effectiviteit en efficiëntie

• *de mate waarin de beschikbare middelen effectief en efficiënt worden ingezet om bij te dragen aan de te behalen resultaten*

Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>

Motivering oordeel door commissielid

Geef hier een toelichting op de score ...

e. Beoordelingscriterium Vernieuwing

• *de mate waarin er aandacht is voor vernieuwing van de dienstverlening en innovatieve ideeën en initiatieven door de organisatie worden ondersteund.*

Waardering	Punten	Score
Uitstekend	10	<input type="checkbox"/>
Goed	8	<input type="checkbox"/>
Voldoende	6	<input type="checkbox"/>
Redelijk	4	<input type="checkbox"/>
Minimaal	2	<input type="checkbox"/>
	0	<input type="checkbox"/>

Motivering oordeel door commissielid

Geef hier een toelichting op de score ...