

## Beleidsregels giften en schadevergoedingen Participatiewet Gooise Meren 2023

Het college van burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

overwegende dat het wenselijk is het beleid omtrent giften en schadevergoedingen ingevolge de Participatiewet vast te leggen in beleidsregels;

gelet op artikel 4:81, eerste lid, van de Algemene wet Bestuursrecht en artikel 31, tweede lid, onderdeel m van de Participatiewet;

Besluit tot vaststelling van de volgende beleidsregels:

Beleidsregels giften en schadevergoedingen Participatiewet Gooise Meren 2023

### Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

#### Artikel 1. Begripsbepaling

1. Alle begrippen die in deze beleidsregels worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht en de Gemeentewet.
2. In deze beleidsregels wordt verstaan onder:
  - a. wet: de Participatiewet;
  - b. belanghebbende: degene die bijstand ontvangt van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren. Belanghebbende is ook het tot het gezin behorende kind. Verder geldt dit ook voor de niet rechthebbende partner van degene die bijstand van dit college ontvangt;
  - c. gift: een ontvangen bijdrage met een onverplicht karakter;
  - d. immateriële schade: schade die is veroorzaakt door verdriet, smart of geestelijk gemis. Deze schade is (in tegenstelling tot materiële schade) niet direct in geld uit te drukken. De vergoeding die wordt uitgekeerd om immateriële schade te vergoeden wordt vaak aangeduid als smartengeld;
  - e. meldplicht: inlichtingenplicht zoals bedoeld in artikel 17, lid 1, van de wet;
  - f. schadevergoeding: een vergoeding voor geleden materiële en immateriële schade;
  - g. drempelbedrag: een totaalbedrag aan giften van € 1200,- dat in een kalenderjaar door een belanghebbende wordt ontvangen. Bij gehuwden geldt dit bedrag voor beide gehuwden tezamen.

### Hoofdstuk 2 . Giften en schadevergoedingen

#### Artikel 2. Giften

1. Giften die lager zijn dan of gelijk zijn aan het drempelbedrag zijn verantwoord en worden niet tot de middelen gerekend.
2. Giften die hoger zijn dan het drempelbedrag, worden tot de middelen van de belanghebbende gerekend. Dat geldt alleen voor het bedrag dat hoger is dan het drempelbedrag.

#### Artikel 3. Meldplicht

1. Voor giften tot en met het drempelbedrag geldt geen meldingsplicht.
2. Voor giften boven het drempelbedrag geldt een meldingsplicht voor het gehele bedrag.

#### Artikel 4. Giften voor werknemers

Giften van werkgevers aan werknemers die ook belanghebbenden zijn, worden niet tot de middelen gerekend voor zover deze onbelast zijn.

#### Artikel 5. Schadevergoeding

1. De schadevergoeding die de belanghebbende ontvangt voor materiële schade wordt niet als vermogen aangemerkt, tenzij de schadevergoeding wordt ontvangen voor zaken die een omvangrijke waarde hebben en die niet tijdig zijn gemeld.
2. De schadevergoeding die is bedoeld ter compensatie van het verlies van arbeidsvermogen, wordt aangemerkt als inkomen voor de periode waarop de vergoeding betrekking heeft.

3. Bij de ontvangst van een immateriële schadevergoeding worden de vrij te laten bedragen als bedoeld in artikel 34 van de wet buiten beschouwing gelaten. Voor zover er dan nog geld overblijft, wordt twee derde deel daarvan tot het vermogen gerekend.

### **Hoofdstuk 3. Slotbepalingen**

#### **Artikel 6. Bijzondere en onvoorziene gevallen**

Het college kan in bijzondere en onvoorziene gevallen afwijken van deze beleidsregels indien toepassing van deze beleidsregels tot onbillijkheden van overwegende aard leidt. In gevallen waarin deze beleidsregels niet voorzien, beslist het college.

#### **Artikel 7. Inwerkingtreding en overgangsrecht**

1. Deze beleidsregels treden in werking op de dag na bekendmaking in een daartoe bestemd officieel (elektronisch) publicatieblad.
2. De beleidsregels giften en schadevergoedingen Participatiewet Gooise Meren 2020 worden op de in het eerste lid genoemde dag van inwerking treden van de nieuwe beleidsregels ingetrokken.
3. Bij bezwaar en (hoger) beroep tegen besluiten die op grond van de beleidsregels giften en schadevergoedingen Participatiewet Gooise Meren 2020 zijn genomen, blijven die beleidsregels van toepassing.

#### **Artikel 8. Citeertitel**

Deze beleidsregels worden aangehaald als 'Beleidsregels giften en schadevergoedingen Participatiewet Gooise Meren 2023'.

*Burgemeester en wethouders van Gooise Meren d.d.*

*de secretaris  
drs. M. Voorhorst*

*de burgemeester  
drs. H.M.W. ter Heegde*

## **TOELICHTING**

### **Algemeen**

De definitie van een gift kan worden omschreven als 'een betaling uit vrijgevigheid door een natuurlijk persoon of een instelling, waarvoor niets wordt terug verlangd'. Deze beleidsregels geven aan hoe er met het ontvangen van giften moet worden omgegaan maar het blijft maatwerk. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen giften van instellingen en giften van personen. Door giften niet volledig in aanmerking te nemen, wordt voorkomen dat de Participatiewet een ontmoediging vormt voor de vrijgevigheid van instellingen of personen. Het uitgangspunt hierbij is dat kerkelijk en particulier initiatief zoveel mogelijk wordt gerespecteerd. Wanneer deze giften niet leiden tot een duidelijke besparing op de kosten van levensonderhoud, zal vrijlating in beginsel mogelijk moeten zijn. Dit mag niet leiden tot een bestedingsniveau dat onverenigbaar is met wat op bijstandsniveau gebruikelijk is. Gezien het minimumbehoeftekenmerk van de bijstand kan de vrijlating daarom niet onbeperkt zijn.

Uit deze beleidsregels volgt wanneer giften in de bijstand tot de middelen moeten worden gerekend. Het omgekeerde is niet per definitie het geval. Wanneer er sprake is van giften die buiten deze beleidskaders vallen, betekent het niet automatisch dat mag worden aangenomen dat deze niet tot de middelen gerekend hoeven worden. Ten aanzien van deze giften zal altijd nog een specifieke afweging moeten worden gemaakt of de gift uit het oogpunt van bijstandsverlening verantwoord is.

De genoemde criteria in deze beleidsregels zijn slechts handvatten om tot een redelijke afweging te komen wat wel en wat niet verantwoord is in het kader van (verdere) bijstandsverlening: in bijzondere gevallen kan het individualiseringsprincipe worden toegepast. Er wordt in ieder geval gekeken naar de volgende aspecten:

- wat is het doel van de gift;
- wat is de hoogte van de gift;
- heeft de gift een onverplicht karakter.

### **Artikelsgewijs**

#### Artikel 1. Begripsbepaling

Tweede lid, sub c: een gift kan zowel eenmalig verstrekt zijn of een zeker periodiciteit kennen. Daarnaast kunnen giften in verschillende vormen aan de belanghebbende worden geschonken: per bankoverschrijving, contant of in natura. Voor het vaststellen van de economische waarde van giften in natura wordt gebruik gemaakt van de NIBUD prijzengids. Uitzonderingen op giften in natura zijn giften die worden verstrekt vanuit charitatieve instellingen, zoals de Voedselbank, Kledingbank, Speelgoedbank, etc. Dergelijke giften worden buiten beschouwing gelaten.

#### Artikel 2. Giften

Giften boven het drempelbedrag hebben meestal het karakter van inkomsten. Er is sprake van een besteedbaar inkomen dat hoger ligt dan het bestaansminimum. Dit is vanuit het oogpunt van bijstandsverlening niet aanvaardbaar en het betreffen immers giften die kunnen worden besteed voor levensonderhoud.

#### Artikel 3. Meldplicht

De minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen heeft in een kamerbrief van 28 november 2022 een laatste stand van zaken gedeeld over de 'Participatiewet in balans'. In deze kamerbrief wordt ook ingegaan op giften en de meldplicht van giften. De minister heeft aangegeven de meldplicht voor giften te willen wijzigen in de Participatiewet. Giften tot het vrijlatingsbedrag hoeven dan niet meer te worden gemeld. Vooruitlopend op een eventuele wetswijziging wordt besloten om hierop aan te sluiten.

#### Artikel 4. Giften voor werknemers

Dit artikel biedt voldoende ruimte om onverplichte verstrekkingen van werkgevers aan werknemers buiten beschouwing te laten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een kerstpakket of een tegoedbon. Deze voorwaarden zijn ook van toepassing op vrijwilligers.

#### Artikel 5. Schadevergoeding

Eerste lid: een ontvangen materiele schadevergoeding wordt altijd vrijgelaten. Alleen als er sprake is van bezittingen (vermogen) van omvangrijke waarde wat verzwegen is (schending inlichtingenplicht) waarvoor een schadevergoeding wordt ontvangen ligt dit anders. In een dergelijk geval wordt de schadevergoeding niet automatisch vrijgelaten.

Tweede lid: door tijdelijke of blijvende arbeidsongeschiktheid kan iemand zijn baan verliezen. Het gevolg zal in veel gevallen zijn dat het inkomen van iemand voor een bepaalde periode, of zelfs helemaal, weg valt. Een vergoeding voor loonderving is bestemd voor de kosten van levensonderhoud en wordt daarom beschouwd als inkomen binnen de bijstand. Het proces van afhandelen van de schade kan lange tijd duren. De uiteindelijk toegekende schadevergoeding kan dan ook over een periode gaan die in het verleden ligt. Er zal daarom beoordeeld moeten worden op welke periode de vergoeding precies betrekking heeft. Het bedrag van de toegekende schadevergoeding wordt vervolgens gedeeld door het aantal maanden waarop deze vergoeding betrekking heeft en maandelijks gekort als inkomen. In de meeste gevallen gaat het om één bedrag, waarbij het bedrag per maand niet duidelijk is. De belanghebbende zal moeten aantonen om welk verlies van arbeidsvermogen het gaat. Dit kan bijvoorbeeld doormiddel van salarisspecificaties of jaarpogaven, maar ook door een overzicht van de nog te lijden schade opgemaakt door een letstelschadespecialist.

Derde lid: wanneer er een immateriële schadevergoeding wordt toegekend, gaat het meestal om een zeer ernstige situatie. In een dergelijke situatie heeft de belanghebbende het recht om gecompenseerd te worden voor de geleden schade, zonder dat dit direct van invloed is op het recht op bijstand. Immateriële schadevergoedingen worden daarom niet volledig als vermogen aangemerkt. Aan de andere kant kan deze vrijlating niet onbegrensd zijn. Een bedrag ter hoogte van het vrij te laten vermogen (artikel 34 van de Participatiewet) wordt gezien als verantwoord. Wanneer de immateriële schadevergoeding hoger is, dan wordt 2/3 deel van het bedrag dat de vermogensgrens overschrijdt in aanmerking genomen als vermogen. De eerste vrijlating ter hoogte van het vrij te laten vermogen voor een alleenstaande geldt dus ook bij hogere immateriële schadevergoedingen. Een vrijlating van 1/3 deel van de immateriële schadevergoeding is gebaseerd op een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep: [22-12-2020: ECLI:NL:CRVB:2020:3395](#).

#### Artikel 6. Bijzondere en onvoorziene gevallen

Dit artikel heeft geen toelichting nodig.

#### Artikel 7. Inwerkingtreding en overgangsrecht

Dit artikel heeft geen toelichting nodig.

#### Artikel 8. Citeertitel

Dit artikel heeft geen toelichting nodig.