

Verkeersbesluit Oplaadpalen (proactief) elektrische voertuigen openbare ruimte

Kenmerk: 220985452

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN NIJMEGEN;

Overwegende,

dat het Klimaatakkoord een onderdeel is van het Nederlandse klimaatbeleid en hiermee wordt beoogd om de uitstoot van broeikasgassen tegen te gaan en daarmee de opwarming van de aarde te beperken;

dat elektrisch vervoer als onderdeel is opgenomen in het Klimaatakkoord via de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL);

dat elektrisch vervoer in Nederland hard groeit en een belangrijke rol speelt in de energietransitie;

dat elektrische voertuigen geen/minder CO₂, NO₂ en fijnstof (PM₁₀) uitstoten dan voertuigen met een verbrandingsmotor en daarmee minder schadelijk zijn voor de gezondheid, het milieu en het klimaat;

dat volledige elektrische voertuigen geen uitstoot hebben en daarmee bijdragen aan het verbeteren van de luchtkwaliteit in Nijmegen;

dat het verminderen van uitstoot past binnen de beleidsdoelstellingen van gemeente Nijmegen op het gebied van duurzaamheid en groen;

dat steeds meer bewoners en bedrijven de overstap maken naar elektrisch vervoer;

dat de prijzen van elektrische auto's dalen, er meer betaalbare (bestel)auto's worden ontwikkeld en ook de tweedehandsmarkt voor elektrische voertuigen groeit;

dat de vraag naar publieke oplaadpunten in Nederland en dus ook in Nijmegen stijgt;

dat voor het stimuleren van elektrisch vervoer en een goede werking van een elektrisch voertuig, een dekkend netwerk van openbare oplaadvoorzieningen essentieel is;

dat de landelijke overheid volledig elektrisch rijden stimuleert doordat gebruikers geen motorrijtuigenbelasting en BPM (Belasting voor Personenvoertuigen en Motorrijwielen) betalen en voor leaserijders geldt dat een deel van de cataloguswaarde van de auto in een lagere bijtellingsklasse valt;

dat de provincie Overijssel mede namens de gemeente Nijmegen een concessieovereenkomst heeft gesloten met een exploitant van laadpalen in de openbare ruimte;

dat inwoners van Nijmegen die geen parkeergelegenheid hebben op eigen terrein (bijvoorbeeld een oprit/garagebox) een laadpaal in de openbare ruimte kunnen aanvragen;

dat het daarom noodzakelijk is dat er op openbare locaties mogelijkheden aanwezig zijn om deze elektrische voertuigen op te laden;

dat het behalve op aanvraag, gelet op de groei van het gebruik van elektrische voertuigen ook nodig is proactief op openbare locaties mogelijkheden te bieden om elektrische voertuigen op te laden;

dat er hiertoe parkeerplaatsen worden aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen;

dat in het Programma Laadinfrastructuur Nijmegen, bestuurlijk vastgesteld op 14 juli 2021, gemeente Nijmegen regie neemt op het plaatsen en opschalen van de laadinfrastructuur die nodig is voor de transitie naar elektrisch vervoer in de stad Nijmegen;

dat dit programma is voortgekomen uit de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) die is opgesteld voortvloeiend uit het Klimaatakkoord;

dat het Programma Laadinfrastructuur Nijmegen een goede inpassing van oplaadplekken in de openbare ruimte beoogt en bijdraagt aan het vertrouwen van inwoners, bezoekers en bedrijven om de stap naar elektrisch vervoer te maken;

dat in het Programma Laadinfrastructuur Nijmegen criteria voor het plaatsen van oplaadplekken in Nijmegen zijn opgenomen;

dat met het Programma Laadinfrastructuur Nijmegen voorts wordt bijgedragen aan de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Nijmegen 2020-2040 (vastgesteld op 28 oktober 2020);

dat gemeente Nijmegen daarnaast werkt aan een integrale mobiliteitsaanpak, het Uitvoeringsprogramma Luchtkwaliteit en de uitgangspunten opgenomen in het regionale ambitiedocument Duurzame Mobiliteit en het Programma Slim en Schoon Onderweg;

dat voor de toekomstige uitbreiding van het netwerk van openbare oplaadvoorzieningen in Nijmegen een plankaart is opgesteld met daarop 26 locaties voor oplaadvoorzieningen;

dat bij de keuze van geschikte locaties op deze plankaart onder meer rekening is gehouden met de volgende criteria:

- parkeerdruk; laadpalen worden niet geplaatst op locaties met een hoge parkeerdruk, tenzij er geen geschikt alternatief is
- parkeren gebeurt bij voorkeur haaks; als dat niet mogelijk is, wordt het langsparkeren en daarna schuinparkeren
- centrale, toegankelijke ligging op grond in eigendom gemeente
- hoog laadverbruik van bestaande oplaadplekken in omgeving
- gelijkmatige spreiding over de wijk
- bruikbaar voor zoveel mogelijk gebruikers van elektrische voertuigen
- technische en sociale veiligheid

dat daarbij voorts rekening is gehouden met de verkeersbelangen opgenomen in de Wegenverkeerswet 1994;

dat een overzicht van de criteria waarmee rekening is gehouden bij het bepalen van geschikte locaties voor de oplaadplekken als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

dat de parkeerplaatsen bij de laadpalen uitsluitend gebruikt mogen worden door ladende elektrische voertuigen;

dat de maatregel dat bij de laadpalen parkeerplaatsen worden aangewezen waarop uitsluitend elektrische voertuig mogen worden opgeladen, wordt ingesteld door het plaatsen van verkeersborden;

dat een openbare oplaadvoorziening in principe voorziet in twee oplaadpunten voor elektrische voertuigen;

dat het wenselijk is om nabij elke oplaadvoorziening in principe twee parkeerplaatsen te reserveren waar elektrische voertuigen kunnen laden:

- met het oog op een optimale benutting van de openbare oplaadvoorziening
- om de verwachte toename aan laadbehoefte te faciliteren (als gevolg van de verwachte toename van elektrische voertuigen)

dat indien de bezettingsgraad van omliggende, bestaande oplaadvoorzieningen daartoe aanleiding geeft, met een onderbord (OB504) het gebruik als oplaadplek beperkt kan worden tot één parkeerplaats;

dat naar aanleiding van een aanvraag of bij voldoende gebruik van omliggende, bestaande laadpalen dit onderbord vervangen kan worden door een onderbord dat twee parkeerplaatsen aanduidt;

dat voor wat betreft de locaties in dit besluit een groter belang wordt toegekend aan de mogelijkheid tot parkeren en opladen van elektrische voertuigen dan aan het handhaven van de bestaande verkeerssituatie op de aangewezen locaties;

dat hierbij het efficiënt kunnen gebruiken van een openbaar oplaadnetwerk prevaleert boven een eventuele lokale parkeerdruk, waarbij:

- a. een elektrisch voertuig veelal in de plaats komt van een regulier voertuig, zodat aannemelijk is dat de parkeerdruk in verhouding nagenoeg gelijk blijft;
- b. een verschuiving van parkeerdruk aannemelijk is in een ruimere omgeving (wijkniveau) vanwege continue uitbreiding van het aantal laadvoorzieningen;

dat bewoners/gebruikers van panden in de buurt over de beoogde (proactieve) locaties voor oplaadplekken zijn geïnformeerd en in de gelegenheid zijn gesteld daarover binnen de reactietermijn van 18 juli t/m 2 september 2022 hun mening kenbaar te maken;

dat voorts tijdens deze periode via de gemeentelijke pagina in De Brug en via de website en social media van gemeente Nijmegen de link naar de digitale plankaart met de locaties voor oplaadplekken is verspreid;

dat er in totaal 164 reacties zijn binnengekomen waarvan 119 positief;

dat na beoordeling en afweging van de positieve en negatieve reacties de beoogde oplaadplekken op 3 locaties zijn aangepast waarbij is uitgegaan van bruikbare locaties die vanuit participatie zijn ingebracht;

dat een overzicht van de ingekomen reacties en de beoordeling daarvan als bijlage bij dit verkeersbesluit is gevoegd;

dat de in dit besluit genoemde locaties en wegen zich binnen de bebouwde kom van woonplaats Nijmegen dan wel woonplaats Lent, gem. Nijmegen bevinden;

dat de in dit besluit genoemde locaties en wegen voor het openbaar verkeer openstaande wegen zijn;

dat de in dit besluit genoemde locaties wegen zijn zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 onder b van de Wegenverkeerswet 1994;

dat de in dit besluit genoemde wegen en locaties in beheer en onderhoud zijn bij de gemeente Nijmegen;

dat ter zake overleg met de verkeersadviseur en tevens de gemachtigde van de korpschef van de politie-eenheid Oost-Nederland heeft plaatsgevonden;

dat het treffen van een verkeersmaatregel een normale maatschappelijke ontwikkeling is waarmee eenieder kan worden geconfronteerd en waarvan de nadelige gevolgen in beginsel voor rekening van betrokkenen behoren te blijven;

dat de bovenvermelde maatregelen worden genomen op basis van artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 vanwege de instandhouding van de weg en het behouden van de bruikbaarheid ervan, het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu en het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik;

dat, gelet op het bepaalde in het Mandaatbesluit gemeente Nijmegen 2019, onderdeel mandaatregister Stadsbeheer, aan de concernmanager afdeling Stadsbeheer en aan de manager bureau Dienstverlening, (onder voorwaarden) mandaat is verleend tot het nemen van tijdelijke en definitieve verkeersbesluiten op basis van de Wegenverkeerswet 1994;

gelet op de artikelen 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994 en artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;

besluiten:

- I. door plaatsing van borden E4 van bijlage I van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, voorzien van een onderbord "alleen voor opladen elektrische voertuigen"; 2 parkeerplaatsen bestemd voor het opladen van elektrische voertuigen aan te wijzen in:
 - a. Àvillastraat; overzijde huisnummer 48
 - b. Batavierenweg; zijkant huisnummer 132
 - c. Bijleveldsingel; ter hoogte van huisnummer 17
 - d. Colmarstraat; tegenover huisnummer 125
 - e. Daalseweg; tegenover Hobbemastraat 2
 - f. Driehuizerweg; ter hoogte van huisnummer 324
 - g. Serge Gainsbourgstraat; oostzijde woning Edith Piafstraat 38
 - h. Ubbergseveldweg; zuidzijde, ter hoogte van Eikstraat 2
 - i. Groesbeekseweg; oostzijde, tegenover huisnummer 210
 - j. Heydenrijkstraat; noordzijde huisnummer 94
 - k. Kievitstraat; noordzijde pand met huisnummer Marialaan 200-400
 - l. Kinksstraat; oostzijde huisnummer 23
 - m. Lombokstraat-Javastraat; zuidzijde weggedeelte tussen Lombokstraat 22 en Javastraat
 - n. Marialaan; oostzijde pand met huisnummers 183-213
 - o. Oude Haven; oostkant huisnummer 47
 - p. Pater Brugmanstraat; westzijde pand huisnummer 4
 - q. Pontanusstraat; tegenover huisnummer 16c
 - r. Tooropstraat; noordzijde huisnummer 4
 - s. Jan de Wittstraat; tegenover huisnummer 71
 - t. Van Heutszstraat; zuidzijde huisnummer 29a
 - u. Vondelstraat; westzijde pand van Oldenbarneveltstraat 33
 - v. Van 't Santstraat; ter hoogte van huisnummer 99
 - w. Waterstraat; parkeerterrein noordzijde huisnummer 146 (wijkcentrum De Biezantijn)
 - x. Waterstraat; ter hoogte van huisnummer 192
 - y. Wijnkersstraat; noordzijde huisnummer 91
 - z. Winselingseweg; westzijde tegenover pand met huisnummers 2-2t

- II. te bepalen dat indien de bezettingsgraad van omliggende, bestaande oplaadvoorzieningen daartoe aanleiding geeft, (met onderbord OB504) het gebruik als oplaadplek beperkt kan worden tot één parkeerplaats. Naar aanleiding van een aanvraag of bij voldoende gebruik van omliggende, bestaande laadpalen kan dit onderbord vervangen worden door een onderbord dat twee parkeerplaatsen aanduidt;

een en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende situatietekeningen

Nijmegen, 21 oktober 2022

Namens burgemeester en wethouders van Gemeente Nijmegen,

Afdeling Stadsbeheer, Manager bureau Dienstverlening,

Carline Westen

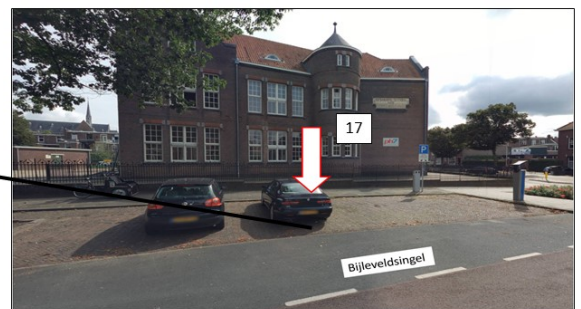
Mededelingen**Bezwaar en Beroep**

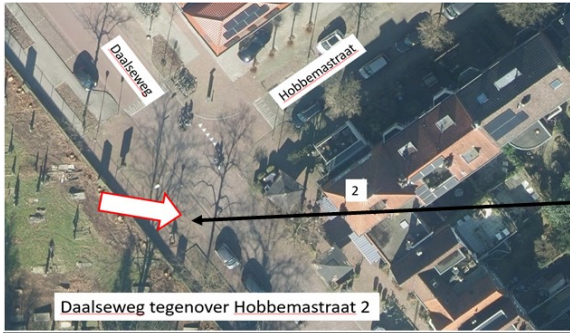
Dit besluit ligt gedurende zes weken na heden voor eenieder ter inzage bij de Informatiebalie in de Stadswinkel, Mariënborg 30 Nijmegen (maandag t/m vrijdag van 09.00-17.00 uur en op donderdag van 09.00-20.00 uur).

Gedurende deze termijn kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht door belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift worden ingediend bij Burgemeester en Wethouders van Nijmegen, postbus 9105, 6500 HG Nijmegen.

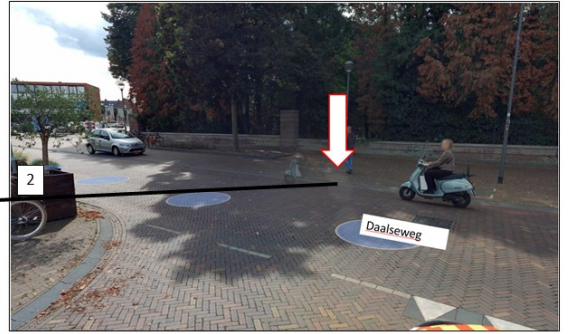
Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Degenen die een bezwaarschrift hebben ingediend kunnen, indien er sprake is van spoedeisend belang, tevens op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, bij de president van de Rechtbank Arnhem, sector bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor het behandelen van een dergelijk verzoek wordt griffierecht geheven.





Daalseweg tegenover Hobbemastraat 2



Driehuizerweg ter hoogte van huisnummer 324



Serge Gainsbourgstraat; oostzijde woning Edith Piafstraat 38



Ubbergseveldweg; zuidzijde, ter hoogte van Eikstraat 2





Groesbeekseweg; oostzijde, tegenover huisnummer 210



Heydenrijkstraat; noordzijde huisnummer 94



Kievitstraat; noordzijde pand met huisnummers Marialaan 200-400

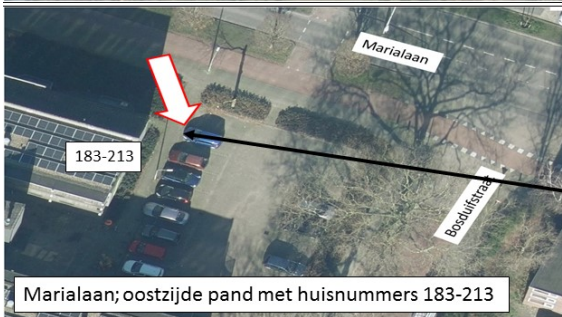


Kinksstraat; oostzijde huisnummer 23





Lombokstraat-Javastraat; zuidzijde weggedeelte tussen Lombokstraat 22 en Javastraat



Marialaan; oostzijde pand met huisnummers 183-213

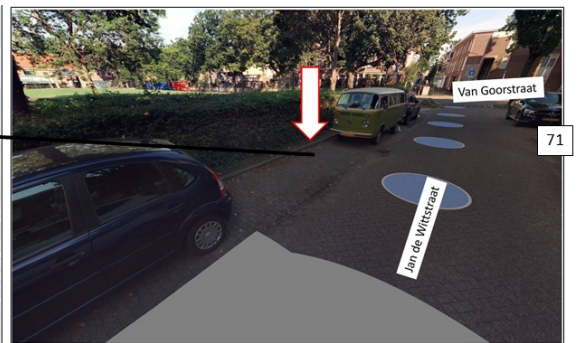


Oude Haven oostkant van huisnummer 47



Pater Brugmanstraat; westzijde pand huisnummer 4







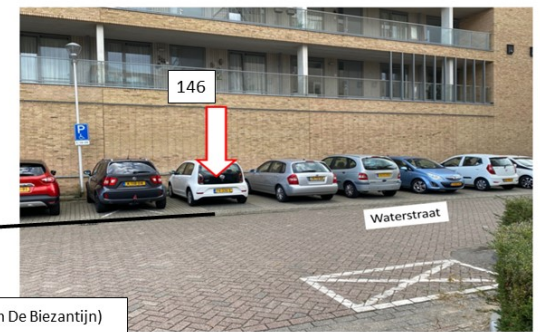
Vondelstraat; westzijde pand van Oldenbarneveltstraat 33



Van 't Santstraat ter hoogte van huisnummer 99

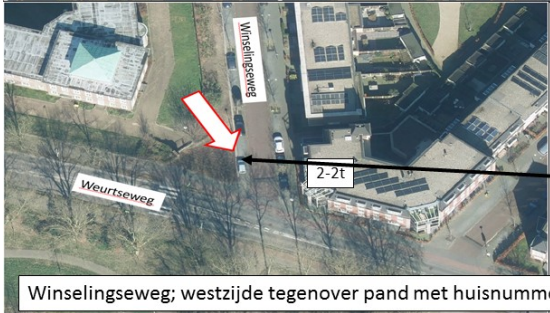


Waterstraat; parkeerterrein noordzijde huisnummer 146 (wijkcentrum De Biezantijn)



Waterstraat ter hoogte van huisnummer 192





**Bijlage I.
advies politie**



Onderwerp
Advies op (concept)
Verkeersbesluit

Burgemeester en Wethouders van de Gemeente
Nijmegen

T.a.v.:

Organisatieonderdeel
Oost-Nederland
DROS-Infrastructuur-Verkeer
Verkeersadviering

Ter advisering heb ik, geleid op artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW), daartoe gemachtigd namens de korpschef, een concept verkeersbesluit ontvangen betreffende voorgenomen verkeersmaatregelen.

Behandeld door

Het voornemen betreft:

Functie
Verkeersadviseur

1. door plaatsing van borden E4 van bijlage I van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, voorzien van een onderbord "alleen voor opladen elektrische voertuigen", 2 parkeerplaatsen bestemd voor het opladen van elektrische voertuigen aan te wijzen in:

Telefoon

- a. Avillastraat, overzijde huisnummer 48
- b. Batavierenweg, zijkant huisnummer 132
- c. Bijveldsingel, ter hoogte van huisnummer 17
- d. Colmerstraat, tegenover huisnummer 125
- e. Doalbeweg, tegenover Hobbemastraat 2
- f. Driehuzenweg, ter hoogte van huisnummer 324
- g. Serge Gainsbourgstraat, oostzijde woning Edith Prafstraat 38
- h. Ubberseveldweg, zuidzijde, ter hoogte van Eikstraat 2
- i. Groesbeekseweg, oostzijde, tegenover huisnummer 210
- j. Haydenijckstraat, noordzijde huisnummer 94
- k. Kievitstraat, noordzijde pand met huisnummer Marialeen 200-400
- l. Kinksstraat, oostzijde huisnummer 23
- m. Lombokstraat-Javestraat, zuidzijde weggedeelte tussen Lombokstraat 22 en Javestraat
- n. Marialeen, oostzijde pand met huisnummers 183-213
- o. Oude Haven, oostkant huisnummer 47
- p. Pater Brumansstraat, westzijde pand huisnummer 4
- q. Porlanusstraat, tegenover huisnummer 16c
- r. Tooropstraat, noordzijde huisnummer 4
- s. Jan de Wiltstraat, tegenover huisnummer 71
- t. Van Heutszstraat, zuidzijde huisnummer 20a
- u. Vondelstraat, westzijde pand van Oldenbarneveldstraat 33
- v. Van 't Santstraat, ter hoogte van huisnummer 99
- w. Waterstraat, parkeerterrein noordzijde huisnummer 146 (wijkcentrum De Biezantijn)
- x. Waterstraat, ter hoogte van huisnummer 192
- y. Wijkersstraat, noordzijde huisnummer 91
- z. Winselingsweg, westzijde tegenover pand met huisnummers 2-2f

E-mail
@politie.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
25 oktober 2022

Bijlage(n)
Concept Verkeersbesluit

Pagina
1

II. te bepalen dat indien de bezettingsgraad van onliggende, bestaande oplaadvoorzieningen daartoe aanleiding geeft, (met onderbord OBS04) het gebruik als oplaadplek beperkt kan worden tot één parkeerplaats. Naar aanleiding van een aanvraag of bij voldoende gebruik van onliggende, bestaande laadpalen kan dit onderbord vervangen worden door een onderbord dat twee parkeerplaatsen aanduidt.

een en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende situatietekeningen/Foto's

Indien voornoemde maatregelen worden uitgevoerd op de in het (U)BABW voorgeschreven wijze, daarbij de omschrijving en motivatie van het concept verkeersbesluit in ogenschouw nemende, zijn er voor de politie geen bezwaren in verband met de juridische haalbaarheid.

« waakzaam en dienstbaar »

De politie gaat alsdan akkoord met het voorgenomen verkeersbesluit.
Ik verzoek u de uitkomst van het politieedictie in het verkeersbesluit op te nemen.

Namens de korpschef,
Inspecteur van politie,


Verkeerschef

Bijlage II. Overzicht criteria bepalen locaties oplaadplekken

Plaatsingscriteria openbare laadpalen

d.d. 14 oktober 2022

Plaatsingscriteria algemeen

De basis voor locaties op de plankaart, zoals opgesteld door RHDHV o.b.v. provinciale concessie (november 2021)

Vaste eisen

- Loopafstand kleiner of gelijk aan 250 meter
- In afgebakend parkeervak
- Laagspanningskabel binnen 25 meter
- Minimaal 3 meter vanaf de kern van een boom

Voorkeuren

- Minimale doorgang trottoir 90 cm, hoe breder hoe beter
- Niet te dicht bij straatmeubilair, brandputten
- Bij voorkeur in een groter parkeervak (met minimaal 2 parkeervakken, bij voorkeur meer)
- Aan de rand van een parkeervak
- Bij voorkeur in de buurt van een lichtmast
- Niet te dicht bij een monumentaal gebouw in de buurt
- Haaksparkeren heeft de voorkeur, daarna fileparkeren, daarna schuin

Plaatsingscriteria Nijmegen

Opgenomen in het programma Laadinfrastructuur (vastgesteld 14 juli 2021)

Eisen en wensen voor plaatsing van publieke laadinfrastructuur

Voor de plaatsing van laadpalen in de openbare ruimte worden de volgende eisen en wensen gehanteerd:

- Laadpalen worden niet geplaatst op locaties met een hoge parkeerdruk, tenzij er geen geschikt alternatief is.
- Laadpalen worden niet geplaatst op een bestaande invalide parkeerplek, tenzij dit voertuig zelf elektrisch wordt.
- Een laadlocatie ligt binnen 300 m reële loopafstand van (toekomstige) vraag vanaf het woon- of werkadres van bewoners of forenzen.
- De locatie ligt op grond in eigendom van de gemeente.
- Er is voldoende ruimte voor een laadpaal en geen belemmering van zicht en doorgang.
- De locatie is veilig: laadkabels mogen niet over het trottoir komen te liggen.
- Laadpalen worden bij voorkeur niet direct voor een monument of een deur/raam van een woning geplaatst.
- Het clusteren van laadpalen in laadpleinen heeft de voorkeur boven losse laadpalen in de openbare ruimte.
- Dubbelgebruik van laadpunten tussen bewoners, bezoekers en forenzen wordt gestimuleerd.

Bijlage III. Overzicht ingekomen reacties met beoordeling/afweging

1	CreationDate	VoldH	Straat	Vindt u dit een goede loc	Waarom vindt u dit wel/niet een goede locatie?	Locatie aangepast	Reden	Nieuwe locatie	
2	#####	10396	St. Jacobslaan 13	Nee	Zeer drukke straat met al ZEEER beperkte parkeermogelijkheden (na belasting vanuit Roudbou & winkels)	Nee	Geen zwaarvergend argument		
3	#####	10396	St. Jacobslaan 13	Ja	Graag 2 laadpalen hier/ik wil tegenover (Hartseweg 130) en krijg 1/11 een elektrische auto.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
4	#####	10528	Driehuizerweg 2141a	Ja	Prima locatie en goed bereikbaar.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
5	#####	10528	Driehuizerweg 3251a	Ja	Mooie verdeling over het gebied	Nee	Geen zwaarvergend argument		
6	#####	10528	Driehuizerweg 3261a	Ja	Binnen 200 meter van mijn huis	Nee	Geen zwaarvergend argument		
7	9-8-2022	21:26	10528	Driehuizerweg 3271a	Ja	staan regelmatig elektrische auto's op dit deel. Prima plek	Nee	Geen zwaarvergend argument	
8	#####	10528	Driehuizerweg 3271a	Ja	Mensen in aangrenzende straat hebben geen eigen parkeerplaatsen.2 laadplekken graag.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
9	#####	10528	Driehuizerweg 3271a	Nee	Te dichtbij andere locatie (buurmansew. kruising Heyendaalseweg) Liever bij Gerardsweg	Nee	Geen zwaarvergend argument		
10	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Ik zou ook nog een extra laadpaal plaatsen bij het Truus Mastpark	Nee	Geen zwaarvergend argument		
11	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	ja gezien de grote vraag	Nee	Geen zwaarvergend argument		
12	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Bij deze huidige plek is de parkeerplek erg smal. Driede auto's staan op de weg	Nee	Geen zwaarvergend argument		
13	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Rambraadt oeverw. Heydenrijck of Hobema minder. Allepalen goed want milieu. Waterstof nog beter.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
14	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Centrale ligging. Doch meer palen in de wijk eronder lijkt mij wenselijk (AH-COOP-van Santstraat)	Nee	Geen zwaarvergend argument		
15	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	De locatie is geschikt, lijkt me erg krap voor extra laadpalen	Nee	Geen zwaarvergend argument		
16	#####	52506	Tooropstraat 4	Ja	Logische plek en er is genoeg ruimte	Nee	Geen zwaarvergend argument		
17	1-8-2022	16:08	52506	Tooropstraat 4	Ja	Dichtbij en niet direct in dichtbevolkte straat.	Nee	Geen zwaarvergend argument	
18	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Als we een elektrische auto kopen is dit goed te doen kwa afstand	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
19	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	An de van Beethovenstraat staan thv het Truus Mastpark al 4 plekken. Zet daar meerdere laadpalen bij	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
20	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Nee	Prima plek, veilig voor veel in en uitrijden. Goed overzicht vanuit alle kanten	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
21	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Ik zou nog enkele laadpalen in de omliggende straten willen voorstellen.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
22	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Heel nodig voor de buurt!	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
23	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Nee	te dicht bij speeltuin; zijn al veel fietsen; weinig vrije ruimte in straat; plek tegenover 63-65	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
24	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Nee	Het is niet handig om laadpalen versnipperd te plaatsen. Op 1 plek is duidelijk of er iets vrij is.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
25	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Plek bij T park is vaak vol, goede ligging	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
26	#####	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Vlakbij waar ik woon (van heutszstraat) dus heel fijn als hier een laadpaal komt.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A	
27	1-8-2022	12:50	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Schuine parkeerplaats is onpraktisch. Locatie 1.0. Van Heutszstraat 16 en 24 geschikt.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
28	2-8-2022	19:28	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Graag laadpaal plaatsen om de hoo k in de van Heutszstraat (tussen nummer 61 en nr 73). Genoeg ruimte	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
29	4-8-2022	08:38	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Centrale plek in de wijk en voor mijzelf ook goed gelegen om de auto te laden.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
30	8-8-2022	07:48	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Vanwege drukte aan laadplek Truus Mast-Park gewent om uit te breiden in deze wijk.	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
31	8-8-2022	07:52	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Binnenkort gaan we een elektrische auto aanschaffen en deze ligt oplof afstand	Ja	Veiligheid bij de speeltuin	Van Heutszstraat zuidzijde nr. 29A
32	9-8-2022	05:24	52508	Van Heutszstraat 51a	Ja	Prima bereikbaar	Nee	Geen zwaarvergend argument	
33	#####	52527	Elkstraat 2	Ja	Er zijn al te weinig gewone parkeerplaatsen.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
34	#####	52527	Elkstraat 2	Ja	goed toegankelijk	Nee	Geen zwaarvergend argument		
35	#####	52527	Elkstraat 2	Ja	goed toegankelijk	Nee	Geen zwaarvergend argument		
36	#####	52527	Elkstraat 2	Ja	nog weinig palen in deze omgeving	Nee	Geen zwaarvergend argument		
37	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Meerdere palen zijn nodig. Ik ga er dan gebruik van maken ivm ontbreken eigen oprijt.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
38	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Parkeergarage Krayerhoff Kazeme zou ook goede locatie zijn.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
39	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	In de buurt, bij parkeerplaats	Nee	Geen zwaarvergend argument		
40	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Dichtbij	Nee	Geen zwaarvergend argument		
41	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Heel nodig voor in de buurt!	Nee	Geen zwaarvergend argument		
42	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Er zijn geen laadpalen in de Krayerhoffkazeme, terwijl hier wel behoefte aan is.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
43	#####	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Ik mis een locatie in de wijk Groenendijk. Mitschiet op de parkeerplaatsen schuin tegenover NSG?	Nee	Geen zwaarvergend argument		
44	1-8-2022	12:51	52536	Groesbeekseweg 21a	Ja	Ook dichtbij waar ik woon. En een horecagelegenheid daar, dus zal veel animo zijn.	Nee	Geen zwaarvergend argument	
45	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	Dichtbij een openbaar park en dus toegankelijk voor iedereen. En midden in de wijk.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
46	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Nee	Daar zijn al 2 parkeerplekken met laadplek op 5 parkeerhavens.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
47	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	Goede plek, hier is voldoende ruimte	Nee	Geen zwaarvergend argument		
48	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	Wordt veel geparkeerd rondom dit veld. Verder lijkt me dat aan de veldkant veel ruimte is voor laad	Nee	Geen zwaarvergend argument		
49	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	Site werkt niet goed. En te weinig schijfruimte met 100 tekens	Nee	Geen zwaarvergend argument		
50	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	auto-eigenaren die hier niet wonen. Er zijn al parkeerproblemen hier/plaats ze bij eigenaren thuis!	Nee	Geen zwaarvergend argument		
51	#####	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	Beter om laadpalen te plaatsen op het einde van de Ruyterstraat bij nr 82 voor de 2 parkeergarages	Nee	Geen zwaarvergend argument		
52	1-9-2022	08:39	52537	Van Goorstraat 89 Ja	Ja	Graag een laadpaal aan Stijn buyvsstraat 51. Ik heb een elektrische auto en mijn kantoor is daar.	Nee	Geen zwaarvergend argument	
53	#####	52544	Pontanusstraat 161a	Ja	Dichtbij mijn woonadres. Palen zijn nu vaak bezet, extra paal is welkom!	Nee	Geen zwaarvergend argument		
54	9-8-2022	11:30	52544	Pontanusstraat 161a	Ja	goede verdeling	Nee	Geen zwaarvergend argument	
55	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	Bij mij in de buurt	Nee	Geen zwaarvergend argument		
56	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	Natuurlijk zou het beter zijn om helemaal geen auto meer te rijden, maar okay dan :-).	Nee	Geen zwaarvergend argument		
57	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	Verzamelparkeerplaats voor woningen aan de fruitlaan. Dus geschikt.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
58	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	Goede plek in de wijk	Nee	Geen zwaarvergend argument		
59	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	De wijk heeft meer laadpalen nodig. Claustroom is vaak bezet!	Nee	Geen zwaarvergend argument		
60	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	Genoeg plek en goed toegankelijk	Nee	Geen zwaarvergend argument		
61	#####	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	Gekke plek, doodlopende straat. Slecht bereikbaar	Nee	Geen zwaarvergend argument		
62	5-8-2022	10:45	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Nee	Parkeerplaatsen vaak allen bezet. Externe auto's past niet. Parkeerplaats bij speeltuin minder druk.	Nee	Geen zwaarvergend argument	
63	6-8-2022	14:47	52564	Wijkersstraat 91 Ja	Ja	er zijn nu niet genoeg stations in de regio	Nee	Geen zwaarvergend argument	
64	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	wil wonen 2 straten verderop en hebben een elektrische auto en geen eigen laadpaal	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
65	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Nu al groot tekort aan P. daar, alternatief: tegenover brug bij Ingang elland (niet huisegebonden)	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
66	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Waarom bij huizen, beter bij ingang elland tegenover brug	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
67	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Belachelijke locatie, nu al groot tekort bij huizen. Tegenover brug bij ingang elland is beter.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
68	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Nu al veel te weinig plekken op deze parkeerplaats! Beter aan de wadi [parkeerpl thv Colmarst 127]	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
69	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Op elland is structureel te weinig parkeerplek voor mensen zonder eigen oprijt. Plaats bij school	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
70	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Liever meer naar de oostelijke kop zijn kant, daar zijn meer vrije plekken op voor een huis	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
71	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	parkeerplek voor lemanshuis, logischer zijn te verplaatsen naar parkeerhavens bij de stroomkast	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
72	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Tekort aan parkeerpl is vr de bewon. 25,23,21 groot. Verplaatsen naar colmarstraat kuppe kant wadi.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
73	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Zeer moeilijk bereikbare plaats. Beter: eenplaats tegenover de huizen colmarstraat 27/m 43.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
74	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Goede plek in de wijk	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
75	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	brandgevaar tussen de huizen, te weinig p. plaatsen, alt. op pk plaats als je elland oprijdt	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
76	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Doodlopende straat en weinig plaats. Alternatief dichtbij thv Colm 35 of Colm 125	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
77	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Prima locatie, zeer welkom bij ons de wijk EV is de toekomst!	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
78	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Goede plaatsing maar wogen meer op dit elland, ook een mischien bij de toegangsweg op het elland	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
79	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	De wijk heeft meer laadpalen nodig. Claustroom is vaak bezet!	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
80	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Er is veel behoefte aan DC laadpalen. AC is te traag en levert niets op voor burgers. DC wel	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
81	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Fijn, graag de paal tussen twee parkeerplekken zetten ipv aan de zijkant voor maar één auto.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
82	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Heel fijn, de overige locaties zijn erger weg.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
83	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Geen andere laadpaal in de buurt	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
84	5-8-2022	14:45	52565	Colmarstraat 38	Ja	1 oplaadpaal in deze wijk is wenselijk. Opelaten dat er alleen bestemmingsverkeer komt ivm tekort P.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125	
85	9-8-2022	16:12	52565	Colmarstraat 38	Ja	bij colmar/ewarstz zijn nu al te weinig plaatsen, betere locatie zou zijn bij CWZ of OSC/oversteek	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125	
86	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Idealer is in de parkeervakken naast Colmarstraat 54. Daar is hij zichtbaarder en is er meer ruimte.	Ja	Betere bereikbaarheid en zichtb Colmarstraat tegenover nr. 125		
87	#####	52565	Colmarstraat 38	Nee	Het is een plek waar weinig geparkeerd wordt. Het is een goede locatie.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
88	#####	52961	Edith Piafstraat 38 Ja	Ja	Dichtbij grote straat en er staan parkeerplaatsen die niet precies voor iemand zijn huis staan.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
89	#####	52961	Edith Piafstraat 38 Ja	Ja	Ik woon hier, er staan bijna nooit auto's. Van de 6 plekken zijn er hoogst 2 regelmatig in gebruik.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
90	#####	52962	Avilastraat 48 Ja	Ja	Langs die zijde is er voldoende parkeergelegenheid.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
91	#####	52962	Avilastraat 48 Ja	Ja	Goede veilige locatie om de auto te parkeren, goed toegankelijk voor iedereen.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
92	#####	52962	Avilastraat 48 Ja	Nee	Woendekamp mist laadpalen! Slechts twee laadpalen die vrijwel altijd vol zijn. Waarom niet meer?	Nee	Geen zwaarvergend argument		
93	#####	52962	Avilastraat 48 Ja	Nee	Er zijn dan twee laadpalen dicht bij elkaar, liever meer verspreid. Bijvoorbeeld in de kulljesstraat	Nee	Geen zwaarvergend argument		
94	#####	52963	Van Oldenbarneve Nee	Ja	Wat een kloteformulier, geen palen op vordelstraat, al te veel J. lanerendstraat	Nee	Geen zwaarvergend argument		
95	#####	52963	Van Oldenbarneve Ja	Ja	Meer laadpalen zal noodzaak zijn.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
96	5-8-2022	16:40	52963	Van Oldenbarneve Ja	Ja	Dit is heel hard nodig. Doordat dit stationsgebied is laad ook verhuurder ambercar haar auto's hier	Nee	Geen zwaarvergend argument	
97	#####	52965	Lombokstraat 20 Ja	Ja	Vaak is de huidige paal bezet! En bij twee auto's aan een paal neem laadsnelheid flink af	Nee	Geen zwaarvergend argument		
98	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Ik rijd elektrisch en woon op de Daalseweg 235	Nee	Geen zwaarvergend argument		
99	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Goed omdat er momenteel zeer weinig plek is aan de Daalseweg	Nee	Geen zwaarvergend argument		
100	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Logische plek en er is genoeg ruimte	Nee	Geen zwaarvergend argument		
101	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Deze locatie bestrijkt een gebied met vrij veel woningen. Bovendien is er ruimte.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
102	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Vaak geen auto's geparkeerd. Dus meerdere palen installeren. Geen laadpalen voor woningen.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
103	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Centrale plek in wijk	Nee	Geen zwaarvergend argument		
104	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Op zich prima. Maar waarom niks op Groesbeeksewarsweg?	Nee	Geen zwaarvergend argument		
105	#####	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Niet in drukbevolkte straat en dichtbij.	Nee	Geen zwaarvergend argument		
106	1-8-2022	16:46	52968	Daalseweg 229B Ja	Ja	Niet in drukbevolkte straat en dichtbij.	Nee	Geen zwaarvergend argument	

107	6-8-2022 12:05	52968	Daalseweg 229B	Ja	Neemt weinig bestaande parkeerplekken weg. Genoeg ruimte.	Nee	Geen zwaarvend argument		
108	9-8-2022 05:25	52968	Daalseweg 229B	Ja	Ligt voor onze deur hebben een ev	Nee	Geen zwaarvend argument		
109	#####	52968	Daalseweg 229B	Ja	Aan deze kant Daalseweg bij begraafplaats is ruimte. Wel aangeven dat dit betaald parkeren is.	Nee	Geen zwaarvend argument		
110	#####	52969	Van 't Santstraat 11a	Ja	;	Nee	Geen zwaarvend argument		
111	#####	52969	Van 't Santstraat 1	Nee	te ver	Nee	Geen zwaarvend argument		
112	#####	52969	Van 't Santstraat 1	Nee	Verderop op de Hengstalse weg is meer behoefte aan laadpalen: daar staan weinig.	Nee	Geen zwaarvend argument		
113	6-8-2022 14:36	52969	Van 't Santstraat 11a	Ja	Dichtbij de Dommer van Poldersveldweg.	Nee	Geen zwaarvend argument		
114	#####	52969	Van 't Santstraat 11a	Ja	prima!	Nee	Geen zwaarvend argument		
115	#####	52970	Batavierenweg 131a	Ja	Er is regelmatig geen plaats vrij op bestaande locaties in de buurt om te laden.	Nee	Geen zwaarvend argument		
116	#####	52970	Batavierenweg 131: Nee	Nee	Er zijn er genoeg en we hebben al zo weinig parkeerplaatsen na de verbouw van het hotel Belvoir.	Nee	Geen zwaarvend argument		
117	#####	52970	Batavierenweg 131: Nee	Nee	Deze locatie is een parkeerplaats voor alleen aanwonenden. Een locatie aan de Barbarossastraat.	Nee	Geen zwaarvend argument		
118	3-8-2022 12:26	52970	Batavierenweg 131: Ja	Ja	Prima plek, voldoende ruimte, dichtbij.	Nee	Geen zwaarvend argument		
119	#####	52970	Batavierenweg 131: Ja	Ja	maar meer plekken nodig ook op barbarossa straat	Nee	Geen zwaarvend argument		
120	#####	52970	Batavierenweg 131: Ja	Ja	de ligging is perfect	Nee	Geen zwaarvend argument		
121	#####	52971	Marialaan 211	Ja	Veel parkeerplekken en aan een doorgaande weg (makkelijk bereikbaar)	Nee	Geen zwaarvend argument		
122	#####	52971	Marialaan 211	Ja	Grote parkeerplaats. Je zou ook aan de bosduifstraat kunnen plaatsen niet als de bestaande laadpaal.	Nee	Geen zwaarvend argument		
123	#####	52971	Marialaan 211	Nee	Je kunt beter oplaadpunten op een parkeerplaats centeren bij bijvoorbeeld een supermarkt	Nee	Geen zwaarvend argument		
124	#####	52971	Marialaan 211	Ja	Veel elektrische auto's in dit appartement, maar er worden geen laadpalen aangeboden voor verhuurder	Nee	Geen zwaarvend argument		
125	3-8-2022 11:45	52971	Marialaan 211	Ja	wat een slechte survey. Op zich prima plek.	Nee	Geen zwaarvend argument		
126	3-8-2022 12:46	52971	Marialaan 211	Ja	Voldoende andere parkeerplaatsen. Veel bewoners in de buurt met een elektrische auto.	Nee	Geen zwaarvend argument		
127	3-8-2022 07:16	52973	Waterstraat 146K	Ja	Parkeertrein dicht bij school	Nee	Geen zwaarvend argument		
128	#####	52973	Waterstraat 146K	Ja	Centraal	Nee	Geen zwaarvend argument		
129	4-8-2022 17:25	52974	Waterstraat 192	Ja	Voldoende ruimte	Nee	Geen zwaarvend argument		
130	#####	52975	Winselingsweg 2	Ja	Mooi op de hoek	Nee	Geen zwaarvend argument		
131	3-8-2022 07:15	52975	Winselingsweg 2	Nee	Te dicht bij laadpaal aan Laan van Oost Indio. Ook is de hoek Weurtseweg/Winselingsweg druk verkeer	Nee	Geen zwaarvend argument		
132	8-8-2022 14:49	52975	Winselingsweg 2	Nee	We hier altijd een probleem hebben met opladen. Er is vaak niet genoeg plek	Nee	Geen zwaarvend argument		
133	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	Uitstekende plek vanwege het feit dat er in de Pater Brugmanstraat nog geen laadpalen staan.	Nee	Geen zwaarvend argument		
134	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	Het is voor kantoorgebouw, dus geen overlast voor bewoners. Er zijn daar voldoende parkeerplaatsen	Nee	Geen zwaarvend argument		
135	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	Parkeerplaats en stoep zijn voldoende breed. Betreft plek voor kantoren die vaker leeg staat.	Nee	Geen zwaarvend argument		
136	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	Onze elektrische auto binnenkort geleverd. Deze plek is om de hoek. Vaak parkeerplaatsen vrij ook.	Nee	Geen zwaarvend argument		
137	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	Vaak parkeerplaatsen vrij, lijkt me een goede plek om elektrische voertuigen te kunnen laden.	Nee	Geen zwaarvend argument		
138	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	Goed bereikbaar	Nee	Geen zwaarvend argument		
139	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Nee	Betere plek is begin Dominicanenstraat of haakse parkeerplekken in de Roothoestraat. Daar is tekort	Nee	Geen zwaarvend argument		
140	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Nee	Ik mis een laadpaal bij het Daalshof, wijkcentrum/ Hobbycentrum Nijmegen Oost.	Nee	Geen zwaarvend argument		
141	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	4 laadplekken hier? nodig! veel onnodige verplaatsingen door het ontbreken van laadinfrastructuur.	Nee	Geen zwaarvend argument		
142	#####	55061	Pater Brugmanstraat	Ja	de ligging is prima	Nee	Geen zwaarvend argument		
143	#####	55062	Bijleveldsingel 142	Ja	Goed bereikbaar	Ja	Geen zwaarvend argument	Bijleveldsingel t.h.v. huisnummer 17	
144	3-8-2022 18:11	55062	Bijleveldsingel 142	Nee	Parkeervergunninghouders kunnen niet gratis parkeren op het vierdaagsseplein	Ja	Geen zwaarvend argument	Bijleveldsingel t.h.v. huisnummer 17	
145	3-8-2022 18:11	55062	Bijleveldsingel 142	Nee	Opmerking 2: De andere paal op het vierdaagsseplein doet het al geruime tijd niet.	Ja	Geen zwaarvend argument	Bijleveldsingel t.h.v. huisnummer 17	
146	#####	55066	Kinksstraat 23	Ja	Goede plek	Nee	Geen zwaarvend argument		
147	#####	55066	Kinksstraat 23	Ja	Goede locatie, maar nu worden enkele getunde auto's geparkeerd van de lokale petrolhead Acceptatie?	Nee	Geen zwaarvend argument		
148	#####	55066	Kinksstraat 23	Ja	Centraal in de wijk.	Nee	Geen zwaarvend argument		
149	#####	55066	Kinksstraat 23	Ja	Goed omdat locatie in mijn woonwijk ligt.	Nee	Geen zwaarvend argument		
150	#####	55066	Kinksstraat 23	Ja	In de net opgeleverde woonwijk Stelt-Zuid (Porrenhofstraat) ontbreekt het nog aan laadpalen.	Nee	Geen zwaarvend argument		
151	#####	55087	Kievelstraat 69	Nee	Te druk met parkeren in kievelstraat, rolstoelbus kan niet file parkeren. plaats in voorstadslaan.	Nee	Geen zwaarvend argument		
152	#####	55087	Kievelstraat 69	Ja	Voldoende ruimte, er zijn toch al parkeerplekken, dus er hoeft geen groen te verdwijnen.	Nee	Geen zwaarvend argument		
153	#####	55087	Kievelstraat 69	Ja	Veel parkeerplaatsen en goed te gebruiken door bewoners/bezoekers van Paladijn en Griffioen	Nee	Geen zwaarvend argument		
154	3-8-2022 12:48	55087	Kievelstraat 69	Ja	Voldoende andere parkeerplaatsen. Veel bewoners in de buurt met een elektrische auto.	Nee	Geen zwaarvend argument		
155	#####	55904	Heydenrijkstraat	Nee	Alleen goed als bewoners e-rijden. Er zijn al te weinig parkeerplaatsen in deze buurt voor bewoners.	Nee	Geen zwaarvend argument		
156	#####	55904	Heydenrijkstraat	Ja	Veel te weinig laadpalen in een wijk waar je door het woonerf geen eigen laadpalen kan neerzetten.	Nee	Geen zwaarvend argument		
157	#####	55904	Heydenrijkstraat	Ja	Goed	Nee	Geen zwaarvend argument		
158	#####	55904	Heydenrijkstraat	Ja	Prima locatie ook t/m ruimte	Nee	Geen zwaarvend argument		
159	#####	55904	Heydenrijkstraat	Ja	Logische plek	Nee	Geen zwaarvend argument		
160	#####	55904	Heydenrijkstraat	Nee	3 nieuwe palen bijeen: Glasweg, Hobbema, Toorop. Beter tussen Heydenrijk en Poldersveldweg?	Nee	Geen zwaarvend argument		
161	#####	55904	Heydenrijkstraat	Ja	Beter is bij het pleintje van de Hobbemastraat. Dat is dichterbij voor de Huisdierstraat.	Nee	Geen zwaarvend argument		
162	#####	55904	Heydenrijkstraat	Ja	In deze omgeving wonen veel mensen met een elektrische auto's. In deze hoek is het ontzettend lastig!	Nee	Geen zwaarvend argument		
163	1-8-2022 16:47	55904	Heydenrijkstraat	Ja	Dichtbij.	Nee	Geen zwaarvend argument		
164	6-8-2022 12:04	55904	Heydenrijkstraat	Nee	is dit een drukke straat met veel auto's. Beter locatie is de rand van de begraafplaats Daalseweg.	Nee	Geen zwaarvend argument		