

Integraal Huisvestingsplan Onderwijsvoorzieningen 2017-2024

Het college heeft besloten om:

1. de actualisatie 2019 van het Integraal Huisvestingsplan Onderwijsvoorzieningen 2017-2024 (IHP Actualisatie 2019) vast te stellen;

Voorwoord

Behalve een leraar voor de klas, zijn voor de ontwikkeling van kinderen ook goede schoolgebouwen nodig. Eerstgenoemde is tegenwoordig helaas geen vanzelfsprekendheid meer, maar onderwijshuisvesting is ook geen sinecure. Zeker niet in Haarlemmermeer met zijn 31 kernen en kinderrijke dorpen en wijken.

Met de voorliggende actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan (IHP), waarover het laatst in de gemeenteraad is gesproken in 2017, zorgen we ervoor dat leerlingen, leraren en medewerkers goed kunnen presteren in schoolgebouwen die bijdragen aan het best mogelijke onderwijs voor ieder kind. Daar is Haarlemmermeer tot dusverre in geslaagd!

Vanuit het hele land hoor ik geluiden dat schoolgebouwen niet meer voldoen aan de eisen. Hoewel we de komende tijd flink veel gaan verspijkeren aan onze schoolgebouwen, staan de Haarlemmermeerse gebouwen er relatief goed bij. Dat is dankzij het IHP waar ik om veel redenen trots op ben. Misschien nog wel het meest omdat dit een plan is dat in nauw overleg met de schoolbesturen tot stand is gekomen en dat daardoor een stevig fundament is voor de toekomstige onderwijshuisvesting in Haarlemmermeer. De schoolbesturen verdienen veel waardering voor de constructieve wijze waarop ze het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de gemeente hebben vorm gegeven. Er zijn moeilijke keuzes gemaakt waarbij in sommige gevallen scholen later aan de beurt zullen komen en andere scholen juist eerder als het gaat om verbouwing of vernieuwing.

Het bepalen van een volgorde is absoluut noodzakelijk om de simpele reden dat niet alles tegelijk kan. We staan voor een forse opgave en flinke investeringen. De schoolgebouwen zijn veelal verouderd en ingrepen zijn nodig. Ook zien we dat we in de jaren '90 en '00 niet onze beste gebouwen hebben neergezet. Daar komt nog bij dat de omstandigheden zijn veranderd, vooral in nadelige zin. De bouwrijzen zijn enorm gestegen, de Haarlemmermeerse woningbouwopgave wordt versneld uitgevoerd en de afspraken in het klimaatakkoord zijn een factor van belang. Het is duidelijk dat dit geactualiseerde IHP het resultaat is van veel puzzelen.

De ambities van onze belangrijkste partners, de schoolbesturen, zijn er intussen niet minder op geworden. Hoog op hun verlanglijst staan energie-neutrale schoolgebouwen. Total Cost of Ownership (TCO) is hierbij van cruciaal belang. We kunnen langs die weg alle beschikbare middelen collectief anders inzetten dan we tot nu toe deden. Op die manier komen we samen het verst.

Marjolein Steffens-van de Water
Wethouder Jeugd & Onderwijs

1. Inleiding

Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijsvoorzieningen (IHP) omvat de door de gemeenteraad vastgestelde kaders voor de onderwijshuisvesting in Haarlemmermeer en is daarmee het periodieke document voor de Haarlemmermeerse schoolbesturen en de gemeente Haarlemmermeer om afspraken te maken over de toekomst van onderwijshuisvesting. Het IHP gaat over de lange termijn en de strategische afspraken die deze partijen met elkaar maken.

Een IHP is geen wettelijk verplicht document, maar in Haarlemmermeer sinds geruime tijd een gebruikelijk instrument om voor langere tijd afspraken te maken in plaats van de jaarlijkse cyclus van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs (hierna: 'de verordening'). Inmiddels hebben we al meerdere IHP's achter ons liggen, de eerste dateert van meer dan tien jaar geleden.

Op 21 december 2017 heeft de gemeenteraad van Haarlemmermeer het Integraal Huisvestingsplan Onderwijsvoorzieningen (IHP 2.0) voor de periode 2017-2024 besproken en ingestemd met de beslispunten (2017.0026699). Daarbij gaf het college zichzelf de opdracht het IHP iedere twee jaar te actualiseren.

Dit document is de eerste actualisatie van het IHP voor de periode 2017-2024 en hebben we IHP Actualisatie 2019 genoemd. Omdat het een actualisatie betreft is de looptijd niet veranderd. In dit document vertellen we wat er gebeurd is in 2017, 2018 en een deel van 2019, lichten we toe waar we nu (4e

kwartaal 2019) staan, de uitdaging naar de toekomst toe en hoe we denken daarop te moeten of kunnen anticiperen.

Ter verduidelijking: wanneer we in deze rapportage over IHP 2.0 spreken, bedoelen we het rapport en raadsvoorstel uit 2017. Spreken we over IHP dan hebben we het over IHP in het algemeen en wanneer we het specifiek over deze actualisatie hebben, dan hebben we term Actualisatie 2019 aangehouden.

De actualisatie 2019 is in samenwerking én in overeenstemming met de schoolbesturen opgesteld. Deze overeenstemming is een wettelijke verplichting, het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO).

In de twee jaar sinds de vaststelling van IHP 2.0 hebben gemeente en schoolbesturen intensief met elkaar opgetrokken. In deze periode hebben we bijvoorbeeld veel tijd en energie gestoken in de verkenning van doordecentralisatie en de voorbereiding van de verschillende projecten in de gemeente. Mede dankzij de hulp van verschillende toonaangevende kennispartners zijn we vertrouwd(er) geraakt met de verschillende facetten van doordecentralisatie en Total Cost of Ownership.

Leeswijzer

Omdat dit document de actualisatie 2019 betreft, hebben we niet alle onderdelen van het IHP 2.0 herhaald; we beperken ons tot de onderdelen waar actualisatie zinvol is en rapporteren hierover.

2. Waarom doen we dit ook alweer?

Met een IHP leggen schoolbesturen en gemeente afspraken vast die gaan over strategie en langere termijn. Dit is daarmee ons alternatief voor de wettelijke bepaalde werkwijze met de jaarlijkse cyclus van verordening en aanvragen vanuit de besturen bij de gemeente. Voor de totstandkoming van het IHP zoals in 2017 door de schoolbesturen en de gemeenteraad vastgesteld, is een constructief intensief samenwerkingstraject doorlopen met de schoolbesturen, waardoor het IHP een gezamenlijke verantwoordelijkheid is geworden. Begin 2019 hebben de schoolbesturen en gemeente met elkaar besproken hoe de actualisatie eruit zou moeten zien en kozen we ervoor te actualiseren waar nodig of gewenst, maar ook om een aantal bouwstenen van het IHP ongemoeid te laten.

De doelstelling van dit IHP is om voor langere tijd (de planperiode is van 2017 tot 2024) tussen gemeente en schoolbesturen vast te leggen welke stappen met onderwijshuisvesting worden gezet. Waar gaan we bouwen, renoveren et cetera. Zo weten alle partijen waar ze aan toe zijn en wat er op welk moment gebeurt. Dit is belangrijk vanuit financieel oogpunt omdat de komende jaren flinke investeringen nodig zijn die goed gepland moeten worden. Zowel gemeente als schoolbesturen dragen financieel bij aan de huisvestingsvoorziening: de gemeente vanuit haar wettelijke plicht om te voorzien in passende en adequate huisvesting en de schoolbesturen vanuit de mogelijkheid om vanuit de exploitatie de middelen efficiënt in te zetten zodat de ingreep in een gebouw geconcentreerd in de tijd plaatsvindt. Tot nu toe deden we dat door de onderhoudsgelden van het schoolbestuur met de investering van de gemeente te bundelen en komen zo tot één gezamenlijke ingreep in het gebouw. Met deze actualisatie 2019 geven we onszelf de opdracht de business case als werkwijze verder te verkennen.

Als gevolg van wetgeving hebben gemeente en schoolbesturen soms tegenstrijdige belangen. De gemeente is verantwoordelijk voor de investeringen en de schoolbesturen voor de exploitatie. Hogere investeringen in bijvoorbeeld duurzaamheidsmaatregelen leiden tot lagere exploitatie en vice versa. In Haarlemmermeer hebben we besloten dit voortaan anders aan te pakken: beide partijen leggen de middelen op tafel en beslissen samen over de noodzakelijke investeringen.

We gaan samen voor gebouwen die de gebruikers, zowel medewerkers en docenten als leerlingen, aanmoedigen tot goede prestaties. De onderwijsgebouwen moeten bijdragen aan het best mogelijke onderwijs voor ieder kind.

Welke opdrachten heeft het college zichzelf gegeven?

In het IHP 2.0 hebben schoolbesturen en gemeente hun gezamenlijke visie en ambities neergelegd. Deze zijn nog altijd het handelingsmotief. Zo werken gemeente en schoolbesturen samen aan betere onderwijshuisvesting die eraan bijdraagt dat leerlingen, medewerkers en docenten tot goede prestaties komen. De huisvesting moet de kwaliteit van het onderwijs versterken.

Verder hebben we in IHP 2.0 met elkaar een visie per sector afgesproken die we hieronder nog even samenvatten:

- Voor het primair onderwijs: kleine scholen in kleine dorpen, grote scholen in grote dorpen;
- Voor het voortgezet onderwijs: meer leerlingen uit de Haarlemmermeer volgen onderwijs in de Haarlemmermeer en dus minder daarbuiten. De scholen hebben een profiel waarbij zij zich duidelijk van elkaar onderscheiden;
- Voor het speciaal onderwijs: we werken vanuit de ondersteuningsbehoefte van het kind, niet vanuit de aard van de beperking. Daarbij streven de schoolbesturen naar de vorming van Integrale Onderwijscentra (IOC's).

Daarnaast hebben gemeente en schoolbesturen zichzelf een aantal opdrachten gegeven. Enerzijds hebben we afgesproken dat we investeringen doen in de onderwijsgebouwen op verschillende locaties in de Haarlemmermeer, anderzijds dat we aan de slag moesten met het verder verkennen van drie belangrijke zaken, te weten Total Cost of Ownership (TCO), doordecentralisatie van onderwijshuisvesting en de vraag hoe we de gemeentelijke schuldpositie kunnen verlichten met gebruikmaking van onderwijshuisvesting.

Uiteraard lichten we toe hoe de uitvoering van deze opdrachten gevorderd is, welke inzichten dit heeft opgeleverd en duiden we hoe we er vervolg aan geven.

3. Waar staan we nu?

Om te benoemen waar we nu staan, is het van belang dieper in te gaan op de drie opdrachten die in IHP 2.0 opgenomen zijn:

- de verkenning van TCO,
- de verkenning van doordecentralisatie
- het onderzoek hoe we de gemeentelijke schuldpositie kunnen verlichten met gebruikmaking van onderwijshuisvesting.

In de afgelopen periode hebben gemeente en schoolbesturen samen opdracht gegeven aan verschillende externe adviseurs die ons hebben geholpen bij deze verkenningen. We hebben de verkenning van de drie onderdelen gebundeld aangepakt omdat ze sterk met elkaar samenhangen.

Verkenning van TCO

Het is belangrijk te vermelden dat hier nog verschillende ontwikkelingen bij gekomen zijn. In 2016-2017 kwamen we uit een langere periode van slechte economische omstandigheden met navenante bouwprizen. Er lag nog geen nationaal Klimaatakkoord; inmiddels is duidelijk(er) hoe dit akkoord er uitgewerkt uitziet en wat dit voor gemeenten, schoolbesturen en schoolgebouwen betekent. Voor de vaststelling van het IHP hebben we een eigen kwaliteitskader opgesteld, waarmee we in zekere zin op de uitwerking van het klimaatakkoord vooruitlopen.

In dit hoofdstuk duiden we deze ontwikkelingen en plaatsen we deze in perspectief van de gemeente, de schoolbesturen, de portefeuille en de projecten.

Bij Total Cost of Ownership bekijk je een maatregel niet alleen vanuit de initiële investering, maar neem je de totale levensduur in ogenschouw. In de periode voorafgaand aan de vaststelling van het IHP 2.0 hebben schoolbesturen en gemeente zich hierop georiënteerd. Soms voelden we ons hierin pionier of koploper, omdat het leek of maar weinig partijen hier ervaring mee hadden. Maar naarmate de ambitie van gemeente en schoolbesturen bekender en duidelijker werd, merkten we dat de beweging en de kennisontwikkeling op dit gebied snel gaat en breed gedragen wordt.

Met hulp van onder meer C-creators hebben we in 2018 verkend wat TCO voor onderwijsgebouwen kan betekenen. Hierbij hebben we gekeken naar alle facetten van een schoolgebouw: constructie, materialen, inrichting, omgeving, gebruik, enzovoorts.

Het gebouw Circl van ABN Amro aan de Zuidas bijvoorbeeld, is een gebouw dat ontwikkeld en gerealiseerd is vanuit een circulariteitsgedachte. Met de partijen die daaraan gewerkt hebben, hebben we gesproken over onze verkenningen.

Het project Kameleon hebben we bewust gebruikt als 'living lab': we hebben deze casus gebruikt om vele gesprekken met leveranciers, kennisinstellingen, deskundigen en dergelijke te voeren en met hen te bespreken wat wel en wat niet haalbaar is en op welke manier. Het heeft ons geholpen in het scheiden van kaf en koren – er zijn veel partijen die van alles roepen maar dit naar ons idee onvoldoende waar kunnen maken.

Verder zijn we medio 2018 'geholpen' door de subsidieregeling die de rijksoverheid uitschreef, op zoek naar te renoveren schoolgebouwen waarbij de aansluiting op aardgas kan verdwijnen. We hebben besloten de Kameleon in Zwanenburg hiervoor voor te dragen en met succes: dit project is één van de elf pilots in Nederland waarbij het gebouw gerenoveerd wordt en de gasaansluiting verdwijnt. Door deze toekenning hebben we ondersteuning gekregen van landelijke kennispartijen, die ervoor gezorgd hebben dat we TCO nog verder hebben kunnen uitwerken.

Alle 'lessen' die we geleerd hebben met het project De Kameleon, zijn gebundeld in een apart digitaal boekje. Dit boekje heeft een dynamische inhoud omdat de ontwikkelingen snel gaan: bij een volgend project gaan we door waar we met de Kameleon gebleven waren en passen we de inhoud van het boekje aan.

Inmiddels weten we veel meer over hoe we TCO kunnen toepassen in onderwijsgebouwen. Ook hebben we gezien, dat de verdeling van de investering over schoolbesturen en gemeente er anders uit kan zien als TCO ingezet wordt. De keuze voor energie-neutrale gebouwen (ENG) versus bijna energie-neutrale

gebouwen (BENG) gaat hierbij een belangrijke rol spelen. De mate waarin de schoolbesturen kunnen co-financieren, wordt steeds meer afhankelijk van de kosten die zij aan energie kwijt zijn. Energie-neutraal kan dus meer cofinanciering betekenen dan BENG. Daarbij is de verwachting dat de gehele voorraad naar ENG gebracht moet zijn als gevolg van de uitwerking van het klimaatakkoord voor maatschappelijk vastgoed en onderwijshuisvesting.

Hierover zijn de VNG, de PO-raad en de VO-raad in gesprek met de rijksoverheid. Het realiseren van een BENG-gebouw betekent dat binnen afzienbare tijd een tweede investering nodig is om ENG te realiseren. De nu beschikbare calculaties laten zien dat ENG 10% duurder is dan BENG. Wat het na verloop van tijd kost om een BENG-gebouw alsnog op ENG-niveau te krijgen, is onbekend.

In Haarlemmermeer hebben gemeente en schoolbesturen de ambitie om de portefeuille op niveau ENG te brengen. Dit betekent dat nieuwe gebouwen energieneutraal zijn en dat schoolbesturen op basis van een businesscase benadering meebetalen aan de investeringskosten.

Doordecentralisatie

Eind 2017 gaven wij aan de (on)mogelijkheden van doordecentralisatie nader te zullen gaan onderzoeken. In december 2018 hebben we de gemeenteraad geïnformeerd over de resultaten van een eerste verkenning naar de verschillende vormen van doordecentralisatie. De voorlopige voorkeursvariant voor gemeente en schoolbesturen is de vorm van doordecentralisatie via de portefeuillebenadering waarbij het economisch en juridisch eigendom en het beheer van alle gebouwen bij een op te richten collectieve vorm komen te liggen.¹

De schoolbesturen hebben hierbij kanttekeningen geplaatst: voor hen is de verkenning een uiteenzetting van mogelijkheden, het betekent niet dat zij instemmen met het overgaan tot doordecentraliseren.

In 2019 hebben we hier vervolg aan gegeven door een gespecialiseerd bureau in te schakelen dat met schoolbesturen en gemeente aan de slag is met de in het onderzoek van 2018 benoemde kritische succesfactoren voor doordecentralisatie via deze vorm. Denk bij kritische succesfactoren aan zaken zoals verantwoording waarborgen, besluitvorming vastleggen en financiële haalbaarheid. Inmiddels zijn we zover dat helder is welke routes begaan kunnen worden: we hebben de opties in beeld.

In 2020 volgt een separaat proces om aan het onderwerp doordecentralisatie de aandacht te geven die nodig is om tot inzicht, keuzes en beslissingen te komen.

Schoolbesturen en gemeente werken samen aan een nieuwe rapportage over de mogelijkheden van doordecentralisatie. Zodra deze beschikbaar is, naar verwachting begin 2020, zullen wij deze breed verspreiden. Dit betekent dat de schoolbesturen hun Raad van Toezicht informeren en dat de gemeente haar bestuur informeert.

Schuldpositie van de gemeente

We hebben in 2018 verkend hoe we de schuldpositie van de gemeente kunnen beïnvloeden met behulp van onderwijshuisvesting.

Indien de gemeente dat wil, kan zij ervoor kiezen vastgoed te vervreemden zonder daarbij de schoolbesturen te betrekken. In dat geval wordt een derde rechtspersoon opgericht, waarop allereerst door de gemeente het economisch eigendom wordt overgedragen, terwijl de onderwijsinstellingen hun juridische eigendomspositie vooralsnog handhaven. De gemeente verkoopt en huurt terug. In feite komt het neer op een 'sale-and-lease-back' operatie, maar dan vormgegeven met eenvoudiger overeenkomsten.

Hiermee bereikt de gemeente dat de schulden verdwijnen van de balans. De voor- en nadelen van deze werkwijze staan in de rapportage die we eind 2018 naar de gemeenteraad hebben gestuurd.

Als gemeente hebben wij geconcludeerd dat deze optie ons weinig soelaas biedt en deze daarom terzijde geschoven.

Wij vinden het belangrijk om de discussie over de schuldpositie te bezien in de context van TCO en van doordecentralisatie. De gemeente en de schoolbesturen kunnen elkaars partners zijn en blijven als zij elkaars belangen en positie respecteren; dit geldt vooral ook waar het de schuldpositie in relatie tot TCO en doordecentralisatie betreft. In 2020 zullen wij, gecombineerd met de discussie over doordecentralisatie, het onderwerp schuldpositie verder in ogenschouw nemen.

Projecten

In 2017 en 2018 zijn we aan de slag gegaan met de uitvoering van de eerste investeringen in renovatie en nieuwbouw in de gemeente.

1) Een kleine toelichting daarbij: onder het economisch eigendom verstaan we het economisch claimrecht, dat inhoudt dat het vruchtgebruik (bijvoorbeeld waardeontwikkeling) van het gebouw ten goede komt van de gemeente en dat het gebouw na gebruik automatisch weer bij de gemeente terugkomt. Het juridisch eigendom gaat over de zeggenschap wat in het gebouw gebeurt tijdens de levensduur.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de geplande projecten met de stand van zaken en de geactualiseerde projectplanning. De gewijzigde projectplanningen hebben we samen met de schoolbesturen opgesteld. Voor het wijzigingen van de plannings zijn diverse oorzaken. We noemen er enkele:

- her-prioritering van een aantal projecten en/of de financiering daarvan (o.a. extra budget voor de Rietveldschool)
- ontwikkelingen op de woningmarkt (bijvoorbeeld latere oplevering van een woonwijk of herziening van eerdere keuzes)
- ontwikkelingen in de (te verwachten) leerlingaantallen
- ontwikkelingen in de inrichting van het onderwijs (zoals de vorming van Integrale Kindcentra (IKC's))

De financiële gevolgen van deze planning zijn verwerkt in de P&C-producten van de gemeente (Voorjaarsrapportage 2019 en Najaarsrapportage 2019) en daarmee gedekt.

4. Wat is er sinds de vaststelling van het IHP 2.0 veranderd?

Naast specifieke, aan bepaalde projecten gelieerde wijzigingen zijn er ook wijzigingen van meer algemene aard.

Leerlingenaantallen

In bijlage 2 staan de huidige en te verwachten leerlingaantallen. Wij gaan daarbij uit van de zogenaamde 1 oktobertelling van 2018 en de daarop gebaseerde prognoses. Dit zijn de meest recent beschikbare prognoses.

- Voor het Primair onderwijs (PO) gaan we uit van 14.512 leerlingen. Dit aantal daalt licht de komende jaren en neemt daarna fors toe (tot circa 17.500);
- Voor het Speciaal Onderwijs (SO), Speciaal Basis Onderwijs (SBO), Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO) en samengestelde scholen gaan we uit van 828 leerlingen. Deze getallen blijven min of meer constant;
- Voor het Voortgezet onderwijs (VO) gaan we uit van 8023 leerlingen. Dit aantal neemt de komende jaren nog iets toe en daalt daarna tot iets meer dan 7.000 in 2031. Na 2031 stijgen de aantallen VO-kinderen weer.

Onze prognoses blijken redelijk accuraat: op wijkniveau wijken deze de laatste jaren circa 1% af van wat de feitelijke leerlingenaantallen blijken te zijn. De prognoses op schoolniveau wijken vaker af, doordat de belangstelling van ouders een grilliger patroon vertoont en dus minder makkelijk voorspelbaar is.

Bij de projecten hebben we op deze veranderingen zo goed mogelijk geanticipeerd, bijvoorbeeld door in gebieden waar gebouwd wordt rekening te houden met toekomstige groei. Dit kan betekenen dat we in eerste instantie met leegstand te maken hebben; doel is uiteraard dit tot een minimum te beperken.

Woningbouw

De woningbouwplannen in de gemeente hebben grote invloed op de planning van de onderwijshuisvesting. Dit is vooral het geval voor het primair onderwijs (dit zijn wijkgebonden voorzieningen). Ook het soort woningbouwprogramma en de snelheid van realiseren hebben invloed: eengezinswoningen leiden tot meer leerlingen dan seniorenwoningen en een korte bouwperiode leidt tot een sterkere concentratie van het aantal leerlingen dan een langere bouwperiode.

Sinds eind 2017 is de planning van de woningbouw in de gemeente veranderd. Een versnelling van de woningbouw in de gemeente heeft impact op de projecten uit het IHP. Niet alleen moeten investeringen dan eerder plaatsvinden, ook betekent een kortere realisatie van woningbouw doorgaans dat de leerlingenaantallen een lagere stabiele fase en een hogere piek kennen. Hierbij horen andere huisvestingsoplossingen.

Hierop hebben wij geanticipeerd door de planning van de onderwijsgebouwen eveneens te veranderen. Het bijbehorende beeld is opgenomen in de bijlage.

Marktprijzen

Een andere belangrijke verandering ten opzichte van IHP 2.0 is de stijging van de bouwrijzen. Hielden we eind 2017 nog rekening met een prijspeil van 2100,- per m² (voor een gemiddelde basisschool in het primair onderwijs), inmiddels is dit bedrag gestegen naar 2850,- per m². De verwachting is dat dit de komende jaren nog verder stijgt, maar dat de stijging daarna afvlakt.

Daarmee is de conjunctuur in de bouwmarkt een van de grootste risico's voor de realisatie van de projecten in het IHP.²

2) Hierbij is per eind derde kwartaal van 2019 nog geen rekening gehouden met het effect van de PAS-discussie op de bouwrijzen. Deze recente ontwikkeling hebben we niet mee kunnen nemen bij de opstelling van deze rapportage.

BENG en ENG versus GPR

Bij de vaststelling eind 2017 hebben we het 'Kwaliteitsniveau Haarlemmermeer' aangehouden als kwaliteitsmaatstaf voor de onderwijshuisvesting. In dit kwaliteitsniveau hebben schoolbesturen en gemeente verschillende kwaliteitskaders verwerkt, waaronder de gemeentelijke GPR.

Sindsdien heeft de Rijksoverheid richtlijnen uitgevaardigd voor energieneutraliteit voor gebouwen, te weten BENG en ENG. De verwachting is dat ENG de standaard zal worden, gevoed door de eisen uit het Klimaatakkoord om de doelen te halen. Daarmee is de vraag wat we nu met BENG doen: het is bijna niet te vermijden dat een BENG-gebouw later alsnog moet worden aangepast om het ENG-niveau te halen. Dan kan het effectiever en goedkoper zijn om direct voor ENG te kiezen. De kosten nemen dan toe tot 2890,- per m². Het heeft ook impact op de TCO-benadering en de cofinanciering door schoolbesturen.

Uit de casus van De Kameleon blijkt dat de cofinanciering door de schoolbesturen – gedekt uit het wegvallen van de energiekosten waarvoor zij wel de bekostiging van de rijksoverheid behouden – verder opgehoogd kan worden. Hieraan zijn voorwaarden verbonden die we nader uit moeten werken, om ervoor te zorgen dat we keuzes maken die voor gemeente én schoolbestuur verantwoord zijn. De komende twee jaar willen gemeente en schoolbesturen deze richting samen verder verkennen.

Scholensusies

Op een aantal plaatsen in de gemeente zijn scholen voor primair onderwijs gefuseerd. Schoolbesturen en gemeenten handelen vanuit het adagium 'kleine dorpen kleine scholen, grote dorpen grote scholen'. Dit betekent dat kleinere scholen in de grote dorpen van de gemeente met elkaar fuseren tot scholen van een robuuste(re) omvang. Hiermee bereiken de schoolbesturen dat de kwaliteit van het onderwijs op orde blijft: kleine scholen zijn kwetsbaarder dan grote scholen.

De volgende scholen zijn met elkaar gefuseerd sinds medio 2017:

- Aldoende en Achtbaan tot De Zwaan (Zwanenburg);
- Meerbrug en Gaandeweg tot De Kameleon (Zwanenburg);
- Halverwege en St. Jozefschool tot Jong Geleerd (Halfweg);
- Flamingo en Schweitzerschool tot Caleidoscoop (Hoofddorp);
- Wijngaard en Vredenburg tot De Vredenburg (Hoofddorp);
- Avonturijn en De Mozaïek tot De Mozaïek (Nieuw-Vennep);
- Montessorischool Toolenburg is opgegaan in Eerste Montessorischool (Hoofddorp);
- Bikube en De Tovercirkel tot De Tovercirkel (Hoofddorp)

In het speciaal onderwijs zijn Pion en Buitenrif samengegaan in De Ster (Hoofddorp).

Meerjarenbeeld

De financiële huishouding van de gemeente ziet er op lange termijn ongunstig uit. Dit betekent dat we op zoek zijn naar mogelijkheden om tot verbetering te komen. Hierbij is ook het IHP in beeld. Vanuit het IHP zien we opties om hieraan actief bij te dragen. Een mogelijke maatregel is om de levensduur van de gebouwonderdelen als uitgangspunt voor de afschrijvingsregimes te kiezen. We realiseren onderwijshuisvesting van betere kwaliteit die veel langer dan 40 jaar meegaat, dus waarom zouden we die dan in 40 jaar af moeten schrijven? Het zou mogelijk kunnen zijn om gebouwmodellen in te zetten waarmee we een andere differentiatie hierin aan kunnen brengen. Een langere afschrijvingstermijn leidt tot lagere kapitaallasten per jaar.

Landelijke ontwikkelingen

Landelijk speelt nog een aantal zaken.

Waren we in 2017 nog één van de pioniers met ons IHP 2.0, inmiddels hebben we navolging gekregen doordat meer gemeenten een andere benadering zoeken voor de onderwijshuisvesting. Onder meer met gemeenten zoals Edam-Volendam, Lansingerland en Woerden hebben we regelmatig contact.

Ook hebben VNG, PO-raad en VO-raad gezamenlijk bij het Ministerie van OCW het verzoek ingediend om de wetgeving omtrent onderwijshuisvesting aan te passen. De nadrukkelijke wens is om de 'split incentive' (investeringen door gemeente en exploitatie door schoolbesturen) te laten verdwijnen, alsmede de schoolbesturen – onder voorwaarden – de ruimte te geven in huisvesting te laten investeren. Onderdeel van deze nieuwe wetgeving is het verplicht stellen van een IHP als strategisch middel voor de onderwijshuisvesting. Het voornemen is een IHP voor vier jaar concreet vast te leggen en de twaalf jaar erna als 'doorkijkje' naar wat komen gaat.

Tenslotte – hiervoor al even genoemd – werkt de Rijksoverheid aan het behalen van de Klimaatdoelstellingen van Parijs. Hiervoor is een Klimaatakkoord ontwikkeld, dat in diverse deelparagrafen door partijen

wordt uitgewerkt. Voor onderwijshuisvesting (en maatschappelijk vastgoed) werken PO-raad, VO-raad en VNG aan deze uitwerking.

Dit leidt tot een forse investeringsopgave, waarvoor aan de Rijksoverheid om extra middelen en de hierboven genoemde wetswijziging gevraagd wordt.

De gemeente Haarlemmermeer kijkt actief mee bij deze ontwikkelingen.

Overige ontwikkelingen

In Haarlemmermeer zien we in toenemende mate Integrale Kind Centra ontstaan. Dit zijn combinaties van onderwijs met verschillende vormen van kinderopvang (peuteropvang, kinderdagverblijven, naschoolse opvang etc.). Daarbij is de wens om integraliteit te bereiken, zodanig dat de grenzen steeds meer vervagen. Dit versterkt de ontwikkeling van het kind vanuit pedagogische principes.

Om dit in gebouwde vorm mogelijk te maken, is beleid nodig. Dit beleid betreft niet zozeer de inhoud van de IKC-vorming, maar vooral de vastgoed-kant (huurbeleid). Hiervoor is een separate notitie plus raadsvoorstel bij de besluitvorming van dit IHP gevoegd.

Als laatste ontwikkeling noemen we de overgang van het juridische eigendom van de multifunctionele accommodaties (MFA's) in Hoofddorp en Nieuw-Vennep van de gemeente naar de schoolbesturen. De schoolbesturen hebben als voorwaarde voor deze overdracht gesteld dat de exploitatie van deze gebouwen financieel haalbaar voor hen moet zijn.

5. Op welke punten actualiseren we het IHP 2.0?

Bovenstaande ontwikkelingen hebben we verwerkt in deze actualisatie. In dit hoofdstuk gaan we in op de eerder genoemde drie opdrachten.

- De TCO-gedachte hebben we verder uitgewerkt door deze te koppelen aan de uitvoering van het project Kameleon als pilot-project. De komende jaren zullen in het teken staan van het toepassen van de geleerde lessen op de andere projecten om op die manier zaken verder te verkennen, aan te scherpen of anderszins door te ontwikkelen;
- De komende tijd gaan we eveneens door met het verkennen van de doordecentralisatie. Dit kan in de loop van 2020 uitmonden in een voorstel aan het bestuur van de gemeente en de toezichthouders van de schoolbesturen waarin we uiteenzetten wat we willen: gaan we wel of gaan we niet doordecentraliseren? Indien ja, hoe gaan we dat dan precies doen? Wat zijn de voor- en nadelen en de risico's hiervan?
- Hieraan gekoppeld is de opdracht over de schuldpositie. De schuldpositie oplossen buiten de schoolbesturen om, leidt niet tot een betere situatie voor de gemeente. Het is en blijft voor de gemeente een belangrijk onderwerp dat rechtstreeks verband houdt met de benodigde investeringen en de doordecentralisatie. De vraag wat de positie van de gemeente is indien de doordecentralisatie niet geëffectueerd wordt, staat nog open. De gemeente heeft niet bepaald wat zij doet als de doordecentralisatie niet geëffectueerd wordt; wel heeft de gemeenteraad doordecentralisatie als uitgangspunt genomen voor het IHP.

In de actualisatie hebben we ervoor gekozen de definitie van het Haarlemmermeers Kwaliteitsniveau niet aan te passen. Gegeven de landelijk spelende discussie over eisen aan de energieprestaties van gebouwen, is het denkbaar dat we het kwaliteitsniveau in de toekomst wel aan zullen (moeten) passen, bijvoorbeeld omdat deze ENG moeten worden. Tot nu toe is ons gebleken dat het Haarlemmermeers Kwaliteitsniveau en ENG elkaar niet veel ontlopen.

Een ander onderdeel van IHP 2.0 dat we meenemen in deze actualisatie, is de uitwerking van het huurbeleid. In het IHP 2.0 hebben gemeente en schoolbesturen afgesproken de huurinkomsten van de schoolbesturen toe te voegen aan de totale middelen voor onderwijshuisvesting. Deze afspraken hebben we nader geconcretiseerd met elkaar. Hiervoor hebben we een apart voorstel gemaakt, mede gezien de complexiteit van dit dossier.

We gaan door met het financieel uitwerken van TCO en cofinanciering door de schoolbesturen. Bij IHP 2.0 kozen we voor de onderhoudsplannen als grondlegger voor de cofinanciering als enige plausibele methode. Sindsdien hebben we nieuwe methodes gevonden, die meer recht doen aan de totale levenscyclus van het vastgoed. Deze 'businesscase-methode' gaan we verder uitwerken. Over de toepassing ervan nemen we later besluiten.

Tenslotte hebben we in IHP 2.0 al benoemd dat we de gemeentelijke fusie nog moesten verwerken. De concrete uitwerking hiervan betekent:

- Toevoegen van de scholen in voormalig Haarlemmerliede & Spaarnwoude aan de totale onderwijshuisvestingsportefeuille (waarbij per 1 januari 2020 de schoolbesturen Bavo en Salomo fuseerden);
- Opnemen van twee schoolbesturen in de vaststellingsovereenkomst die gemeente en schoolbesturen hebben getekend in het kader van IHP 2.0;
- Verwerken van eventuele maatregelen in het MPI van het IHP.

Deze drie zaken hebben met het vaststellen van de bestuurlijke stukken hun beslag gekregen in het IHP.

6. Hoe gaan we nu verder?

We gaan het volgende doen:

1. Verder uitwerken van het doordecentralisatievoorstel
2. Verder uitwerken TCO-benadering in de verschillende projecten
3. Als onderdeel van de gemeentelijke ombuigingen voor het meerjarenbeeld gaan we op zoek naar methoden die – zonder de bouwstenen van het IHP tekort te doen – ertoe leiden dat de financiële huishouding van de gemeente op de lange termijn verbetert. Een concreet voorstel dat hierbij hoort, is het afschrijven volgens andere methodiek. Dit willen we nader uitwerken
4. Realiseren van de projecten uit het MPI (jaarschrijven 2020 en verder)
5. IKC- en IOC-vorming, waarbij de schoolbesturen initiatiefnemer zijn en de gemeente een faciliterende rol neemt. Voor de besluitvorming hierover is een apart raadsvoorstel opgenomen met betrekking tot huurbeleid.

7. Financiële actualisatie en impact op meerjarenbeeld gemeente

Als we alle geschetste ontwikkelingen, die zich in of net buiten de Haarlemmermeerse onderwijshuisvesting gaan afspeelen, omzetten naar een reële investeringsplanning, ontstaat het volgende beeld. Deze financiën zijn eveneens in deze vorm opgenomen in het Meerjarenplan Investerings Najaar 2019. Hiervoor is de dekking dus al geregeld.

Opgenomen in Meerjarenperspectief Investerings voorjaar 2019

Opgenomen in Meerjarenperspectief Investerings voorjaar 2019				bedragen * € 1.000		investeringsplanning gemeente						
Dorp	Naam	Type	totaal	door schoolbestuur	door gemeente	2018	2019	2020	2021	2022	2023	na 2023
PO	Badhoevedorp Rietveld	nieuwbouw	9.976	0	9.976	382	891	6.495	2.208			
PO	Zwanenburg Kameleon	renovatie	1.600	552	1.048	92	468	488				
PO	Zwanenburg Kameleon	Rijkssubsidie	350		350			350				
PO	Zwanenburg Kameleon uitbreiding	nieuwbouw	4.281	0	4.281		2.287	1.994				
PO	Zwanenburg De Zwaan voorheen Achthuis	nieuwbouw	5.244	496	4.748	260		1.137	2.864	487		
PO	Nieuw-V. Dorp Linqenda	renovatie	2.833	875	1.958					152	894	912
PO	Nieuw-V. Dorp Centrum	nieuwbouw	12.280	1.647	10.633			830	6.349	3.454		
PO	HFD NO Dik Trom	nieuwbouw	4.496	590	3.906	233		451	2.345	877		
PO	HFD-NO J.v.Stolberg	nieuwbouw	3.717	294	3.423	188		411	2.055	769		
PO	HFD-Toolenburg Nassaupark	nieuwbouw	5.540	69	5.471		316	2.577	2.578			
PO	HFD-Toolenburg Nassaupark	grond	484		484			484				
PO	Zwaanshoek Zwanebloem	renovatie	712	23	689			54	411	224		
PO	Zwaanshoek Zwanebloem	renovatie	712	311	401			31	240	130		
PO	Lisserbroek alle scholen	nieuwbouw	10.638	0	10.638	72		758	6.352	3.456		
PO	Lisserbroek alle scholen	grond	581		581			581				
SO	HFD PI De Ster	nieuwbouw	1.945		1.945			151	810	984		
VO	HFD-VO Linie	nieuwbouw	7.397	243	7.154	302	1.095	4.296	1.461			
VO	HFD-VO Linie	grond	774		774			774				
VO	HFD-VO Hoofdvaart	nieuwbouw	19.095	0	19.095	754	2.975	11.467	3.899			
VO	HFD-VO Hoofdvaart	grond	1.355		1.355			1.355				
VO	HFD-VO Gymaal - de linie	nieuwbouw	770	0	770		150	462	158			
VO	HFD-VO Gymaal - Hoofdvaart	nieuwbouw	1.540	0	1.540		301	925	314			
SO	HFD Prof. Van Gilseschool (verp)	renovatie	51	0	51			51				
PO	Halfweg IKC Halfweg (bijdrage gem)	nieuwbouw	6.578	0	6.578			813	5.483	282		
	subtotaal MPI voorjaar 2019		102.949	5.100	97.849	2.283	11.013	34.405	37.527	10.815	894	912

Deze bovenstaande investeringen zijn in de gemeentelijke begroting gedekt binnen het plafond dat we onszelf voor de onderwijshuisvesting hebben opgelegd. We werken in de praktijk met een plafond voor onze lasten voor onderwijshuisvesting (kapitaallasten, afschrijvingen etc.).

Daarnaast hebben we investeringen die niet of nog niet in het MPI zijn opgenomen:

Investerings voor de periode tot en met 2024, die nog niet zijn opgenomen in het MPI bedragen * 1.000

	Dorp	Naam	Type	totaal	door schoolbestuur	door gemeente
PO	BHD	ONS oudbouw	renovatie	202	202	
PO	BHD	Plesmanschool	renovatie	2.164	153	2.011
PO	HFD NO	Klimop	renovatie	3.089	257	2.832
PO	HFD-GVV	Wereldwijs	renovatie	1.709	297	1.412
PO	HFD-PAX	Caleidoscoop	renovatie	4.119	159	3.960
PO	HFD-Overbos	Bosbouwers	renovatie	2.650	1.709	941
PO	HFD-Overbos	Tovercirkel/Regenboog	renovatie	1.487	0	1.487
PO	HFD-Overbos	Bosrank	renovatie	1.373	0	1.373

PO	HFD-Cruquius	Nog te beslissen	nieuw- bouw	6.427	0	6.427
	subtotaal investeringen tot en met 2024			23.220	2.777	20.443

Tenslotte hebben we investeringen die terecht zijn gekomen in de periode na 2024. Hiervoor geldt dat we de noodzaak wel onderkennen, maar dat de dekking nog niet georganiseerd is. Een volgende editie van het IHP moet hier aandacht aan besteden. Het is ook nodig hier met de schoolbesturen nadere afspraken over te maken.

Deze investeringen zien er als volgt uit:

Investerings voor de periode na 2024 bedragen * 1.000

	Dorp	Naam	Type	totaal	door school- bestuur gein- dexeed	door school- bestuur basis IHP 2.0	door ge- meente inclu- sief indexe- ring
PO	Nieuw-V. Dorp	Linquenda	renovatie	3.289	582	433	2.707
PO	HFD-Toolen- burg	alle scholen (6)	renovatie	13.147	2.247	1.757	10.900
PO	HFD-Bornholm	alle scholen (4)	renovatie	9.088	2.171	1.599	6.917
PO	Nieuw Vennep West	NTB	nieuw- bouw	13.867	0	0	13.867
PO	Abbenes	De Tonne	renovatie	1.402	415	277	987
PO	Buitenkaag	Willibrordus	renovatie	889	356	265	533
PO	Rijsenhout	Zevensprong / Immanu- el	renovatie	1.857	396	295	1.461
SO	HFD	Kompas	renovatie	1.594	583	451	1.011
SO	HFD	J.P. Heije	renovatie	2.013	471	372	1.542
SO	HFD	De Fakkelt	renovatie	2.173	0	0	2.173
SO	HFD	Klimboom	renovatie	1.807	0	0	1.807
SO	HFD	Waterlelie	renovatie	6.371	0	0	6.371
SO	HFD	Altracollege	renovatie	2.543	0	0	2.543
VO	Nieuw-Vennep	Herbert Vissers College	renovatie	8.338	745	512	7.593
VO	HFD	Kaj Munk College	renovatie	4.034	554	421	3.480
VO	Nieuw-Vennep	Gymaal - Herbert Vis- sers College	renovatie	1.151	0	0	1.151
VO	HFD	Gymaal - Kaj Munk Col- lege	renovatie	1.042	309	235	733
VO	HFD	Gymzaal - Hoofdvaart College	renovatie	2.084	247	188	1.837
	subtotaal investeringen na 2024			76.689	9.076	6.805	67.613

Voor één school moeten we nog afspraken maken aangaande noodzakelijke maatregelen, te weten de Sint Franciscusschool in Haarlemmerliede. De gemeente en het schoolbestuur Sint Bavo zijn nog met elkaar in gesprek over de noodzaak om de school met een lokaal uit te breiden.

Zodra over deze zaken meer duidelijkheid is, verwerken we deze in de planvorming.

De gemeente en de schoolbesturen dragen samen de advieskosten die nodig zijn voor de verkenning van doordecentralisatie. Beide partijen betalen de helft van de rekening, waarbij de schoolbesturen de kosten verdelen naar rato van de leerlingenaantallen. Deze afspraak zetten we ook in de toekomst voort.

8. Doorkijk naar een volgend IHP

Over twee jaar, in 2021, wordt het IHP 2.0 wederom geactualiseerd.

Een aantal ontwikkelingen rondom de onderwijshuisvesting maken dat een volgend IHP misschien geen actualisatie, maar een nieuw IHP nodig maken. Het zijn nog een zekerheden, maar verwachtingen.

De herziening van de landelijke wet- en regelgeving ligt in het verschiet. In de voorstellen voor wetgeving wordt het investeringsverbod voor schoolbesturen mogelijk versoepeld, waardoor de verhouding tussen gemeente en schoolbesturen er anders uit komt te zien.

Het Klimaatakkoord en de uitwerking daarvan voor gemeentelijk vastgoed zullen over twee jaar meer contouren en scherpere hebben gekregen. Daarmee zal ook duidelijker zijn hoe onderwijshuisvesting hierin een plek heeft gekregen. Dan weten we ook beter hoe we hierop kunnen of moeten anticiperen vanuit het IHP.

Ook kan de doordecentralisatie aanleiding geven tot het maken van nieuwe keuzes en strategie voor onderwijshuisvesting.

Een laatste belangrijke aanleiding kan liggen in de dekking van de investeringen na 2024. Bekend is dat de kapitaallasten van deze investeringen boven de jaarlijks beschikbare middelen zullen liggen en dat gemeente en schoolbesturen hierover met elkaar nadere keuzes zullen moeten maken.

Dit zijn naar ons idee belangrijke ontwikkelingen in de strategische grondslagen, die ons kunnen noodzaken tot het maken van een nieuw IHP in 2021. In zo'n IHP kunnen we dan onder meer de uitkomsten van de verkenning van de doordecentralisatie verwerken en implementeren.

Bijlage 1: Toelichting Status Projecten

PO: Zwanenburg

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
SOPHOH	Nieuwbouw Achtbaan De "Achtbaan" is inmiddels omgedoopt tot "De Zwaan"	2018 ³	Planvorming 2019 Start bouw 2020 Verwachte oplevering 2022
Jong Leren	Renovatie/nieuwbouw locatie Kinheim De scholen Meerbrug en Gaandeweg zijn gefuseerd tot "de Kameleon"	2018 ⁴	Planvorming 2019 Uitvoering 2020-2021

PO: Hoofddorp Centrum-Noord/Oost-Graan voor Visch

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
PI De Ster	Nieuwbouw/renovatie PI de Ster	2021	2020 start 2022 oplevering
SOPHOH	Nieuwbouw Dik Trom	2018	2020 start 2022 oplevering
Meer Primair	Nieuwbouw Juliana van Stolbergschool	2018	Planvorming 2019 Uitvoering 2020-2022
Meer Primair	Renovatie Klimop	2024	2024 start 2026 oplevering
Meer Primair	Renovatie IKC Wereldwijs	2023	2024 start 2026 oplevering

PO: Hoofddorp PAX-Bornholm

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
Meer Primair	Renovatie Caleidoscoop	2024 ⁵	2024 start 2026 oplevering

PO: Hoofddorp Toolenburg-Zuid/De Parken

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
Meer Primair	Nieuwbouw Nassaupark	2018	Planvorming 2020 Uitvoering 2020-2021

PO: Zwaanshoek

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
SOPHOH	Renovatie De Zwanebloem, in twee delen	2019 / 2024 ⁶	2020 start 2022 oplevering

PO: Nieuw-Vennep Dorp

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
SOPHOH	Nieuwbouw De Boog*	2019	2020 start 2022 oplevering
Jong Leren	Nieuwbouw Het Mozaïek (samen met Avonturijn)*	2019	2020 start 2022 oplevering
Jong Leren	Nieuwbouw Antoniuschool Ridderspoorstraat*	2019	2020 start 2022 oplevering
SOPHOH	Renovatie Het Palet	2022 en 2030	2022 start 2024 oplevering

3) Opstarten planvorming

4) Opstarten planvorming

5) Opstarten planvorming

6) Onderzoek naar mogelijke renovatie buitenkant start in 2019, binnenkant einde IHP -periode, ca 2024)

Jong Leren	Renovatie Polderrakkers	2022 en 2030	2022 start 2024 oplevering
Jong Leren	Renovatie Antoniuschool Kalsslagering	2022 en 2030	2022 start 2024 oplevering

* komen samen in één gebouw

PO: Lisserbroek

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
SOPHO en Jong Leren	Nieuwbouw	2018 ⁷	Verwachte start vooralsnog 2020

PO: Cruquius

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
NTB	Nieuwbouw aan de Westzijde van N201	2024 ⁸	NTB

PO: Getsewoud West (was Beinsdorp)

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
Jong Leren en SOPHO	Onderzoek naar schoolstichting in sa- menhang met verplaatsing van twee BRIN-nummers* vanuit Nieuw-Vennep Dorp	Na 2024	

* een BRIN-nummer is het officiële bekostigingsnummer van het Ministerie van OCW.

PO: IKC Halfweg

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
Jong Leren + STOPOZ	Nieuwbouw*		2020 start 2022 oplevering

* dit project ligt bij de Raad van State.

PO: Badhoevedorp

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
SOPHO	Renovatie/nieuwbouw Rietveldschool (toegevoegd aan IHP juli 2019)	Niet opgenomen	Vorbereiding 2020 Uitvoering 2020-2021

SO: Pilot Hoofddorp

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
Auris	Verhuizing Prof. Van Gilseschool	2018	Zoektocht naar een permanen- te geschikte locatie voor van Gilseschool en NSDSK
	Verhuizing NSDSK	Ntb	Zoektocht naar een permanen- te geschikte locatie voor van Gilseschool en NSDSK
Spaarnesant	Dr. A. van Voorthuijsenschool reeds verhuisd en aanpassing scholen reeds gereed		Afgerond 2017

SO: Pilot Nieuw-Vennep

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
-----	-----	------------------	----------------------------

7) Start planvorming

8) Start voorbereidingen, nieuwbouw zelf wordt na 2024 verwacht.

Aloysius	Geschikt maken De Fakkel voor IOC	2018	Pilot is afgerond. Er komt geen fysieke IOC, maar een IOC in de vorm van overkoepelende samenwerking.
----------	-----------------------------------	------	---

VO: Eerste planperiode

Wie	Wat	Planning IHP 2.0	Planning Actualisatie 2019
IRIS	Kaj Munk College gebruikt het voormalige gebouw van KDV Bobijn	2017	Afgerond 2017
Dunamare	Haarlemmermeer Lyceum	Tijdelijke huisvesting geplaatst op het schoolterrein aan de Baron de Coubertinlaan	Afgerond 2017
Dunamare	Tijdelijke huisvesting ⁹ beschikbaar voor Praktijkschool De Linie en de ISK i.v.m. groei ISK. ¹⁰		Afgerond 2017

VO: Tweede planperiode

Na 2020 wordt een daling van het leerlingaantal verwacht. VO-scholen werken aan het verminderen van de uitstroom zodat o.a. het onderwijshuisvestingsaanbod passend blijft.

In de toekomst (na 2030) is renovatie danwel nieuwbouw van diverse scholen nodig maar dit valt buiten de planperiode van dit IHP.

9) In afwachting van nieuwbouw

10) Gebouw wat vrijkomt door de fusie van de Albert Schweitzerschool met Flamingo in de wijk Pax.

Bijlage 2: leerlingenaantallen per 1-10-2018

Toelichting: ieder kalenderjaar op 1 oktober vindt een telling van de aantallen leerlingen op een school plaats. Deze aantallen gebruiken we, samen met informatie zoals woningbouwontwikkeling, om een leerlingeprognose op te stellen voor de komende 20 jaar. De telling van 2019 heeft al plaatsgevonden, maar we hebben nog geen prognose om als input te gebruiken voor toekomstige keuzes. Daarom hanteren we de telling 2018 en prognose van januari 2019 als uitgangspunt. Let op: de laatste kolommen verspringen per meerdere jaren (in plaats van één).

Voor het primair onderwijs:

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
07AM00	Eerste Montessorischool	189	200	197	193	191	192	193	195	205	219	219
09LP00	Klimop	428	416	410	403	420	450	477	498	587	663	652
09ZG01	De Meiboom	78	81	83	83	83	84	85	87	92	100	99
10GP00	ICBS De Caleidoscoop	336	328	341	331	328	327	324	324	329	348	348
10MM00	IKC Wereldwijs (De Wegwijzer)	193	256	267	266	268	269	266	265	272	282	283
10XM00	Klippeholm	387	385	380	374	374	374	369	370	372	388	393
11BW00	Het Braambos (BS Floriande Noord)	541	491	453	429	412	399	391	387	387	402	406
11LI00	De Bosbouwers	316	302	279	269	260	253	249	247	243	251	254
11ZW00	Vesterhavet	187	177	169	162	160	159	158	159	163	171	172
12RS00	Juliana van Stolbergschool	144	146	149	146	152	162	170	177	206	231	228
15OP00	Dik Trom	172	174	172	169	175	185	196	204	238	268	264
15VR00	Bikube (kantoortijdschool)	155	127	119	112	109	108	108	108	110	116	117
15XW00	IJwegschool	129	133	130	128	126	125	124	124	127	134	135
16NN00	De Bosrank	107	102	96	94	92	90	89	89	88	91	92
21RP00	De Tovercirkel	184	178	168	162	156	150	148	146	144	150	151
21RR00	De Regenboog	149	132	115	108	104	101	100	99	98	102	103
23AL00	ICBS De Vredeburg	324	336	333	340	349	357	361	366	386	391	385
23AM00	Twickel	269	267	265	270	276	282	284	288	302	306	302
23RC00	De Octopus	250	254	248	259	272	283	289	295	315	315	308
23RD00	Tabitha	417	378	370	400	439	473	489	506	553	544	524
23RE00	De Wilgen	212	246	262	292	326	357	366	376	406	402	390
23RF00	Montessorischool (BS Floriande Midden)	294	280	280	286	300	316	315	317	325	328	326
27NT00	Klavertje Vier (BS In de Breedte)	772	721	686	654	638	629	622	619	623	633	631
27PB00	De Optimist (BS Floriande Midden)	292	324	324	322	327	338	336	338	347	351	349
27PB01	IGBO De Optimist		69	67	65	64	65	65	66	70	76	76
27PG00	De Brandaris (BS In de Breedte)	386	363	340	322	311	302	297	295	292	297	298
	Totaal Hoofddorp	6911	6866	6703	6639	6712	6830	6871	6945	7280	7559	7505

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
05LN00	Het Mozaiek	293	286	283	277	277	275	276	280	310	335	338
08YK00	Antoniuschool	401	400	402	401	403	401	399	402	459	540	555
09BH00	De Polderrakkers	172	142	132	126	123	119	118	118	121	130	133
16FR00	Het Palet	135	119	108	103	101	97	96	96	98	104	106
16HB00	De Boog	265	260	259	255	253	250	248	249	259	275	280
26PK00	t Joppe	769	758	744	722	708	695	683	674	675	716	730
26PU00	De Ark	275	257	243	230	221	214	210	207	206	217	222
26PV00	Bommelstein	351	277	254	231	216	202	199	195	194	207	212
27PA00	Merlijn (BS Breedenborgh)	179	155	145	137	131	127	123	123	124	130	133
27PE00	t Venne (BS Breedenborgh)	290	255	234	219	206	198	191	188	186	197	201
27PF00	Opmaat (BS Breedenborgh)	533	487	461	438	418	406	394	388	390	413	422
	Totaal Nieuw Vennepe	3663	3396	3265	3139	3057	2984	2937	2920	3022	3264	3332

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
05BE00	Dr. Plesmanschool	228	200	184	180	182	189	194	201	226	232	229
07WY00	Oranje Nassau School	502	520	533	548	569	601	623	648	743	767	754
15GF00	Burg. Amersfoordtschool	143	133	129	128	129	131	134	136	149	152	150
15JN00	G.TH. Rietveldschool	545	558	564	567	575	592	610	633	715	737	726
	Totaal Badhoevedorp	1418	1411	1410	1423	1455	1513	1561	1618	1833	1888	1859

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
03BU00	Basisschool Margriet	109	106	101	101	100	98	97	94	95	97	97
08VO00	Basisschool Halverwege	260	256	277	293	296	290	285	283	280	289	295
	Totaal Halfweg	369	362	378	394	396	388	382	377	375	386	392

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
05BC00	St. Adalbertusschool	181	194	206	216	208	198	201	203	193	206	220
	Totaal Spaarndam	181	194	206	216	208	198	201	203	193	206	220

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
07RF00	Basisschool St. Franciscus	77	71	77	69	67	64	68	63	58	69	69
	Totaal Haarlemmerliede	77	71	77	69	67	64	68	63	58	69	69

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
03N100	De Tweemaster	311	312	317	306	298	296	294	294	284	290	292
16JQ00	De Waterwolf	105	106	112	115	119	124	125	127	135	149	151
	Totaal Vijfhuizen	416	418	429	421	417	420	419	421	419	439	443
Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
05CB00	Immanuel'school	130	128	128	126	125	125	124	124	125	129	130
16IK00	De Zevensprong	155	154	162	161	162	165	164	163	164	169	171
	Totaal Rijssenhout	285	282	290	287	287	290	288	287	289	298	301
Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
07RH00	De Reiger	187	170	169	198	231	274	315	358	617	643	607
15ZW00	De Zilvermewu	110	113	118	127	137	149	161	175	260	271	260
	Totaal Lisserbroek	297	283	287	325	368	423	476	533	877	914	867
Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
06ZV00	IKC De Lent	58	57	51	83	88	93	101	108	150	154	148
	Totaal Abbenes	58	57	51	83	88	93	101	108	150	154	148
Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
05BF00	St. Willibrordusschool	54	51	50	48	47	46	48	48	49	51	51
	Totaal Buitenkaag	54	51	50	48	47	46	48	48	49	51	51
Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
16KR00	De Zwanebloem	192	183	190	194	209	208	208	208	207	204	200
	Totaal Zwaanshoek	192	183	190	194	209	208	208	208	207	204	200

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2038
07RG00	De Kameleon	248	269	262	270	266	267	270	271	276	287	289
16LV00	De Achtbaan	301	339	336	347	341	342	346	346	353	368	370
	Totaal Zwanenburg	549	602	598	617	607	609	616	617	629	655	659

In één gebied, Cruquius, staat nu (nog) geen school maar leiden de woningbouwplannen ertoe dat dit in de toekomst wel nodig zal zijn (circa 800 leerlingen in 2035).

Voor het speciaal onderwijs:

Brin	Instelling	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Speciaal Basisonderwijs																						
02WW00	SBO De Klimboom	71	82	79	78	79	79	80	81	83	84	86	88	89	91	92	93	94	94	94	94	93
03CG00	SBO De Fakkel	53	45	43	41	40	39	39	39	40	41	42	43	45	47	48	50	51	53	54	54	54
05ZN00	SBO Het Kompas	95	119	116	113	113	114	114	115	116	117	118	120	121	123	125	126	126	127	127	127	126
19RS00	SBO Dr. J.P. Heijeschool	109	122	118	115	114	114	114	115	116	117	119	121	123	126	128	130	132	133	134	134	134
	Totaal SBO	328	368	356	347	346	346	347	350	355	359	365	372	378	387	393	399	403	407	409	409	407
Speciaal Onderwijs																						
01JO18	Prof van Gilseschool	29	35	34	33	33	33	33	33	33	34	34	34	35	36	36	37	37	38	38	38	38
05PE00	De Waterlelie	47	45	44	43	43	43	44	44	45	45	46	47	48	49	50	51	51	52	52	52	53
18IS01	Dr. A. van Voorhuysenschool SO	56	53	51	50	50	49	49	49	49	50	50	51	52	53	54	54	55	56	57	57	57
23FA01	PI De Ster	36	42	41	40	40	41	41	42	43	44	45	46	48	49	49	50	51	51	51	51	51
	Totaal SO	168	175	170	166	166	166	167	168	170	173	175	178	183	187	189	192	194	197	198	198	199
Voortgezet Speciaal Onderwijs																						
05PE00	De Waterlelie	88	85	85	86	86	87	88	88	88	88	88	88	89	88	88	89	89	91	92	93	95
07IQ13	Altra College, loc. Haarlemmermeer	56	70	70	70	70	70	69	68	68	67	66	65	65	65	65	65	65	66	67	67	68
	Totaal VSO	144	155	155	156	156	157	157	156	156	155	154	153	154	153	153	154	154	157	159	160	163
Samengestelde school																						
05PE00	De Waterlelie	135	130	129	129	129	130	132	132	133	133	134	135	137	137	138	140	140	143	144	145	148

Voor het voortgezet onderwijs:

Instnr	Naam	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2029	2034	2038
00IP00	Katholieke Scholengemeenschap Hoofddorp	1109	1218	1268	1327	1336	1334	1329	1202	1192	1261
03RU00	Herbert Visser College (HVC)	1724	1733	1744	1729	1715	1695	1666	1499	1559	1675
16PJ00	Praktijkschool De Linie	82	85	84	84	85	85	85	78	78	83
16PJ01	Praktijkschool De Linie	91	70	69	69	69	69	68	62	62	65
19TI00	Haarlemmermeer Lyceum	1386	1408	1419	1423	1428	1424	1410	1265	1269	1347
19TI03	Hoofdvaart College	601	567	547	533	522	506	504	457	449	472
19TI05	Haarlemmermeer Lyceum - loc. Zuidrand	971	998	1012	1016	1019	1016	1006	913	924	981
19TI06	HoofdvaartCollege ISK	78	76	81	82	82	82	81	75	75	79
21WE00	Kaj Munk College	1940	1868	1850	1852	1866	1865	1860	1701	1684	1777
	Totaal	7982	8023	8074	8115	8122	8076	8009	7252	7292	7740