

## Ontwerpbesluit verkeersregeling Dopheidelaan

(instellen voorrang, 30km/h en E1 zone en G11)

Zaak 1194470

### **Burgemeester en wethouders van Hilversum hebben het volgende overwogen;**

Krachtens artikel 2 lid 1 en 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) kunnen de daarin vastgestelde regels dienen om de verkeersveiligheid op de weg te verzekeren, weggebruikers en passagiers te beschermen, de weg in stand te houden, de bruikbaarheid daarvan te waarborgen en door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade, dan wel aantasting van karakter of functie van objecten of gebieden te voorkomen of te beperken.

Krachtens artikel 15 lid 1 van de WVW 1994 dient een verkeersbesluit te worden genomen voor het plaatsen of verwijderen van de in artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) opgenomen verkeerstekens, evenals voor onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, en volgens artikel 15 lid 2 van de wet dient een verkeersbesluit te worden genomen indien maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van de weg of weggedeelte gebruik maakt.

Er is behoefte aan een verkeersregeling voor de nieuwe weg Dopheidelaan, met verblijfsfunctie in het gebied Monnikenberg.

De doodlopende (bord L8) erftoegangsweg Dopheidelaan ontsluit aan de Laan van Tergooi (eigen terrein) die daar nabij aansluit op de 50km/h gebiedsontsluitingsweg Soestdijkerstraatweg. Vanaf de Soestdijkerstraatweg loopt een vrijliggende fietsverbinding met naastgelegen tegelstrook naar de Dopheidelaan. De weg Dopheidelaan heeft een beperkte breedte en is voorzien van verkeersplateaus/-drempels.

Naar het noordoosten, aan de oostzijde van de Dopheidelaan ontsluit de Struikheidelaan.

Bij het ontbreken van een trottoir/voetpad langs de Dopheidelaan maken ook voetgangers gebruik van de rijbaan. (uiterste zijde rijbaan volgens artikel 4 lid 3 van het RVV 1990). Door de bosstrook naast de weg Dopheidelaan loopt een kronkelig bospaadje dat door voetgangers/wandelaars gebruikt kan worden. Aan de westzijde sluit het bospaadje aan op de genoemde tegelstrook langs de fietsverbinding naar de Soestdijkerstraatweg.

Om de verkeersveiligheid op de Dopheidelaan zo goed mogelijk te waarborgen, de bruikbaarheid in stand te houden en hinder en overlast dan wel aantasting van het gebied te voorkomen wordt de weg aangewezen en ingericht als 30km/h weg, en wordt een zonaal-parkeerverbod ingesteld.

De bovengenoemde vrijliggende fietsverbinding wordt aangewezen als verplicht fietspad.

Verkeer uitkomende de Dopheidelaan op de Laan van Tergooi dient voorrang te verlenen aan verkeer op de Laan van Tergooi.

De Dopheideweg inkomend verkeer vanaf de Laan van Tergooi verleent voorrang aan het fietsverkeer dat zijn weg vervolgd van het genoemde verplichte fietspad naar Dopheidelaan en vice versa.

De betreffende verkeersmaatregelen verbeteren de verkeersveiligheid voor de verkeersdeelnemers.

De vrijheid en bereikbaarheid blijven in stand. Deze maatregelen zijn voorts niet zodanig van omvang of invloed op het verkeer en omgeving dat deze niet goed zou kunnen worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 24 van het BABW is overleg gevoerd met de korpschef politie en deze adviseert positief.

De weg Dopheidelaan is bij de gemeente onder beheer, in eigendom overgedragen gekregen en in onderhoud genomen, voor zover het de rijbaan en het verplichte fietspad betreft. Buiten de rijbaan en de verharding van het verplichte fietspad is het gebied aangemerkt als bos.

Op grond van artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) is het college bevoegd ten aanzien van het verkeer op de binnen deze gemeente gelegen wegen, welke niet onder het beheer van het rijk, de provincie of een waterschap vallen, de besluiten te nemen als bedoeld in artikel 12 van het BABW en het college heeft deze bevoegdheid gemandateerd aan de portefeuillehouder verkeer.

Bij ons besluit van 30 augustus 2005 is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht, van toepassing verklaard voor verkeersbesluiten (besluiten op grond van de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) en het BABW met uitzondering van besluiten met betrekking tot gehandicaptenparkeerplaatsen op kenteken.

### **Burgemeester en wethouders van Hilversum besluiten;**

1. Door het plaatsen van borden A1 (zonaal) van bijlage 1 van het RVV 1990 (hierna de bijlage) de maximale snelheid voor de weg Dopheidelaan vast te stellen op 30km/h.
2. Door het plaatsen van bord B6 van de bijlage met onderbord OB5030B02 en in combinatie met het plaatsen van haaiantanden dient opgaand verkeer op Dopheidelaan voorrang te verlenen aan fietsers komende vanaf en gaande naar het verplichte fietspad tussen Dopheidelaan en Soestdijkerstraatweg.

3. Door het plaatsen van bord B6 van de bijlage in combinatie met haaiantanden dient afgaand verkeer vanaf Dopheidelaan dat de Laan van Tergooi op wil rijden voorrang te verlenen aan verkeer op de Laan van Tergooi.
4. Door het plaatsen van bord E1 van de bijlage met zonale toepassing het parkeren op de Dopheidelaan te verbieden.
5. Door het plaatsen van bord G11 van de bijlage het pad lopende vanaf Dopheidelaan in rechte lijn naar Soestdijkerstraatweg aan te wijzen als verplicht fietspad in twee richtingen.

Hilversum, 29 september 2022

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

Namens dezen:

De portefeuillehouder verkeer,

B. Heller

Dit ontwerpbesluit met eventuele bijlagen wordt op 4 oktober 2022, overeenkomstig de Verordening op de elektronische publicatie Hilversum 2014, bekend gemaakt op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en is daar in zijn geheel in te zien. Dit is de enige rechtsgeldige bekendmaking.

Belanghebbenden kunnen, binnen 6 weken na de bekendmaking, mondeling of schriftelijk gemotiveerde zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit inbrengen bij het College van burgemeester en wethouders, Postbus 9900, 1201 GM Hilversum. Ingediende zienswijzen zijn mede van belang voor de inhoudelijke omvang van een later beroep omdat de bezwaarschriftenprocedure bij ontwerpbesluiten niet bestaat. Zaak 1194470