

Beleidsnotitie paardenbakken in de gemeente Heerde

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doelstelling	3
2. Beleidsregels	4
2.1 Definitie paardenbak	4
2.2 Regels omtrent een paardenbak	4
2.3 Algemeen vrijstellingskader	8
2.4 Handvatten om overlast te minimaliseren.	8
3. Zijn paardenbakken toegestaan of vergunningplichtig?	9
3.1 Bouwwerk en andere werken	9
3.2 Bouwwerk in de zin van de Woningwet	9
3.3 Aanlegvergunning	10
4. Procedure	10
4.1 Opstellen van beleidsregel	10
4.2 Inspraak en vaststellen van beleidsregels	10
4.3 Integreeren van de beleidsregel	11
4.4 Inwerking treden beleidsnotitie	11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Door de afnemende agrarische functie komen steeds meer boerderijen en weidegrond beschikbaar voor particulieren. Zowel landelijk als ook in Heerde is de tendens dat steeds meer burgers paarden gaan houden. In het buitengebied tekent dit zich met name af doordat verschillende agrarische bedrijven met hun bedrijfsactiviteiten gaan stoppen en op deze bedrijven burgers terug komen, welke, al dan niet voor de hobby, paarden gaan houden. Daarnaast richten ook de agrariërs zelf zich geheel of gedeeltelijk op het (recreatief) houden van paarden. Ook in de meer bebouwde gebieden is deze tendens zichtbaar. Een gevolg van het houden van paarden is de behoefte aan paardenbakken. Naast paardenbakken ten behoeve van hobby, hebben ook paardenhoudcrijen en –fokkerijen behoefte aan paardenbakken. Het betreft dan bedrijfsmatig gebruik. Deze paardenbakken, die met name in het buitengebied worden gerealiseerd, hebben ruimtelijke gevolgen. Wat voorheen grasland was, wordt nu een bak met wit zand met soms opvallende omheiningen en verdere toebehoren zoals lichtmasten. Ook het gebruik kan overlast in de vorm van stof en activiteiten van ruiters en paarden met zich meebrengen.

Uit jurisprudentie is gebleken dat paardenbakken veelal vergunningplichtige bouwwerken zijn. Dit betekent dat op grond van de huidige wetgeving de aanleg van paardenbakken in principe niet is toegestaan, tenzij dit in het bestemmingsplan is geregeld. In de gemeente Heerde zijn slechts in een paar bestemmingsplannen voorschriften opgenomen omtrent de aanleg van een 'longeerruimte' bij een agrarisch bedrijfscomplex. De meeste bestemmingsplannen hebben echter geen adequate regeling voor paardenbakken. Concreet betekent dit, dat voor paardenbakken regels moeten worden geformuleerd. Wordt dit niet gedaan, dan houdt dit in dat paardenbakken niet zijn toegestaan. Daarnaast is in veel gevallen naast een bouwvergunning ook een aanlegvergunning vereist.

1.2 Doelstelling

Om wildgroei te voorkomen is het van belang om beleidsregels op te stellen die de burgers de mogelijkheid geven om op een legale manier een paardenbak aan te leggen en waarbij rekening is gehouden met de inpassing in het landschap en het voorkomen van overlast richting derden.

Paardenbakken in de gemeente Heerde zijn momenteel alleen toegestaan bij agrarische bedrijfscomplexen. Door het opstellen van beleidsregels die t.z.t. als voorschriften worden opgenomen in de alge-

hele herziening van bestemmingsplannen, kan het aanleggen van een paardenbak ook bij een woonbestemming worden gereguleerd. Wordt er niets geregeld dan zal de aanleB van paardenbakken 'vogelvrij zijn'. Dit betekent dat de gemeente op verzoek handhavend moet optreden omdat de gronden in strijd met de bestemming worden gebruikt en de bakken zonder de vereiste vergunning zijn aangelegd (jurisprudentie) dan wel dat voor de aanvraag van de aanleg van een paardenbak geen vergunning kan worden verleend omdat er geen beleid van toepassing is op grond waarvan de vergunning verleend kan worden.

Doel van dit beleidsstuk is:

- Het opstellen van een toetsingskader ruimtelijke ordening waardoor op een uniforme wijze getoetst kan worden en voorschriften voor een bestemmingsplan geformuleerd kunnen worden;
- Bij liet uitvoeren van toezicht en handhaving geeft het toetsingskader de randvoorwaarden aan, waaraan een paardenbak dient te voldoen;
- Het toetsingskader geeft de randvoorwaarden waaronder het aanleggen en gebruiken van een paardenbak is toegestaan.

2. Beleidsregels

2.1 Definitie paardenbak

Een paardenbak/buitenrijbaan/buitenrijbak wordt als volgt gedefinieerd*:

“Niet-overdekte piste voorzien van een bewerkte/aangepaste bodem waar naast training en africhting van het paard eveneens toetsing van prestaties van de combinatie paard en ruiter in diverse disciplines kan plaatsvinden”.

***In de landelijke handreiking Paardenliouderij en Ruimtelijke Ordening voor de praktijk wordt een definitie gegeven over een “buitenrijbaan”. Deze definitie is door ons in het kader van de uniformiteit overgenomen. Wegens de veel voorkomende benaming van een paardenbak wordt in de rest van de notitie kortweg gesproken over paardenbak. Een buitenrijbaan / buitenrijbak valt echter onder dezelfde noemer.**

2.2 Regels omtrent een paardenbak

In navolgend schema hebben wij de criteria weergegeven waaraan zal worden getoetst of een paardenbak al dan niet is toegestaan en onder welke voorwaarden. Hierbij hebben wij onderscheid gemaakt in het aanleggen van een paardenbak voor bedrijfsmatige activiteiten t.b.v. paardenhouderij/paardenfokkerij, met een rechtmatig aanwezige (bedrijfs)woning, en voor niet- bedrijfsmatige activiteiten (hobbymatig) met de functie wonen.

- Bedrijfsmatig t.b.v. paardenhouderij/paardenfokkerij: wordt gekenmerkt door een veelal grote(re) omvang en het winstoogmerk waarmee de paarden worden gehouden. In hoeverre een paardenhouderij daadwerkelijk bedrijfsmatig is, kan het best worden beoordeeld aan de hand van een bedrijfsplan, waarin de werkelijke aard van de activiteiten duidelijk naar voren komt.
- Niet-bedrijfsmatig (hobby): alles wat niet als bedrijfsmatig is aan te merken, valt onder de hobbymatige paardenhouderij.

Criteria	Bedrijfsmatig t.b.v. paardenhouderij/fokkerij	Niet-bedrijfsmatig	Toelichting
1. Afstand tot bouw- blok/rechtmatige bebouwing	Maximaal 40m tot de rand van de paardenbak met mogelijkheid om onder voorwaarden deze afstand te vergroten tot max. 60 m.	Maximaal 40m tot de rand van de paardenbak met mogelijkheid onder voorwaarden deze afstand te vergroten tot max. 60m.	Ter voorkoming van aantasting van natuur, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in open gebied is het niet toegestaan om een solitaire paardenbak aan te leggen op een perceel waar geen bestaande bebouwing en/of waar geen bouwperceel is gesitueerd. Om te bereiken dat een paardenbak in de nabijheid komt van de woning waar deze bij behoort, wordt een maat van maximaal 40m opgenomen vanaf de rand paardenbak tot aan het bestaande bouw- blok dan wel tot aan rechtmatige bebouwing dat buiten het bouw- blok is gerealiseerd. In sommige situaties kan het onverkort hanteren van 40m niet haalbaar zijn. In specifieke situaties kan worden besloten deze afstand te vergroten om bijvoorbeeld zo een betere stedenbouwkundige of landschappelijke inpassing te krijgen.
2. Afstand tot woningen van derden	Minimaal 50m tot aan de rand van de paardenbak met mogelijkheid om onder voorwaarden deze afstand te verkleinen tot min. 40m.	Minimaal 50m tot aan de rand van de paardenbak met mogelijkheid om onder voorwaarden deze afstand te verkleinen tot min. 40m.	Ter voorkoming van hinder naar derden (aantasting woongenot) als gevolg van het gebruik en/of hebben van een paardenbak (stof, geluid, stank) is een min. afstand van 50m opgenomen tussen enig punt van de paardenbak (rand paardenbak) en een woning van derden. Dit is ook een maat die in het buitengebied meestal haalbaar is en in de regel ook een vaste richtlijn voor het houden van paarden (juris-

3.	Lichtmasten	Toegestaan in gebieden <u>buiten</u> de Natura 2000-gebieden en een omliggende zone van 100m met een maximale hoogte van 8m .	Toegestaan in gebieden <u>buiten</u> de Natura 2000-gebieden en een omliggende zone van 100m met een maximale hoogte van 8m en een tijdslimiet van 07.00 uur 's ochtends tot 22.00 uur 's avonds	Lichtmasten hebben 's avonds een behoorlijk effect op de omgeving. Dit zou zeker niet gestimuleerd moeten worden. Besloten is om geen lichtmasten toe te staan in Natura 2000-gebieden en een omliggende zone van 100m. Tevens is besloten om lichtmasten bij niet-bedrijfsmatig aangelegde paardenbakken toe te staan met een tijdslimiet. Voor het toestaan van lichtmasten bij niet-bedrijfsmatige activiteiten zullen wel maatregelen getroffen moeten worden om de overlast te minimaliseren. Zie hiervoor o.a. "Handvatten om overlast te minimaliseren". Bij bedrijfsmatige activiteiten kan de afstand tevens worden bepaald aan de hand van de benodigde vergunning/melding.
4.	Landschappelijke inpas-sing	Noodzakelijk. Bij mogelijke significante schade dient tevens een vergunning aangevraagd te worden op grond van de Natuurbeschermingswet	Noodzakelijk. Bij mogelijke significante schade dient tevens een vergunning aangevraagd te worden op grond van de Natuurbeschermingswet	Er zijn ongewenste effecten als verrommeling, doordat voorzieningen zoals een paardenbak, afzetlinten, etc. in het landschap verschijnen. Met kleine maatregelen als heggen, bomen, erfbeplanting, houtwallen, etc. kan een bijdrage aan een aantrekkelijk landschap worden geleverd. Zie hiervoor ook de uitgebrachte Visie Paard & Landschap van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Tevens kan een ecologisch onderzoek worden vereist waaruit blijkt dat er een vergunning aangevraagd dient te worden o.g.v. de Natuurbeschermingswet. een vergunning is verplicht bij mogelijke significante schade.
5.	Aantal paardenbakken	Onbeperkt	Maximaal 1	Bij het bedrijfsmatig houden van paarden kan het voor de bedrijfsvoering van belang zijn om meerdere paardenbakken aan te leggen.
6.	Oppervlakte paardenbak	Onbeperkt	Maximaal 20x40m (inwendige maatvoering)	Een paardenbak heeft in de regel een afmeting van 20x40m. Dit betreft de inwendige maatvoering. Hiermee wordt bedoeld de maatvoering gemeten op de bodem onder aan de hoefslag-kering. Buitenwerks komt een paardenbak hiermee op ca. 21,2x41,2m. Een grotere oppervlakte kan noodzakelijk zijn i.v.m. een hoger spring of dressuur niveau. Indien kan worden aangetoond dat de noodzaak voor een grotere oppervlakte (20x60m inwendige maatvoering) aanwezig is, dan zal dit per situatie worden beoordeeld. Voor wedstrijdmenners kan een maatvoering van 30x60m (inwendige maatvoering) noodzakelijk zijn. Voor bedrijfsmatige activiteiten kan een grotere afmeting noodzakelijk zijn i.v.m. de bedrijfsvoering.
7.	Bakvulling	Bouwstoffen, houtsnippers, tapijtsnippers	Bouwstoffen, houtsnippers, tapijtsnippers	Ter voorkoming van bodemvervuiling dient voor bepaalde bouwstoffen een certificaat ingevolge het Bouwstoffenbesluit te worden overlegd.
8.	Hoogte omheining	Maximaal 1.70m	Maximaal 1.70m	De hoogte bedraagt in de praktijk tussen de 1.50m en 2m. In de huidige bestemmingsplannen is een hoogte voor andere bouwwerken opgenomen van 1.70m. De hoogte van omheining laten wij hierop aansluiten.
9.	Uitvoering materiaal/kleur	Hout in een gedekte kleur	Hout in een gedekte kleur	Door het toepassen van hout in een gedekte kleur wordt het bouwwerk idnschappelijk ingeplast en ontstaat er geen verrommeling van het landschap. Zie hiervoor ook punt 4.
10.	Inrichting Wm	Ja	Nee	Melding of vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer.
11.	Archeologie	Archeologisch onderzoek vereist bij een afgraving >30cm-mv. Meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische waarden bij de uitvoering van de graafwerkzaamheden	Archeologisch onderzoek vereist bij een afgraving >30 cm-mv. Meldingsplicht bij het aantrekken van archeologische waarden bij de uitvoering van de graafwerkzaamheden.	Bij de aanleg van paardenbakken wordt (in de regel) de bovenlaag van een stuk weiland afgegraven, waarna deze afgraving wordt opgevuld. Hierdoor wordt mogelijk de archeologische waarden in de grond aangetast. Bij bodemverstorende werkzaamheden dieper 30cm-mv (maaiveld) dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Bij het aantreffen van archeologische waarden tijdens het uitvoeren van de graafwerkzaamheden dient tevens een melding te worden gemaakt bij de afdeling archeologie van de provincie Gelderland.

2.3 Algemeen vrijstellingskader

Vrijstelling wordt alleen verleend met inachtneming van onderstaand afwegingskader.

Afwegingskader vrijstelling: bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid vindt een evenredige belangenafweging plaats waarbij betrokken worden:

de mate waarin de waarden, welke het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad; de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden kunnen worden geschaad;

de mate waarin de uitvoerbaarheid is aangetoond, waaronder begrepen de milieutechnische, waterhuishoudkundige, ecologische, cultuurhistorische en archeologische toelaatbaarheid' de mate waarin de landschappelijke inpasbaarheid is aangetoond.

Indien de waarden en/of belangen als hiervoor genoemd onevenredig worden geschaad en/of de hiervoor genoemde uitvoerbaarheid/inpasbaarheid niet is aangetoond wordt er geen toepassing gegeven aan de vrijstellingsbevoegdheid.

2.4 Handvatten om overlast te minimaliseren

Overlast kan ontstaan door stof, licht, stank of verrommeling. Vaak kan deze overlast door een goede inpassing, doordachte aanleg en gebruik en door adequaat onderhoud geminimaliseerd worden. Bepaalde vormen van overlast kunnen via een milieuvergunning (Wet milieubeheer) heel goed worden gereguleerd. Echter, niet alle overlast is via een milieuvergunning te reguleren, met name niet voor de hobbymatige kant van de paardenhouderij. In dat geval kan de overlast o.n. worden gereguleerd middels de Algemeen plaatselijke verordening.

In de landelijk opgestelde nota Paardenhouderij en Ruimtelijke Ordening, Handreiking voor de praktijk, worden handvatten gegeven om overlast te minimaliseren.

Stof

Een paardenbak kan bij droog weer stofoverlast geven. Deze overlast kan beperkt worden door de bodem bij droogte te besproeien dan wel door middel van een eb- en vloedsysteem, zodat stofontwikkeling wordt voorkomen. Ook kan gekozen worden voor een bodem die minder stof geeft, bijvoorbeeld het toevoegen van houtsnippers of tapijtsnippers. Daarnaast kan de locatie van de paardenbak zodanig gekozen worden, dat alleen al daardoor geen onaantvaardbare overlast optreedt. In sommige gevallen, waarbij bouwblokvergroting/- verandering niet gewenst is, kan gekozen worden voor het positioneren buiten het bouwblok. Zie hiervoor ook punt 1 van de criteria Afstand tot bouwbloWrechtmatige bebouwing.

Licht

Om lichtoverlast te beperken is het beter meerdere lichtpunten met minder intensiteit (Lux) te plaatsen, dan 1 groot lichtpunt (bouwlamp) bij een paardenbak. Zo is het beter direct nabij de paardenbak lampen te plaatsen dan deze verderaf aan een bestaand bouwwerk te bevestigen. Met betrekking tot de toegestane lichtintensiteit en de verplichte donkerperiode kunnen in de vergunning/ontheffing regels worden opgenomen. Ook hier geldt dat een goed doordachte positionering van de paardenbak kan bijdragen in het minimaliseren van overlast. Ook de positie van de lichtpunten kunnen daaraan bijdragen. Zie hiervoor ook Bijlage III, Verlichting buitenrijbaan, van het Sectorraad Paarden van september 2004, welke als bijlage bij deze beleidsnotitie is opgenomen.

Inpassing in het landschap

Wat passend is in een landschap hangt af van de regio, locatie en omgeving. De paardenhouderij kan een positieve bijdrage leveren aan het landschappelijk beeld. Om dit te stimuleren en om verrommeling tegen te gaan kan er samen met de natuur- en landschapsorganisaties bekeken worden welke (simpele) of gesubsidieerde aanpassingen haalbaar zijn. Zie hiervoor ook de opgestelde Visie Paard & Landschap van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

3. Zijn paardenbakken toegestaan of vergunningplichtig?

3.1 Bouwwerk en andere werken

Een paardenbak bestaat uit een ander bouwwerk (de omheining) en daarbinnen uit een zogenaamd ander werk (een werk geen bouwwerk zijnde). De ingreep bestaat in de regel uit afgraven van de bovengrond van een stuk weiland en het inbrengen van een laag zand. Paardenbakken zijn dus bouwwerken in combinatie met andere werken. Het betreft een combinatie van voorzieningen.

Andere werken zijn vergunningplichtig indien die activiteit is opgenomen als 'verbod met een aanlegvergunningstelsel' (regels omtrent ander gebruik van de grond).

Verreweg de meeste paardenbakken worden zeer eenvoudig uitgevoerd. Een toplaagje wordt verwijderd en vervangen door zand. Strikt genomen is dat wellicht als afgraven aan te merken, het aanlegvergunningstelsel ziet echter toe op het afgraven van gronden zodanig, dat de landschappelijke en natuurlijke waarden geen geweld wordt aangedaan.

3.2 Bouwwerk in de zin van de Woningwet

Artikel 1.1 van de gemeentelijke bouwverordening definieert een bouwwerk als volgt: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van de bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren".

Paardenbak

Paardenbakken zijn in de meeste gevallen aan te merken als bouwwerken in de zin van de Woningwet omdat ze omheind zijn. Er is vaak sprake van een houten constructie van enige omvang, die op de plaats van bestemming direct met de grond verbonden is en bedoeld is om ter plaatse te functioneren. Een omheining rond een paardenbak is dus bouwvergunningplichtig ongeacht de hoogte en kan niet worden ondergebracht onder een bouwvergunningvrije erfafscheiding.

Uit de jurisprudentie blijkt ook dat in de meeste gevallen paardenbakken vergunningplichtige bouwwerken zijn. Ook liet aanbrengen van een ophoging in de vorm van diverse lagen (bijv. een laag wegebouwdoek, onderlaag van gewassen en gezeefd lavamateriaal, laag matten van kunstgras, toplaag van speciaal zand), die wordt omsloten door bielzen en wordt gebruikt als paardenbak, is volgens jurisprudentie sprake van bouwen als bedoeld in artikel 1, onder a van de Woningwet. Dit betekent dat voor de aanleg van een paardenbak veelal een bouwvergunning moet worden aangevraagd.

Lichtmast

Soms worden bij de paardenbakken ook lichtmasten geplaatst. Ook een lichtmast is een bouwvergunningplichtig bouwwerk.

3.3 Aanlegvergunning

Artikel 14 WRO geeft de mogelijkheid in het bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel op te nemen. Voor het uitvoeren van in de voorschriften omschreven werken (geen bouwwerken zijnde) of het uitvoeren van werkzaamheden is dan een aanlegvergunning van B&W vereist. Onder werken en werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 14 WRO vallen vooral veranderingen in de oppervlaktestructuur van een terrein, zoals het egaliseren, het ophogen of afgraven van de grond, het rooien, vellen of beschadigen van houtopstanden, het ontginnen, het aanbrengen van erfverhardingen en de aanleg of liet verharderen van wegen, het aanbrengen of ingraven van sloten, of het op ander wijzen verlagen of verhogen van het grondwaterpeil.

Als voorwaarde stelt artikel 14 WRO dat een aanlegvergunningstelsel noodzakelijk is

- a. Om te voorkomen, dat een terrein minder geschikt wordt voor de verwerking van de daaraan bij het plan gegeven bestemming;
- b. Ter handhaving en ter bescherming van een verwerkelykte bestemming als bedoeld onder a.

Ook bij het aanleggen van een paardenbak kan een aanlegvergunning vereist zijn. Dit is afhankelijk van de criteria zoals die in de planvoorschriften zijn vastgelegd. De toetsingscriteria maken bovendien van geval tot geval een afweging van belangen mogelijk.

4. Procedure

4.1 Opstellen van beleidsregel

Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan. Op grond van artikel 4:81 heeft de gemeente de bevoegdheid (niet de verplichting) om beleidsregels vast te stellen en b&w moet zich aan hun eigen beleidsregels houden. Het formuleren van beleidsregels heeft als voordeel dat een grote mate van uniformiteit kan worden bereikt. Verder kan op een eenvoudige wijze, dus zonder een planherziening, aanpassing van de beleidsregels plaatsvinden, waardoor een grote mate van flexibiliteit kan worden bereikt. Zijn de beleidsregels vastgesteld en bekend gemaakt dan kan daar in de besluitvorming zonder meer naar worden verwezen.

Inherente afwijkingsbevoegdheid

In bijzondere gevallen kan gebruik worden gemaakt van de inherente afwijkingsbevoegdheid (artikel 4:84 Awb). Per geval moet worden bekeken of de belangen voldoende zijn afgewogen. Een afwijking van de beleidsregels is alleen gerechtvaardigd in bijzondere omstandigheden en niet voor situaties waarmee bij de opstelling van beleidsregels rekening had moeten worden gehouden. Onder bijzondere omstandigheden valt niet dat het vertrouwen is opgewekt dat medewerking zou worden verleend. Ook moet er altijd een deugdelijke belangenafweging plaatsvinden om vast te kunnen stellen of sprake is van bijzondere omstandigheden. Verder is het aanwezig zijn van bijzondere omstandigheden niet altijd

voldoende om van beleidsregels af te wijken. Er moet onevenredigheid ontstaan bij toepassing van de beleidsregels en de onevenredigheid moet ook nog zijn gerelateerd aan de doelstelling van die beleidsregels. De motivering van de afwijking moet in ruimtelijke termen worden gegoten.

4.2 Inspraak en vaststellen van beleidsregels

Er vloeit uit de wet geen verplichting voort dat een beleidsnotitie ter inzage moet worden gelegd waarbij aan belanghebbenden de gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen. Een bestuursorgaan kan echter op grond van artikel 3:10 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bij besluit wel zelf bepalen of de openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb) moet worden gevolgd. Gezien het onderwerp is op 4 juli 2006 besloten om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure te volgen. Deze procedure is gestart door de ontwerpbeleidsnotitie (versie juli 2006) vanaf 30 augustus 2006 gedurende een periode van 6 weken terinzagelegging, waarbij ingezetenen en belanghebbende natuurlijke en rechtspersonen in de gemeente in de gelegenheid zijn gesteld om gedurende het tennijn van terinzagelegging zienswijzen naar voren te brengen. Kennisgeving van de terinzagelegging is vooraf geplaatst in het huis-aan-huisblad "Schaapskooi" van 29 augustus 2006. Het bevoegde bestuursorgaan stelt met inachtneming van de ingekomen zienswijzen, de beleidsnotitie al dan niet vast. De beleidsnotitie zal door het college worden vastgesteld. Dit in verband met het feit dat het college het bevoegde orgaan is om een vrijstelling ex artikel 19 lid 2 WRO te verlenen. Aangezien de criteria uit deze notitie t.z.t. zullen worden omgevormd tot voorschriften voor onze nieuwe bestemmingsplannen, zal de notitie tevens aan de raad worden voorgelegd om in te stemmen met het voorgestane beleid.

4.3 Integrezen van de beleidsregel

De beleidsnotitie kan worden gebruikt om individuele aanvragen om vergunning te toetsen of om te gebruiken in het handhavingstraject. In beide situaties kan voor de motivering worden verwezen naar de vastgestelde beleidsregels. Het alleen vaststellen van beleid als een gemeentelijke beleidsregel is in de praktijk onvoldoende. Een goede wettelijke basis is noodzakelijk.

Bestemmingsplan

Voor een effectieve (handhavings) uitvoering is het van belang om niet alleen het beleid vast te stellen, maar om het beleid ook in het bestemmingsplan vast te leggen. Momenteel is de gemeente Heerde bezig met de actualisatie van bestemmingsplannen. In nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Heerde zal zowel voor liet stedelijk gebied als het landelijk gebied een vrijstellingsbepaling worden opgenomen omtrent het aanleggen van paardenbakken op grond van de vastgestelde beleidsregels. Hierbij zal een verband worden gelegd met de functies "wonen" en "bedrijven -al dan niet agrarisch-" met een rechtmatig aanwezige bedrijfswoning.

Vrijstelling 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Zolang de bestaande bestemmingsplannen nog niet zijn herzien, kan op dit moment slechts in een enkel geval medewerking worden verleend aan het aanleggen van een paardenbak. Vooruitlopend op de algehele herziening kan door middel van een vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening alsnog medewerking worden verleend, mits wordt voldaan aan de gestelde uitgangspunten. Deze beleidsnotitie zal daarom aan gedeputeerde staten van de provincie en de VROM-Inspectie worden voorgelegd, waarbij wordt verzocht om een algemene verklaring van geen bezwaar voor toepassing van een vrijstelling ex artikel 19 lid 2 WRO. Indien die verklaring wordt verleend, kan na toetsing op de aanvragen worden beslist. Indien de toetsing positief uitvalt, kan met toepassing van die algemene verklaring de vrijstelling artikel 19.2 WRO worden verleend.

4.4 Inwerking treden beleidsnotitie

Als liet bestuursorgaan de beleidsnotitie heeft vastgesteld, dan treedt deze niet eerder in werking dan dat deze bekend is gemaakt. De vastgestelde notitie zal eerst worden voorgelegd aan de provincie en de VROM-Inspectie voor het verkrijgen van de algemene verklaring van geen bezwaar. Op het moment dat deze verklaring is ontvangen, zal op grond van artikel 3:42 Awb bekendmaking van de beleidsnotitie plaatsvinden door kennisgeving in het huis-aan-huisblad "Schaapskooi". Op grond van artikel 8:2 juncto 7:1 Awb is een beleidsregel, dus deze beleidsnotitie, niet vatbaar voor bezwaar en beroep.

b e s l u i t:

Het voorstaande beleid kan overeenkomstig artikel 1:3, lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht aangemerkt worden als beleidsregel.

Aldus gewijzigd vastgesteld door het college van Heerde op 17 juli 2007.

*Het college van Heerde,
secretaris, burgemeester,*

BIJLAGE III
Verlichting buitenrijbaan

Paardenhouderij en Ruimtelijke Ordening
 Verlichtingsnorm buitenrijbaan:

Schaal 1:500

De verlichting voldoet aan de voorstellen van de verlichting in openbare plaatsen, opgesteld in bevestiging met de bepalingen van de verlichting van de buitenplaats, met name de bepalingen van de verlichting van de buitenplaats in de verlichting van de buitenplaats.

		lichtstraal	
hoogte	afstand	a	b
A	1	3	4

→	4	965 306 400 TD - doc. 13	4	SCNF plus 400W
Symbol	Aantal	Armatuurtype	Aantal	Lamptype

VERLICHTING BUITENMANEGE 20x40m
(TRAINING PAARDRIJDEN)

Projectnr. : A11407 TD11	Geen. niet verlichtingsgebied binnen de bevestiging in ruimte loosheid Een stuk - DG. 96 kx	Omzet in de plaats van de verlichting aanvullende verlichting met een bevestiging van de verlichting met een stuk - DG. 96 kx
Ontwerp : H.M.	gebruiktype Een stuk - DG. 96 kx	
Getekend : H.G.		
Datum : MEI 1985		

PHILIPS NEDERLAND B.V. EINDHOVEN
LICHTTECHNISCHE AFDELING



provincie
GELDE&LAND

Bezoekadres

Postadres
Postbus 8080
6800 GGZ Amstam

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Heerde
Postbus 175
8180 AD HEERDE

telefax (026) 359 84 80
en allpost@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

datum 2 oktober 2007
» evers
Overleg ex artikel 10 Bro 1985
Gemeente Heerde, Beleidsnotitie Paardenbakken
een basis voor vrijstelling ex artikel 19.2 WRO

zaaknummer 2007-003659

Gemeente Heerde		
Nr. 41943 /mb.		
li.clr.		
- 3 OKT 2007		
Aan	Datum	Paraaf
RMB		

Uw kenmerk Ruimte/RMB/37909
geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek voor een vrijstelling ex artikel 19.2 WRO voor bovengenoemde notitie melden wij u het volgende.

Genoemde notitie is gawJzlgd vastgesteld op 17 juli 2007. Wij constateren dat de door de provinciale diensten geplaatste opmerkingen (d.d. 10 mei 2007) ten aanzien van archeologie, natuur en milieu afdoende in de notitie zLjn verwerkt.

De diensten merken op dat onderhavige beleidsnotitie derhalve een basis kan vormen voor het verlenen van vrijstelling op grond van artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, mits ook de VROM-Inspectie zulks heeft geadviseerd in haar advies met betrekking tot dit bestemmingsplan. Dit is in overeenstemming met de brief betreffende artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het college van Gedeputeerde Staten van 15 november 2005, zaaknummer 2005-010642 en de eteringsfilosofie zoals verwoord in het Streekplan Gelderland 2005.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. J. B. B. B. B. B.
dienst Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
onderafdeling hoofd Ruimtelijk Belang Veluwe en
Oost-Gelderland van de afdeling Ruimtelijke Ordening

inlichtingen bij dhr. P.M. Ceelen
..Eau post@gelderland.nl

doorkiesnr. (026) 359 98 15

BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824
ABN e AMRO Amstam, rek. nr. 53.50.26.463
Postbank-girorekening.869762
BTW nr.001626100.803

code: 00368835.doel H244

IBAN nr.: NL748NGH0215010024
SWIFT/BIC: BNGHNL2G

VROM		Inspectie		Gemeente Heerde	
Nr.		12420		(antw)	
Trefw.					
Betr.					
Ingekomen		12 OKT 2007		27508	
Aan		Beoord.		Paraaf	
RMB					

VROM-Inspectie
 Regio Oost
 Overheden
 Pels Rijkstraat 1
 Postbus 136
 6800 AC Arnhem
 Telefoon 026-3528400
 Fax 026-3528455
 via.postbus@mlrvrom.nl
 www.vrom.nl

College van Burgemeester en Welhouders
 van de gemeente Heerde
 Postbus 175
 8180 AD Heerde

Advies artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO)

Datum	Kenmerk
10 oktober 2007	2007100161/Aha/Rbos
Uw brief	Uw kenmerk
19 juli 2007	Ruimte/RMB/37910

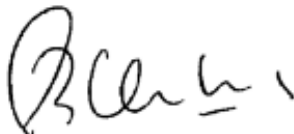
Geacht college,

In uw brief van 19 juli 2007 vraagt u mijn advies over de toepassing van artikel 19, lid 2 WRO. Het betreft de gewijzigde "Beleidsnotitie paardenbakken in de gemeente Heerde".

De oorspronkelijke beleidsnotitie gaf de provincie aanleiding tot het maken van opmerkingen. Deze opmerkingen hebben geleid tot een aangepaste notitie, waarover de provincie op 2 oktober 2007 positief heeft geadviseerd.

De aangepaste beleidsnotitie geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen en ik verklaar hierbij wederom geen bezwaar te hebben tegen toepassing van artikel 19, lid 2 WRO voor bovengenoemd project.

Hoogachtend,
 de inspecteur,



dr. J. Blenkers

Kopie:

- Provincie Gelderland, Dienst REW, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem
 Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgetrouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.

voegen daar niets aan toe en doen daar niets aan af. De raad bepaalt nu of hij het advies van de commissie wil overnemen. De heer Van der Linde begrijpt dat de belanghebbenden bezwaar hebben gemaakt op gegronde redenen. De Raad van State heeft na onderzoek uitgesproken dat de uitspraak niet veranderd kan worden. De rechter heeft gesproken. Dan kan de raad ook niets meer. De heer Lieske zegt dat de heer Van der Linde dat juist verwoord heeft. De Raad van State heeft naar een aantal vergelijkbare procedures gekeken. De heer Van Dijk merkt op dat de informatieverstrekking naar de bezwaarmaker beter kan. Dat geldt ook voor de bezwaarmakers genoemd in de volgende twee agendapunten. Hij vraagt of de raad nog over dit bezwaarschrift moet beslissen. De heer Spronk geeft aan dat bij bezwaar een heroverweging door het beslissende orgaan plaatsvindt. De voorzitter zegt dat de belanghebbenden nog in de raad kunnen inspreken.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als B-onderwerp.

12. (14) Bezwaar toekenning planschadevergoeding G. van Ommen te Wapenveld.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als B-onderwerp.

13. (15) Bezwaar toekenning planschadevergoeding F. Koele te Wapenveld.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als B-onderwerp.

14. (16) Vaststelling Najaarsnota 2007.

De bedragen voor de bijraming houtopbrengst en de uitkering stormschade, respectievelijk € 16.600,- en € 37.240,- kunnen volgens de heer De Weerd gebruikt worden om tijdelijk twee mensen aan te nemen om de afgesloten bospaden weer toegankelijk te maken. De heer Lieske zegt dat er een bijraming is van € 53.000,-, zoals de heer De Weerd zegt. Hij acht het nog in 2007 aanwenden van die gelden geen reële optie. De heer Visser vraagt hoe het tekort voor de Novétheek op bladzijde 9 wordt opgevangen en of er ook voor 2007 een eenmalige bijdrage is verstrekt. De heer Lieske zegt dat de bezuiniging voor 2007 niet haalbaar bleek. Aan de Novétheek wordt meer uitgekeerd over 2007 dan aanvankelijk de bedoeling was. De heer Visser vraagt waar hij dat in het staatje terug kan vinden. De heer Lieske zal de collega financiën vragen dit morgenavond in de commissie Samenleving te beantwoorden. De heer Nooteboom ondersteunt de opmerking van de heer De Weerd om een aantal boswegen beter toegankelijk te maken. De heer Van Dijk zegt dat als het CDA in de raad met een voorstel komt dat alle paden toegankelijk moeten zijn, de VVD-fractie dat zal ondersteunen. Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Ter kennisneming/informatieverstrekking door college

15. (22) Bestuursconvenant en Bestuursovereenkomst Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld.

Voor kennisgeving aangenomen.

15. (23) Verlenging voorkeursrecht Bovenkamp II.

Voor kennisgeving aangenomen.

16. (24) Inwerkingtreding Beleidsnotitie paardenbakken.

Voor kennisgeving aangenomen.

17. (25) Huur gebouw bibliotheek Wapenveld.

Voor kennisgeving aangenomen.

18. (26) Toekomst Waterketen Gelderland.